

АБДУЛЛА АЛЬ-КАХТАНИ

Кто они НЕОХАРИДЖИТЫ

ВАХХАБИТЫ – «САЛАФИТЫ»?



Хауляи хум аль-хаваридж



Издательство «Иман»

Казань 2009/1430

Перевел с арабского языка научный сотрудник отдела общественной мысли и исламоведения Института истории им. Ш. Марджани АН РТ

Адыгамов Рамиль Камилович.

Ответственный за выпуск — первый заместитель муфтия Татарстана, председатель вакуфов **Валиулла хазрат Ягькуб.**

Кто они неохариджиты. Ваххабиты – «салафиты»?
Хауляи хум аль-хаваридж. –2-е издание. – Казань: 2009. – 464 с.

Право на переиздание этой книги (в арабском оригинале) принадлежит любому мусульманину, однако, автор не предоставляет права вносить в нее какие-либо изменения.

Эта книга адресована всем тем, кто ищет истину, и в частности тем, кто долгое время жил во тьме ваххабитской идеологии, кто был обманут красивыми лозунгами этой секты.

Во имя Аллаха ﷻ Милостивого, Милосердного

**ПРЕДИСЛОВИЕ
КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ**

**ЗАЧЕМ ВЫ РАЗРЫВАЕТЕ НА ЧАСТИ
МУСУЛЬМАНСКУЮ УММУ?**

Хвала Аллаху ﷻ, знающему, раскрывающему истину, сильнейшему обладателю власти! По Его милости мы творим благое. Благословение и мир Последнему пророку, посланному с радостной вестью в качестве светоча для миров, *Мухаммаду, да облагодетельствует и приветствует Аллах ﷻ его, всю его семью и сподвижников.* Далее.

Эта книга вызвала большой ажиотаж уже до того, как была издана в первый раз, и конечно же у читателей возник вполне законный и закономерный вопрос: что же послужило причиной написания этой книги? Хвала Алла-

ху ﷺ, в последнее время наметилась тенденция сближения мусульманских мазхабов, мусульмане на этом пути совершают все больше позитивных шагов и даже создают специальные мусульманские центры. Кроме этого мусульманские ученые через свои книги также ведут пропаганду мусульманского единства, в частности хочется отметить книгу доктора Мустафы аш-Шакагата «Ислам била мазахиб» («Ислам без мазхабов»)¹, книгу ученого Хасана ат-Тураби «Иннани муслим, ласту сунниан ва ла шигиян» («Я мусульманин, не суннит и не шиит»), также хочется отметить позицию ученого Ахмада аль-Халили, призывающего ко всеобщему объединению мусульман, причем он считает, что это действительно возможно, поскольку все разногласия среди мусульман сводятся лишь к второстепенным вопросам права и не касаются основ мусульманской религии.

Да, действительно, мусульманская история знает множество примеров добрососедского существования различных мусульманских течений в рамках одного государства. Например, шииты некоторое время правили в Египте, заложили основы университета «аль-Азхар», который позднее без кровопролития перешел в руки суннитов. И хочется отметить, что шииты во время своего правления не принуждали суннитов изменить свои убеждения. Также хочется вспомнить ибадитское государство в Марокко, его правители были известны как рустамиды, их правление было очень справедливым и толерантным, они не притесняли ни ибадитов, ни суннитов, ни шиитов.

¹ Последнее издание этой книги было тринадцатым, этот факт в первую очередь свидетельствует о том, что мусульман очень волнует тема единства.

Все эти течения при них жили очень дружно и вели джихад под единым знаменем².

Ярчайшим примером толерантности служит поведение имама Нуруддина ас-Салими, который, посещая регионы Джагьяна (Оман), где проживали племена Бану Абу Али, обучал их родному для них ханбалитскому³ мазахбу, в то время как сам был ибадитом. А ведь это был человек, обладавший огромной властью и оказавший достойный отпор Британской империи, когда та хотела завладеть Аравийским полуостровом⁴. Другой пример добрососедских и толерантных отношений – зайдиты и шафииты Йемена, которые веками живут бок о бок друг с другом, делят хлеб и кров. В чем же тогда проблема, зачем нужна данная книга?

Проблема лишь в одной секте, появившейся относительно недавно и поставившей своей целью внесение раздора между мусульманами. Именно поэтому ее представители обвиняют представителей того или иного мусульманского течения в неверии, более того, они всю мусульманскую умму объявили заблудшими язычниками. Если кто-либо из мусульман выступает против них,

2 См. «Ахбар аль-аиммати ар-рустамиина» Ибн ас-Сагира и «Ислам биля мазахиб» док. Мустафы аш-Шакагати, с. 163 - 170, издание 13, а также сочинения марокканских историков и поэтов.

3 Позднее в результате вахабитских набегов жители этого региона под страхом смерти были вынуждены принять вахабитскую идеологию. Подробнее об этом будет рассказано позже.

4 Этот ученый и моджахед жил в четырнадцатом веке по хиджре (конец 19 – семьдесятые годы 20 вв.), его жизнь была коротка, но несмотря на это Аллах ﷻ облагодетельствовал ее баракатом. Он оставил после себя огромное научно-культурное наследие и внес свой вклад в развитие таких наук, как история, хадис, фикх, литература. Всю жизнь он призывал мусульман объединиться под единым знаменем и вел джихад против колонизаторов – и это при том, что он был слеп. Биографии таких людей, как он, следует изучать отдельно.

то они тут же объявляют его неверным. Это секта ваххабитов, которая признает только меч и деньги:

Ваххабиты объявили, что четыре мусульманских мазхаба не относятся к суннизму, поскольку придерживаются ашаритских⁵ убеждений и, являясь суфиями, якобы опровергают божественные атрибуты. Они вообще отрицают понятие суннизма и предлагают новый термин – салафизм⁶.

Ваххабиты объявили шиитов-зайдитов и шиитов-джаффаритов заблудшими и неверными.

Ваххабиты объявили ибадитов заблудшими и запретили совершать молитвы за ибадитскими имамами⁷.

Ваххабиты объявили заблудшими движение «Братья-мусульмане»⁸.

Ваххабиты объявили заблудшими движение «Джамаат ад-даъва ва ат-таблиг» и запретили им действовать на территории Мекки и Медины⁹.

5 Ашариты – последователи Абу аль-Хасана Абу Мусы аль-Ашари (ум. 941г.). Его перу принадлежит множество книг, среди которых «Аль-Ибана ган усул ад-дияна», «Макалат аль-исламия», «Аль-Люмаг», «Рисалат фи истихсан аль-хавз фи аль-калам». В своих книгах он опровергает муътазилитскую идеологию и доказывает истинность суннитской. Ашаритских убеждений в наши дни придерживается большинство мусульман-суннитов, основой этих убеждения являются слова аль-Ашари: «Наши слова и наша религия – это следование Корану, сунне Пророка ﷺ, мнениям сподвижников, табигинов и имамов-хадисоведов. Мы держимся этого пути и пути, указанного имамом Ахмадом бин Ханбалом, и отстраняемся от тех, кто не следует этим путем. Воистину, это праведный имам, устами которого Аллах ﷻ раскрыл истину и низверг заблуждение». В итоге получается, что ваххабиты отрицают принадлежность имама Ахмада к суннитам, и не забывайте, что ашаритской акыды придерживаются на сегодняшний день маликиты и шафииты.

6 См. главу «Ахл сунна – ахл ад-залял инда аль-ваххабия» («Сунниты в глазах ваххабитов – заблудшее течение»).

7 См. фетву шейха Ибн База, изданную от имени комитета крупнейших ученых под номером 2/717 от 8.03.1407г. (11.11.1986г.).

8 См. «Аль-Ваххабия ва аль-харакат аль-исламия» («Ваххабиты и мусульманские движения»).

9 См. сочинения их ученого Хамуда бин Абдуллы «Аль-Каулу аль-балиг фи ат-атхзир

Ваххабиты по мере возможности занимают посты имамов в западных странах и вносят раздор в мусульманскую умму, где бы они ни были, приносят мусульманам горе и раздор¹⁰.

Ваххабиты опорочили мусульманских ученых, внесших огромный вклад в возрождение Ислама, не смотря на то что эти ученые уже покинули сей мир¹¹. В частности их критика затронула Ибн Джарира ат-Табари, хадисоведа ат-Тирмизи¹², имама аль-Газали, автора книги «Ихя улум ад-дин»¹³, Нурутдина ас-Салими, Саида Кутба, имама аль-Хомейни, аш-Шаграви и других.

Ваххабиты в своих книгах обвиняют мусульман в неверии и вносят раздор в мусульманскую умму.

Ваххабиты искажают книги мусульманских ученых, а затем используют их в своих гнусных целях¹⁴.

Ваххабиты, чтобы прийти к власти, развязали террор на территории Аравийского полуострова, объявили дозволенным пролитие крови мусульман, на самом же деле все это совершалось только ради наживы, для того, чтобы завладеть их землями и имуществом¹⁵.

мин джамага ат-таблиг»; это движение считается запрещенным в ваххабитских странах.

10 См. «Мин асар аль-вахмия лили беда ас-салафия» («Пагубные последствия салафитских нововведений»).

11 См. «Аль-Халаз аль-фикри инда аль-ваххабия» («Интеллектуальные шутки ваххабитов»).

12 См. «Кайфа ятаамалю аль-хашавия маа аль-уляма» («Как относятся хашавиты к ученым»).

13 См. книги Селима аль-Хияли, в которых он критикует известного комментатора Корана Сагида Хавва, Хасана аль-Банну и других ученых.

14 См. «Кизб аль-хашавия аля айммат аль-арбаа» («Хашавитская ложь в адрес четырех имамов»).

15 См. «Аль-Ваххабияту ас-саффахун» («Кровожадные ваххабиты»).

Если бы их идеи имели хоть какую-то ценность мы бы их приняли, но дело в том, что их недалекий разум избрал идею антропоморфности Бога (ташбих), более того, они объявили дозволенным пролитие крови тех, кто придерживается мнения о том, что земля вращается вокруг солнца.

На практике складывается такое ощущение, что их единственной целью является уничтожение Ислама вообще. И в этом нет ничего странного, ведь уже после смерти Пророка ﷺ они последовали за Мусайламой и стали веротступниками. Обрато в лоно Ислама их смог вернуть только меч Халида бин Валида и других сподвижников Пророка ﷺ. Но вспомните, как они вернулись в Ислам – они вернулись только после того, как убили Зайда бин Хаттаба и других сподвижников, знавших наизусть весь Коран, чем нанесли Исламу серьезную рану.

Истина и мудрость известна только одному Аллаху ﷻ, но по прошествии веков эта рана вновь начала извергаться гноем. Ваххабиты вновь вернулись. Да, теперь они не следуют за лжепророком, однако они пользуются теми же самыми старыми методами и вновь проливают кровь мусульман¹⁶.

Теперь ваххабиты, надев мусульманские плащи, пытаются разрушить Ислам изнутри, очернить его в глазах других людей. Их новый лозунг - «Борьба с могилопоклонничеством», он дает им возможность объявить неверными всех мусульман, живущих на земле.

¹⁶ Несмотря на все потери мусульманам удалось замедлить распространение этого движения, когда египетский паша Мухаммадали как представитель Османской империи в 1814г. совершил поход на земли, захваченные ваххабитами, а в 1818г. освободил от них весь Нежд.

Именно поэтому я счел своей обязанностью разъяснить суть этой секты и внести свой вклад в искоренение этого гнойника с чистого тела Ислама. В своей работе я пользовался трудами и лекциями¹⁷ многих ученых, представителей различных течений, цитатами из ваххабитских книг и лекций, высказываниями руководителей христианского мира, которые не отрицают¹⁸ полезность ваххабитской секты в достижении их целей. Да, я знаю, что отношение ваххабитов ко мне будет становиться хуже и хуже, но несмотря на это пишу эту книгу в надежде на милость Аллаха ﷻ, поистине, Он не погубит деяния тех, кто творит благое.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Хвала Аллаху ﷻ, мир и благословение Его избранному посланнику, далее.

Начиная с дней Мусайламы аль-Каззаба и Наждаты бин Амира аль-Ханифи нашей умме время от времени появляются различные еретические течения и секты. Вот и в нашем веке из земель Нежда вырос рог сатаны, который проявился в движении ваххабизма, которое вплоть до наших дней сеет раздор среди мусульман, обвиняя единобожников в язычестве и проливая их кровь, несмотря на то что они заявляют: «Наш Господь Аллах ﷻ».

17 Эта книга является взглядом мусульман на этих хариджитов.

18 В своей работе я основывался только на достоверных высказываниях и книгах, а также на признаниях самих ваххабитов.

Мы в этой книге хотим раскрыть перед взором читателя суть этого антиисламского движения, служащего оружием иудеев и христиан в их борьбе против Ислама. Ваххабиты обвиняют мусульман в неверии и методично стараются уничтожить своих противников, мы же оставляем конечные выводы на суд читателя, пусть он сам ответит себе, кого следует искоренить. Большинство наших статей по этой тематике размещено в Интернете.

Между ними и нами происходили ожесточенные дискуссии, однако в итоге, видя наши достойные ответы и доводы, они были вынуждены прикрыть одну из своих страничек в Интернете. В нашей работе нам помогали ученые представители разных мазхабов, дававшие нам полезные фетвы, и нам удалось раскрыть суть этой секты. Поэтому мы считаем своей обязанностью раскрытие этой истины для широкого круга читателей¹⁹.

Я, конечно же, пытался завершить эту книгу как можно быстрее, но во время работы выявлялись все новые и новые вещи, которые было просто необходимо осветить. Я настолько был поглощен этой работой, что отрывался от нее только тогда, когда слышал призыв на утреннюю молитву.

19 Позднее ваххабиты открыли новый сайт, но его уже контролировали их ответственные лица, которые немедленно удаляли те вопросы и сомнения обществу, на которые у них не было ответа. Например, мы лично задали им вопрос относительно комментария к акыде ат-Тахави, где он высказывает идею о несостоятельности мировоззрения им подобных, и они мгновенно удалили этот вопрос. На сегодняшний день ваххабиты обвиняют в неверии не только ибадитов, шиитов, но и все четыре мусульманских мазхаба, в качестве довода своей позиции они используют фетвы Ибн База и аль-Гусеймина о якобы несостоятельности ашаритской акыды, поскольку та неверно трактует божественные атрибуты. В итоге получается, что сейчас в мире единственными мусульманами являются только ваххабиты.

И вот наступил момент, когда я все-таки решил остановиться и издать то, что уже было готово. Однако свою работу я на этом не завершаю, а намереваюсь и далее издавать статьи и книги об этом движении, вносящем раздор в мусульманскую умму. Поэтому ожидайте новых материалов, ведь, как известно, дождь начинается с первой капли.

Здесь я хочу обратить ваше внимание на одно очень важное обстоятельство, наша книга критикует тех, кто фанатично придерживается ваххабитских идей и пропагандирует их, и нисколько не затрагивает тех мусульман, которые живут в Мекке и Медине, исполняя предписания своей религии, и не следуют никаким течениям.

ВВЕДЕНИЕ

КТО ОНИ ХАРИДЖИТЫ?

Есть множество хадисов, в которых сообщается о появлении еретической секты, которая будет истреблять единобожников, оставляя невредимыми язычников. Некоторые пытались трактовать эти хадисы и говорили, что это все жители ан-Нахарвана, выступившие против Али. Я же на основе анализа пришел к выводу, что эти хадисы не относятся ни к одной из сторон политического конфликта, среди которых были уважаемые сахабы. Итак, это не относится ни к жителям ан-Нахарвана, ни к войску Айши رضي الله عنها, ни к войску Муавии. Почему? Да потому, что в этих войсках везде были уважаемые сахабы. Почему же тогда Пророк صلى الله عليه وسلم выделил сахабов и оставил без внимания различные секты?

В то же время я заметил, что вышеупомянутые ложные речи распространяют представители новой, ваххабитской секты, именно они вновь и вновь тревожат кости уважаемых сподвижников.

Ниже мы приводим некоторые из упомянутых хадисов:

«Ближе к Судному дню появится группа людей с молочными зубами, глупыми идеями, произносящие лучшие речи, однако они будут покидать Ислам так же быстро, как покидает стрела тетиву лука, их вера не поднимется выше горла. Если вы их встретите, то

непременно убейте, тот, кто убьет их, получит награду от Аллаха ﷻ в Судный день». (Аль-Бухари).

От Абу Саида аль-Худри передается, что Пророк ﷺ сказал: **«На востоке появятся люди, которые будут читать Коран, однако он не преступает границ их горла. Эти люди будут покидать религию, так же как покидает стрела тетиву лука, после чего они не вернуться в религию, пока стрела не вернется обратно к тетиве».** У Пророка ﷺ спросили: **«Каковы же отличительные качества этих людей?»** он ответил: **«Их отличием будет бритые головы».** (Аль-Бухари)²⁰. У Муслима сказано: **«Они отделятся от людей».**

Однажды Али رضي الله عنه отправил Пророку ﷺ золото, и Пророк ﷺ разделил его между Арбагатой аль-Акрау бин Хабису аль-Ханзали аль-Муджашиги, Уяйной бин Бадр аль-Фазари, Зайдом ат-Таби, одним из представителей племени Бану Нахбан, Алькамой бин Уласата аль-Гамири и одним из представителей племени Бану Киляб. Узнав о его поступке, ансары и мухаджиры рассердились и сказали: **«Почему он раздает золото главам недждийских племен, а не нам?»** Пророк ﷺ, объясняя, сказал: **«Я желаю, чтобы они стали ближе к нам».** Через некоторое время к Пророку ﷺ пришел человек с завистливыми глазами, с блестящими щеками, выступающим лбом, густой бородой, постриженный налысо и сказал: **«О Мухаммад, побойся Аллаха ﷻ»**, и Пророк ﷺ ответил: **«Кто же побойтся Аллаха ﷻ, если я ослушаюсь его? Он доверил мне жителей Земли, неужели вы не доверяете мне?».**

²⁰ Хадисы с похожими выражениями есть у ан-Насаи, Ибн Маджи, Абу Дауда и Ахмада.

Кто-то из сподвижников попросил разрешения его убить, возможно, это был Халид бин Валид, но Пророк ﷺ запретил убивать этого человека. Когда он ушел, Пророк ﷺ сказал: **«Из рода этого человека появится группа людей, которые будут читать Коран, однако он не выйдет дальше их горла, эти люди будут покидать религию так же, как стрела покидает тетиву лука. Эти люди будут убивать мусульман и оставлять в покое язычников. Если я доживу до тех времен, то непременно буду сражаться с ними и убивать так же, как были убиты адиты», в другом риваяте «самудиты».** (Аль-Бухари и другие).

От Ибн Умара ؓ передается, что он слышал, как Пророк ﷺ, повернувшись лицом на восток, сказал: **«Смута придет оттуда, где появится рог сатаны».** (Передал имам Малик, аль-Бухари, Муслим, имам Ахмад и другие). В риваяте от имама Ахмада сказано: **«Они выйдут с востока».**

«Из моей уммы выйдут люди с дурными деяниями, они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла». Язид сказал: «Пророк ﷺ сказал: **«Вы будете считать, что ваши деяния пустяк в сравнении с их деяниями, однако они будут убивать мусульман. Поэтому если они появятся, то убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их. Как прекрасны те, кто их убивает и погибает от их рук. Каждый раз, когда будет вырастать этот рог, Аллах ﷻ будет его обрубать».** Эти слова Пророк ﷺ повторил более двадцати раз, а я стоял и слушал». (Имам Ахмад).

Таковы наиболее важные хадисы по этому поводу, часть этих хадисов достоверна, а часть – нет. Ученые (алимы) для этой еретической секты и всем ее представителям придумали термин «хаваридж» (хариджиты)²¹.

[Мы же в данной книге под термином «хаваридж» (хариджиты) будем иметь в виду только ваххабитов-еретиков, а их принадлежность к ереси мы, по воле Аллаха ﷻ, докажем ниже.]

И если основным критерием этой секты считать их борьбу с единобожниками, которых они обвиняют в язычестве, то становится ясно, что к понятию «хариджит» можно отнести азракитов, сафритов, недждитов и всех им подобных. И очень печально, что некоторые ученые

21 Термин «хариджиты» появился во времена Али (р.а.), и им именовали всех, кто выступил против него или против его ставленников. Например, в «Тарих аль-умам ва аль-мулюк» ат-Табари т. 3, с. 127, в главе «Его письма к Малику бин аль-Харису аль-Аштари» сказано: «...Я назначил Мухаммада бин Абу Бакра ﷺ своим наместником в Египте, но против него восстали хариджиты», в данном случае под хариджитами имеются в виду сторонники Муавии ﷺ. В другом письме Али ﷺ называет хариджитами сторонников Усмана ﷺ в Йемене. Когда он в качестве своего наместника в Йемене поставил Убайдуллу бин аль Аббаса ﷺ, а военачальником Саида бин Намрана ﷺ, жители Йемена восстали против них. По этому поводу Али ﷺ пишет: «В своем письме вы говорите о восстании хариджитов...» Абу аль-Хадид, «Шарх нахдж аль-балаг» т. 2, с. 4. Этим же термином Али ﷺ именует жителей ан-Нахравана, дезертировавших из его войска. Позднее же термин «хариджиты» стал обозначать все еретические группы и секты, вышедшие из лона Ислама. На этот же термин указывают и хадисы Пророка ﷺ, в которых сказано: **«Выйдут и отделятся от людей», «Выйдут с востока», «Из моей уммы выйдет группа, которая будет творить зло».** Однако в то же время этот термин может обозначать и выход на пути Аллаха ﷻ, например, в Коране сказано: смысл: **«Если кто покидает свой дом, направляясь к Аллаху ﷻ и Его посланнику, и если его [в пути] постигнет смерть, то вознаграждение его - за Аллахом ﷻ. Аллах ﷻ - прощающий, милосердный»** (сура «ан-Нисаь», аят 100), смысл: **«Если бы они желали выступить в поход (с тобой), то приготовили бы военное снаряжение»** (сура «ат-Тавба», аят 46), смысл: **«и если они попросят у тебя дозволения выступить в сражение, отвечай: «Вы никогда не выступите со мной в поход и никогда не станете сражаться вместе со мной против врага»** (сура «ат-Тавба», аят 83).

относят к ним те политические силы, на стороне которых были сподвижники и которые выступали против Али عليه السلام. А что касается жителей ан-Нахарвана, то ничто не свидетельствует о том, что упомянутые хадисы относятся к ним. Только в одном из хадисов после слов о том, что эти люди являются еретиками, сказано: **«Среди них будет человек с темным цветом кожи на руках, его убьют в ан-Нахарване, Али عليه السلام велит отрубить ему руку и будет держать ее во время проповеди»**²².

Следует отметить, что хадис с этим добавлением содержит в себе следующие сомнительные моменты:

Хадис в этом варианте приводится от Зи ас-Садия от Абу Саида аль-Худри رضي الله عنه и его передал только аз-Зухри, причем он ссылаясь на Абу Саламу. На самом же деле ни один из учеников Абу Саламы, ни Мухаммад бин Ибрахим ат-Тайими, ни аль-Асвад бин Аля, ни Мухаммад бин Амр не передают его в такой форме. Наоборот, они повествуют, что Абу Салама и Ата бин Ясар, придя к Абу Саиду аль-Худри, спросили у него о харуритах и он ответил: «Я не слышал о харуритах, однако слышал, как Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: **«Из этой уммы выйдет...»** и не упомянул добавление о человеке с черными руками.

Это добавление не упоминают и другие ученики Абу Саида аль-Худри رضي الله عنه, в частности достоверные хадисы на эту тему передаются от Абу аш-Шаса Джабира ибн Зайда, Абдурахмана бин Абу Наима, Абу ас-Сыдыка ан-Наджи, Язида аль-Факира, Маъбада бин Сирина и

²² Ясно, что последние слова добавлены в хадис, мы ни в коем случае не примем тот факт, что якобы повелитель правоверных Али عليه السلام глумился над трупами, отрубая им различные органы.

Абу Надры, но ни один из них не приводит упомянутого добавления.

Что касается имама Али عليه السلام, то достоверные хадисы от него также передаются без упомянутого добавления.

От самого Зи ас-Садии передаются риваяты этого хадиса. Также без добавления, кроме того, без добавления этот хадис передают такие сподвижники, как Анас бин Малик رضي الله عنه, Абдулла бин Умар رضي الله عنه, Абдулла бин Мас'уд رضي الله عنه, Абу Бакрата رضي الله عنه, Абу Зарр аль-Гифари رضي الله عنه, Рафи' бин Умар аль-Гифари رضي الله عنه, Сахл бин Ханиф رضي الله عنه, Абу Амама аль-Бахли رضي الله عنه, Абдулла бин Амр бин аль-Ас رضي الله عنه, Амир бин Василя رضي الله عنه.

Что же касается риваята, передаваемого от Джабира бин Абдуллы, то в одном из звеньев цепочки после него стоит Муслим бин Макки, который был известен тем, что сам выдумывал хадисы, и искажал существующие хадисы, а следовательно, этот риваят также является недостоверным²³.

Наши слова подтверждает тот факт, что Али عليه السلام к жителям ан-Нахарвана относился лучше, чем к своим противникам в Шаме, и перед своей смертью он сказал: «**После моей смерти не убивайте хариджитов (повстанцев)**»²⁴, если бы в его словах речь шла о настоящих хариджитах-еретиках, то получилось бы, что Али عليه السلام повелевает отказаться от обязательного действия, а именно истребления еретиков.

На самом деле имам Али عليه السلام сражался с жителями ан-Нахарвана не из-за того, что они были хариджитами,

23 См. диссертацию магистра Насыра ас-Сабиги, в которой он анализирует хадисы о хариджитах.

24 Ибн Абу аль-Хадид. «Шарх нахдж аль-балагя». Т. 5. – С. 78.

а из-за того, что восстали против него. В риваяте аль-Байхаки, переданном от Абу Ваиля, брата Ибн Саламы, сказано: «Некто спросил у Али عليه السلام: «Как мы узнаем своих мулов в тот день, когда будем воевать с язычниками?» Али عليه السلام спросил: «Почему с язычниками?» Мужчина ответил: «С лицемерами?» Али عليه السلام ответил: «Лицемеры лишь изредка вспоминают Аллаха الله». Мужчина спросил: «Кто же тогда наши противники?», Али ответил: «Они повстанцы, поэтому мы и воюем с ними»²⁵.

Итак, мы с вами выяснили, что жители ан-Нахарвана не являются теми, кто, упомянут в хадисах Пророка صلى الله عليه وسلم. О ком же тогда идет речь в этих хадисах? Чтобы найти ответ на этот вопрос, нам следует проанализировать все хадисы о хариджитах и выделить все качества, которыми их описывает Пророк صلى الله عليه وسلم.

АНАЛИЗ ХАДИСОВ О ХАРИДЖИТАХ

Самыми главными качествами хариджитов, упомянутыми в этих хадисах являются:

1. Появятся в последнее время (ближе к Судному дню – п.п.). Следовательно, по истечении тринадцати веков мы никак не можем утверждать, что в хадисах речь шла о жителях ан-Нахарвана. Если же мы присмотримся к периоду истории близкому к нам, то увидим, что действительно появилась секта, которая объявляет мусульман язычниками и заявляет о том, что их самих можно убивать, а их имущество присваивать. Представители этой

²⁵ Риваят от Ибн Абу Шайбы в его сборнике под номером 37942.

секты называют мусульманских ученых мубтадиами²⁶ и считают правыми только самих себя. Мы говорим о секте ваххабитов, которые с особым рвением хадисы о хариджитах относят к жителям ан-Нахарвана.

2. Эта секта выйдет тогда, когда люди разделятся на различные группы. Да, мы согласны с тем, что, когда жители ан-Нахарвана выступили против Али عليه السلام, среди мусульман уже был раздор, речь идет о противостоянии между Али عليه السلام и Муавией رضي الله عنه. Но заметьте, что в хадисе речь идет не о раздоре между мусульманами, а о раздоре между людьми вообще. Что же касается ваххабитов, то они действительно появились именно тогда, когда на нашей планете царил раздор между всеми людьми. Вспомните мировые войны, вспомните колонизацию мусульманских стран, земли которых иудеи и христиане поделили между собой. Не кажется ли вам странным и тот факт, что ваххабиты встречают в штыки любые призывы к объединению мусульманского мира. Например, они сами заявляют, что не приняли призыв Хасана аль-Банны к сближению мусульманских мазхабов²⁷.

3. Они выйдут с востока. Не вызывает сомнения, что в хадисе под востоком имеется в виду Неджд. В хадисе от Ибн Умара رضي الله عنه ясно сказано, что Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: «О Аллах الله, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники сказали: «И наш Неджд». Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: «О Аллах الله, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники вновь сказали: «И наш Неджд». Тогда Пророк صلى الله عليه وسلم ответил: «В Неджде потрясения и смуты, именно

²⁶ Те, кто вводит запретные нововведения.

²⁷ См. «Аль-Ваххабия ва аль-харакат аль-исламия».

оттуда возникнет рог сатаны» (Аль Бухари, ат-Тирмизи и имам Ахмад); произнеся эти слова, Пророк ﷺ указал на восток, подтверждая, что речь идет о Неджде. И на самом деле ваххабитская секта зародилась в Неджде, более того, они призвали людей переселяться в Неджд, хотя сегодня и отрицают этот факт²⁸.

4. Они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла. Выступление жителей ан-Нахарвана было вызвано желанием соблюсти предписания Корана, поскольку они были убеждены, что человек не имеет право предпочитать свои выводы, если есть священный текст по этому поводу. Они знали, что Кораном установлены наказания за воровство, восстание и прочие нарушения закона. Как видите, Коран не только поднялся выше горла жителей ан-Нахаравана, но, более того, они желали претворить заветы Корана в жизнь. Что же касается ваххабитов, то они льют, крокодиловы слезы в священнейших мечетях, но в то же время клеветуют на мусульман и пользуются для своих целей имуществом, принадлежащим всем мусульманам. Более подробно мы поговорим об этом ниже.

5. Они творят зло. Что же касается жителей ан-Нахарвана, то большинство их погибло, что же касается остальных, то известно, что они отличались своей праведностью, давали людям благие наставления и старались удерживать от дурного. Однажды, сподвижники спросили у Пророка ﷺ: «Какой вид джихада самый лучший?»

²⁸ Наши слова подтверждают свидетельство шейха Сулеймана бин Абдулваххаба, брата основателя ваххабитского движения, а также свидетельства Ибн Башара, которые мы приведем ниже.

Он ответил: «Слово истины, сказанное в лицо правителю-тирану»²⁹. Более того, многие жители ан-Нахарвана погибли, наставляя правителей-тиранов³⁰. Что же касается ваххабитов, то они старательно обвиняют мусульман в неверии и объявляют их отошедшими от Ислама. Вспомните фетву Ибн База о том, что солнце вращается вокруг земли. Так вот, мусульманин, не принявший эту фетву, является неверным, его кровь и имущество становятся дозволенными. Кроме того, ваххабитские книги полны различной клеветы в адрес многих известных мусульманских ученых.

6. Они будут убивать мусульман, и щадить язычников. Как известно, жители ан-Нахарвана воевали против язычников, в частности один из них был военачальник Умара бин аль-Хатаба رضي الله عنه Хуркус бин Захир ас-Саъди, освободивший аль-Ахваз. Позднее жители ан-Нахарвана отказались участвовать в войнах между мусульманами, поскольку еще не успели принести присягу халифу. Что же касается ваххабитов, то их история полна случаев пролития крови простых мусульман, грабежа их имущества и пленения их жен. Они и сами признают это. История не знает таких времен, когда ваххабиты воевали против врагов Ислама.

7. Их отличием будет бритые головы, согласно риваяту имама Ахмада. Ибн Хаджар утверждает, что у противников Али رضي الله عنه такого качества не было³¹. Что же касается ваххабитов, то современные ученые, и в частности

29 Передал Ахмад, все передатчики надежные люди.

30 Например, Абу Биляль и его брат Урва бин Абу Адия, да смилостивится над ним Аллах رضي الله عنه.

31 Ибн Хаджар «Фатх аль-Бари» 13/537, номер 7123.

мекканский шафиитский муфтий шейх Ахмад Зайни Дахлян³², утверждают, что шейх Мухаммад бин Абдулваххаб повелевал всем, кто вступает в ряды его движения, брить головы. И смысл в этом заключался чтобы у них отросли новые волосы, не познавшие язычества. Известно, что однажды женщина поставила его в безвыходное положение, она сказала ему: «Ты повелеваешь женщинам брить головы налысо, а ведь волосы – украшение женщины. Тогда тебе следует велеть мужчинам брить бороды, которые также являются их украшением». И Мухаммад бин Абдулваххаб не смог ответить ей³³. Муфтий Зубейд ас-сеид Абдурахман аль-Ахдад говорил: «Нет необходимости писать опровержения о секте ваххабитов, достаточно хадиса Пророка ﷺ: **«Их отличием будет бритье головы»**, этот бидъат (нововведение) практикуется только в их секте»³⁴.

Итак, мы выяснили, что в хадисах речь идет именно о религиозной ереси, а не о политическом противостоянии между Али ﷺ и его противниками. Именно поэтому, мои дорогие братья, я взялся за написание этой книги. В ней я подробно останавливаюсь на отличительных качес-

32 Это известный ученый Ахмад Зайни Дахлян, он был наставником многих известных ученых. Его перу принадлежат такие книги как «Ас-Сира ан-набавия ва аль-асар аль-мухаммадия», «Аль-Футухат аль-исламия баъда мудыйи футухат ан-набавия», «Аль-Фатх аль-мубин фи сират хулафа ар-рашидин», кроме того, у него есть комментарии к «Ас-Самаркандия», «Аль-Изхару фи ат-тавхид», «Альфия Ибн Малик». Также его перу принадлежат сочинения по алгебре, трактат об оставляющем молитву, сочинение по арабской стилистике, трактат о бисмилле, трактат о салаватах Пророку ﷺ, трактат по арабской грамматике, «Ад-Дурар ас-санния фи ар-радд аля аль-ваххабия», «Фитна аль-ваххабия» и «Хуласат аль-калам фи умара аль-бейт аль-харам». Кроме упомянутых, у него есть еще множество полезных книг. В данном сочинении мы приводим много цитат из его книг. Умер в 1304 г. (1886 г.).

33 Ахмад бин Зайни Дахлян. «Фитна аль-ваххабия». С. 19.

34 Там же.

твах ваххабитов и привожу доводы о том, что упомянутые хадисы больше всего подходят к ним. Кроме этого, в этой книге я привожу множество достоверных доводов и исторических фактов. И, воистину, все наставление только от Аллаха ﷻ.



Глава первая

ЗНАКОМСТВО С ВАХХАБИЗМОМ

Секта ваххабитов-хашавитов считает, что она самая совершенная, на самом деле она самая совершенная в заблуждении, в этой главе вы обнаружите, как точно к этой секте подходят качества, упомянутые Пророком ﷺ в хадисах: **«Они выйдут в последнее время...»**, **«Они выйдут тогда... , когда между людьми будет царить раздор»**, **«Их отличием будет бритье головы»**. Итак, мы начинаем знакомить вас с этой сектой.

Ваххабиты появились в Неджде, родоначальником этой секты является шейх Мухаммад бин Абдулваххаб. Внешне движение появилось с целью исправления нарушений мусульманского вероубеждения и права, борьбы с язычеством и возвеличиванием могил.

Несомненно, цели благородные, особенно если учитывать, что, по словам ваххабитов, в те времена жители Неджда вернулись в пору язычества³⁵, оставили ша-

³⁵ Усман бин Башар аль-Ханбали ан-Неджи, ум. 1288г. (1871г.). «Унван аль-мадж фи тарих ан-Наджд» б.г., со списком населенных пунктов от шейха Мухаммада Абдразака Хамзы, мударриса в священном аль-Хараме, 1/182.

риат³⁶ и занялись разбоем³⁷. Нет сомнения в том, что в землях Неджда всегда появлялись лжепророки, вероотступники, еретики и хариджиты³⁸. Жители этого региона являются очень жестокими и грубыми людьми, поэтому чтобы сохранять в этом регионе порядок, всегда нужен был сильный и грозный правитель.

Да, ваххабитское движение провозгласило лозунги «Исправление» и «Борьба с язычеством», поэтому в самом начале люди восприняли его с радостью, однако первые же шаги этого движения вызвали сильное разочарование. Ваххабиты объявили дозволенной кровь мусульман-единобожников, более того, разрешили убивать даже детей в Неджде³⁹. В скором времени это движение проникло и в другие мусульманские регионы⁴⁰, где дало мусульманам возможность вкусить всю горечь разочарования от тех, кто охотится на мусульман, убивая их, грабя, разбойничая⁴¹ и препятствуя паломникам в совершении паломничества-хаджа⁴². В мусульманских землях никогда не творилось ничего подобного, на такое не были способны даже секты азракитов, сафаритов и прочих вероотступников. Кроме того, ваххабиты развернули террор против тех ученых⁴³,

36 Там же, 1/231.

37 Там же, 2/114.

38 Еретические арабские племена неджитов, азракитов и сафаритов, все родом из Неджда.

39 «Унван аль-маджд...», 1/60-61, ниже остановимся на этом подробнее. Любой здравомыслящий человек понимает, что не все жители Неджда были вероотступниками, среди них было много ханбалитских ученых и праведников.

40 Более подробно об этом будет рассказано в разделе об истории ваххабизма.

41 Подробнее в разделе «Кровожадные ваххабиты».

42 Подробнее в разделе «Недопущение людей до священного аль-Харама».

43 Среди них были шейх Сулейман бин Абдулваххаб ан-Неджди и шейх Ахмад бин Зайни Дахлян.

которые выступали с критикой их убеждений и действий. Подобная террористическая политика и нападение на два священных аль-Харама⁴⁴ вынудили Османские власти в Хиджазе и Мухаммада Али пашу в Египте принять силовые меры, в результате которых первое ваххабитское государство было уничтожено.

Изучение истории этого движения дает возможность сделать вывод о том, что его родоначальниками стали некоторые невежественные шакирды, оно возникло в «последнее время», когда мусульмане ослабли, представители этого движения воевали против мусульман, поскольку посчитали их язычниками⁴⁵, и оставили в покое настоящих язычников⁴⁶. Шейх Сулейман бин Абдулваххаб ан-Неджи, критикуя своего брата Мухаммада

44 Имеются в виду мечеть аль-Харам в Мекке и мечеть пророка ﷺ в Медине. – п.п.

45 Шейх Усман ан-Неджи в своей книге «Унван аль-маджд...», 1/90, описывая мусульманские земли, указывает: «...все мусульманские земли вокруг аль-Харамов, в Йемене, Омани, Ихса и Недже сейчас являются языческими. В них вы не найдете даже мусульман, которые совершают показательные дела или маленький ширк». Из слов автора следует, что все мусульмане этого региона совершали большой ширк. В этой же книге он, ссылаясь на трактат шейха Абдурахмана бин Хасана (2/23), описывая язычество мусульман после возвращения шейха Мухаммада бин Абдулваххаба из Басры, указывает: «Жители всех населенных пунктов в этих регионах начали поклоняться идолам, могилам, джиннам, деревьям, камням, и это продолжалось до двенадцатого века (1688-1785гг.)». Да, мы можем поверить, что жители Неджда отошли от религии, но что касается мекканцев и мединцев, то этого допустить невозможно. Внуки Мусайламы слишком преувеличивают масштабы распространения язычества.

46 Вожди ваххабизма и сами это признают, в наставлениях «Для армии», подписанных сотнями саудийских ученых, сказано: «Шестое: после того, как наши земли были объединены, наша армия ни разу не воевала ради распространения единобожия или для того, чтобы помочь униженным мусульманам, живущим по соседству с нами. Единственный раз это случилось, когда мы воевали против евреев на стороне Иордании». На самом деле участие саудийской армии в этой войне было настолько незначительным, что нет смысла упоминать об этом. Но больше всего удивляет то, что эти ученые объявляют джихадом военные операции саудийской армии против мусульман Мекки, Медины, Таифа и других городов.

бин Абдулваххаба в своей книге «ас-Савагик аль-илихия фи ар-радд аля аль-ваххабия» указывает, что ваххабиты убивали всех, кто отказывался переселиться в Неджд⁴⁷, в тот Неджд, о котором Пророк ﷺ сказал: **«Оттуда придут потрясения и смуты, оттуда появится рог сатаны».**

По сути, дела ваххабиты⁴⁸ критикуют мусульман из-за разногласий во второстепенных вопросах, не имеющих никакого отношения к основам Ислама. Только из-за расхождений во второстепенных вопросах они объявляют мусульман неверными. Эти люди следуют за учением Ибн Таймии и его последователей и придерживаются буквальная трактовки Корана и сунны, полностью отрицая попытки рационального понимания священных текстов. На самом же деле их идеи очень даже несостоятельны и не выдерживают даже малейшей критики. Ваххабитские ученые не могут противостоять доводам, приведенным мусульманскими учеными. Вы всегда слышите от них одни и те же слова, они слабы в трактовке Корана и стонутся любой дискуссии, цель которой поиск истины, поскольку знают несостоятельность своей идеологии.

47 Шейх Абдурахман бин Хасан бин Абдулваххаб сравнивает шейха Мухаммада бин Абдулваххаба с Пророком, а Ибн Сауда – с ансарями, присягнувшими Пророку («Унван аль-маджд...», 2/24). Ниже мы приведем примеры, как некоторые из ваххабитских ученых называли своих последователей мухаджирами и ансарями.

48 Удивляет, что в наши дни ваххабиты стараются дистанцироваться от своего имени, которым еще вчера так гордились. Разве они не помнят, что их известный шейх Сулейман бин Самхан (ум. 1349г. (1930г.)) назвал одну из своих книг «Аль-Хадияту ас-сунния ва ат-тухфат аль-ваххабия ан-надждия» (аль-Манар, Египет – 1342г. (1923г.))?

СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ НЕВЕЖЕСТВА ВАХХАБИТОВ

Известно, что ваххабитские ученые очень невежественны, а их рассуждения поверхностны, это подтверждают все, кто хоть немного общался с представителями этой секты. Например, шейх Ибрахим аль-Мансур передает, что Мухаммад бин Абдулваххаб «запрещал своим последователям читать книги по фикху, тафсиру и хадису⁴⁹, вместо этого он позволил им трактовать аяты Корана по своему желанию и пониманию. Каждый из них сам трактует Коран, даже в том случае, если толком не знает его»⁵⁰.

Шейх Мухаммад Салим аль-Килани⁵¹, рассказывал о том, как один из ваххабитских муфтиев, а именно Абдулла бин Халаф, приехал в Дамаск и попросил у него книгу по арабскому синтаксису и морфологии, а также попросил прибыть на его лекции со слушателями начальных курсов, изучающими «Катр ан-нада» и «ан-Наба фи ас-сарф», точно так же поступил и казий шейх Абдулла Мараги. Комментируя эти два случая, шейх аль-Килани пишет: «Если таков уровень муфтия и казия, то что же могут знать другие ваххабитские ученые?» - и добавил: «Я встречался со многими ваххабитскими учеными, и в

49 Они до сих пор соблюдают этот запрет, их ученые запрещают читать не только книги ибадитов, но и книги Сеида Кутба и Абу аль-Абля аль-Маудуди.

50 Аль-Мансури. «Ат-Тадж аль-джамиг лилусул». С. 52. Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния». С. 142 – 143.

51 Аль-Килани. «Ан-Нафха аз-закия». С. 7.

результате этих встреч пришел к выводу, что они невежественны и далеки от знаний».

Не удивляйтесь, дорогие читатели, это действительно так, ведь даже основатель этого движения был невежественным человеком. Его брат в своей книге «Ас-Саваик аль-иляхия фи ар-радд аля аль-ваххабия» по этому поводу пишет: «Аллах ﷻ в качестве испытания людям послал того, кто, причисляя себя к последователям Корана и сунны, по сути дела, был далек от их наук. Когда его просили выступить перед учеными, он отказывался и принуждал людей следовать за своим мнением. Если же кто-либо не соглашался с ним, то он объявлял этого человека неверным. В этом человеке не было ни единого качества из тех, что присущи муджтахидам. Более того, в нем не было даже десятой части необходимых для этого знаний, но несмотря на это он позволял себе кричать громче других невежд»⁵².

А всем, кто сомневается относительно их невежества, мы предлагаем поглубже ознакомиться с их идеями и поверхностными выводами, посмотрите на фетву о том, что солнце вращается вокруг земли, взгляните на стиль, которым они пишут свои слабые книги и фетвы, послушайте лекции их ученых.

Защитники ваххабизма и сами признают свое невежество и заявляют, что Неджд сам по себе был регионом невежд. Мухаммад Хамид аль-Факи, разъясняя причины поражения Ибн Таймии и Ибн Кайма аль-Джавзи, а также победу Мухаммада бин Абдулваххаба пишет: «По следам шейхуль ислама⁵³ Ибн Таймии, его ученика Ибн аль-

52 Сулейман бин Абдулваххаб. «Ас-Савагик аль-иляхия...». С. 25.

53 Очень удивляет тот факт, что они используют этот термин, ведь большинство

Кайима последовал шейхуль ислам Мухаммад бин Абдулваххаб, во времена которого недждийское общество уже было готово принять его учение. В отличие от Египта, где проповедовали Ибн Таймия и Ибн аль-Кайим, Неджд был невежественным регионом, населенным в основном бедуинами. Египет же представлял собой государство с правителем, наместниками, армией, военачальниками, учебными заведениями, суфийскими такиями, казиями, учеными и мударрисами, последователями различных мазхабов»⁵⁴. Как видите, они сами признают свое невежество, ученые и последователи этого движения даже в наши дни далеки от современных идей и истины. Книги других мусульманских ученых никогда не хранятся в их домах, даже если и хранятся, то только в искаженном виде, поддерживающем ваххабитскую идеологию⁵⁵.

Еще одной причиной быстрого распространения ваххабизма было использование военной силы диких племен разбойников, которых они превратили в так называемое «войско тавхида». Для этих людей не существовало никаких принципов, запретной крови и запретного имущества. Ибн Башар, рассказывая о жизни Сауда бин Абдулазиза, ученика шейха Мухаммада бин Абдулваххаба⁵⁶, пишет: «Он разослал своих вербовщиков по всей пустыне, чтобы

мусульман не признают их учеными. Книги этих людей не преподают ни в институтах, ни в университетах, в отличие от книг других мусульманских ученых, внесших огромный вклад в развитие Ислама. Современные ваххабиты слишком часто используют термин «шейхуль ислам», приписывая его даже Мухаммаду бин Абдулваххабу, как будто он превзошел своих учителей. (См. Масабих аз-залам фи ар-радд аля ман казиба аля аш-шейх аль-имам», с. 8).

54 Аль-Факи. «Асар ад-дава аль-ваххабия», изд. в 1354г. (1935г.). С. 22.

55 См. док. Махаммад Ауд аль-Хатыб, «Ас-Сафахат мин тарих аль-джазиар аль-гарабия аль-хадис», - Дар аль-Миградж – С . 156-157.

56 Ибн Башар указывает, что он был учеником Ибн Абдулваххаба («Унван аль-маджд...», 1/167).

они собрали для него войско со всего полуострова»⁵⁷. Во главе этого войска предводитель ваххабитов выступил на войну против мусульман, но прежде дал им наставление: «Будьте терпеливы в сражениях, ведь побеждают только терпеливые. В Коране Аллах ﷻ сказал (смысл): «А [воины], которые в тот день обратятся спиной к неверным, кроме тех, кто разворачивается для боя или для воссоединения с [другим] отрядом, навлекут на себя гнев Аллаха ﷻ, и пристанищем им будет геенна [огненная]. Скверен такой удел!» (сура «аль-Анфаль», аят 16)⁵⁸. Этот аят был ниспослан в отношении неверных, но, как видите, ваххабиты трактуют его в отношении мусульман. Что же касается столь быстрого распространения ваххабизма в наши дни, то причиной этого являются деньги. Благодаря черному золоту им удалось купить совесть многих людей, кроме того, черное золото облегчает им доступ к средствам массовой информации: газетам, радио и телевидению⁵⁹. Кроме того, ваххабиты пользуются и тем, что являются хозяевами двух самых больших мусульманских святынь. Простым невеждам они стараются показать свои слезы при чтении Корана, на самом же деле он не поднимается у них выше горла. А ваххабитская власть в Саудовской Аравии основана на огне и мече⁶⁰.

57 Там же, 1/168.

58 Там же, 1/169-170.

59 Как известно, все арабские спутниковые каналы принадлежат ваххабитам, так же широко они используют и печать. А кто пытается оказать им противодействие, тому они объявляют войну.

60 Примеров тому великое множество, достаточно ознакомиться с докладами о соблюдении прав человека из книги «Права человека в Королевстве Саудовская Аравия». В этой стране некоторые из последователей мазхабов даже подвергаются пыткам. В этой же книге рассказывается о том, каким испытаниям подвергся шейх Мухаммад бин Аляви аль-Малики. Ваххабитское общество Саудовской аравии настолько тоталитарно, что шафиит не имеет возможности прочесть кунут в утренней молитве. Мы

ВАХХАБИТОВ ИМЕНУЮТ ХАШАВИТАМИ, ЗАХИРИТАМИ⁶¹, МУШАББИХИТАМИ⁶² И МУДЖАССИМИТАМИ⁶³

Хашавитами именовали течения, которые относили себя к последователями имама Ахмада, в частности хашавитами считают карамитов, барбахаритов, салимитов, современных ваххабитов, современных джамитов, и другие секты муджассимитов.

История наречения этих сект хашавитами такова: «Однажды представители этой секты посетили лекцию аль-Хасана аль-Басри и подняли вопрос о выкидыше. После дискуссии с ними он сказал: «Эти люди представляют собой лишь верхнюю, не заполненную часть кувшина с водой (хаша аль-халка)⁶⁴», с этого момента их и стали называть хашавитами». Что касается термина «муджассимиты», то им они были обозначены по той причине, что приписывали Аллаху ﷻ телесность, а раз у Него есть тело, то оно должно быть чем-то заполнено (махшу). Итак, хашавиты – это секта, которая отошла от принципа абсолютизации/очищения (танзих) Аллаха ﷻ⁶⁵.

здесь даже не пытаемся анализировать истинность или ложность их идей, а только желаем показать их отношение к представителям других мазхабов.

61 От слова «захир» («внешний»), речь идет о внешнем, буквальном объяснении Корана и хадисов. – п.п.

62 От слова «ташбих» («уподобление»), речь идет об уподоблении Всевышнего человеку, то есть Его антропоморфизация. – п.п.

63 От слова «таджсим» («приписывание тела, телесности»), речь идет о том, что последователи этих сект приписывают Всевышнему наличие тела. – п.п.

64 Вероятно, здесь имеется в виду что-то вроде русского выражения «дырка от бублика». – п.п.

65 Мухаммад Абу Захра в своей книге «Ибн Таймия». С. 139 – 141, шейх Мансур Мухаммад Увайс в книге «Ибн Таймия – не салафит». С. 46 – 247.

Шейх Мухаммад Захид аль-Каусари по этому поводу сказал: «Последователи истины называли этих людей именами, которые раскрывали их суть. Они называли их мушаббихитами, поскольку те уподобляли Аллаха ﷻ человеку и другим созданиям. Их называли муджассимитами, поскольку они приписали Аллаху ﷻ качества, присущие телам. Их называли хашавитами, поскольку они были склонны к пустым бессмысленным речам. Этим людей нельзя даже отнести к какомунибудь мазхабу, ведь они далеки от Аллаха ﷻ и Его посланника...⁶⁶»

Хашавиты признают только буквальную трактовку Корана и сунны, за что были названы захиритами. Интересно, что Ибн Таймия не был против того, что его и его учеников называли мушаббихитами, в частности он пишет: «Термин «мушаббих» не порицается ни в Коране, ни в сунне, ни в высказываниях сподвижников»⁶⁷.

Более того, он даже не противится термину «муджассим» и указывает: «Ни один из салафов не выступал с критикой термина «муджассим» и муджассимитов в целом»⁶⁸.

Ниже мы еще вернемся к этой тематике и приведем доводы в пользу того, что ваххабиты заслуживают этих и еще более громких названий. Что же касается термина «салафы», который они приписывают себе, то мы желаем высказать следующее:

66 У Мухаммада аль-Каусари «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва аль-имамия» С. 99.

67 Ибн Таймия «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/109.

68 Ибн Таймия «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/100.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО СЛЕДОВАНИЯ ЗА САЛАФАМИ

Хашавиты заявляют, что в понимании Корана и сунны необходимо следовать примеру салафов, понимание священных текстов салафами, по их мнению, является обязательным, однако такая позиция содержит две ошибки.

Во-первых, салафы разделились во мнениях при понимании Корана и сунны, следовательно у них не было единого мазхаба, единой школы, о существовании которой заявляют эти люди. И ниже мы приведем примеры того, как салафы высказывали различные мнения и не только по вопросам права, но даже по вопросам убеждения (акыды)⁶⁹.

Тех же ваххабитов, призывающих следовать мнению салафов, мы видим отрицающими школы четырех имамов и заявляющими о необходимости следовать их

мнению или мнению одного из ученых, живших в первые три века Ислама, названные веками салафов.

Во-вторых, ни в одном аяте Корана, ни в одном хадисе Пророка ﷺ не сказано о том, что нам следует отказаться от выводов своего разума и последовать за мнением салафов, тем более, если кто-либо из нас достиг степени понимания священных текстов, степени муджтахиды. Более того, тексты Корана и сунны призывают нас к непосредственному пониманию божественных законов. Слова Аллаха ﷻ «О те, которые уверовали...» обращены и к первым, и последним поколениям мусульман и имеют силу вплоть до Судного дня.

В другом месте Корана Аллах ﷻ еще более ясно заявляет: смысл: **«А если бы они [раньше] сообщили это посланнику и предводителям [мусульмов] тем было бы ведомо»** (сура «Ан-Нисаъ», аят 83). Как видим, аят четко и ясно заявляет о муджтахиде, способных понимать священные тексты. И в этом аяте не сказано о том, что на правильное понимание Корана способны только муджтахиды из числа салафов. Подводя итог, мы можем сказать, что ни в Коране, ни в хадисе, нет такого шариатского довода, как мнение салафов.

Более верным будет заявление о том, что «просто-му мусульманину, не достигшему степени верного понимания священных текстов, необходимо следовать за мнением муджтахиды, независимо от того является ли он салафом или халафом.

Еще в одном аяте Корана сказано: смысл: **«Если же у вас возникнет разногласие в чем-нибудь, то возлагайте ее решение на Аллаха ﷻ и Посланника ﷺ»** (сура

«ан – Нисаъ», аят 59), мы видим, что аят не повелевает следовать за салафами.

По этому поводу в сборнике хадисов аль-Бухари (1/204) и других сборниках приводится риваят от Абу Джухайфы: «Я спросил у Али: «Есть ли у вас какая-либо книга?» он ответил: “У нас нет ничего, кроме Корана и понимания, дарованного мусульманину...”».

Как видите, здесь тоже нет упоминания салафов, а что касается «понимания, дарованного мусульманину», то эти слова распространяются на всех мусульман, где бы и когда бы они ни жили. Если кто-либо способен понимать священные тексты, то никто не вправе принуждать его следовать за мнением салафов. Мы считаем, что люди, призывающие следовать за мнением салафов, ошибаются⁷⁰.

В одном из хадисов Пророка ﷺ сказано: **«Моя умма подобна дождю, ты не знаешь, какая капля принесет добро, первая или последняя»**⁷¹.

Хафиз Ибн аль-Джавзи в «Дафи шубах ат-ташбих», с. 111, сказал: «Имаму Ахмаду задали вопрос и он отве-

70 Пропагандисты салафизма заявляют: «Необходимо понимать Коран и сунну так, как их понимали салафы». В то же время один из фанатов салафизма в своей книге «Аль-Инсаф фи ахкам аль-ийтикаяф», С. 35, аль-Мактаба аль-исламия, Амман, указывает: «Мы не обязаны следовать за чьим-либо мнением, даже если это Ибн Масъуд или кто-либо другой. Мы обязаны следовать тексту пророческих хадисов». Эти люди отбрасывают высказывания сподвижников, когда те не соответствуют их идеологии. Эти люди приводят хадисы, о достоверности которых можно рассуждать, и боятся приводить аяты Корана, достоверность которых невозможно подвергнуть сомнению.

71 Приводится у Ахмада, 3/130; ат-Тирмизи, 5/152, номер 2869, он сказал, что этот хадис хасан-гариб, сеид хафиз Ахмад аль-Гамари в «Фатх аль-ваххаб», 2/335, автор «аль-Фатх» указывает: «Этот хадис – хасан, он приводится различными путями и может достигнуть степени сахих». См. «аль-Фатх», 7/6, он соответствует тематике других хадисов на эту тему.

тил. Тогда спрашивающий сказал: «Мнение Ибн Мубарак отличается от вашего», Ахмад ответил: “Ибн Мубарак не спустился с небес”».

Итак, как заявляет шейх ас-Саккаф, мнение салафов не может быть обязательным шариатским доводом.

Вера о необходимости слепого следования за мнением салафов является полным отрицанием разума. Приверженцы этой идеи заявляют: «Салафы потрудились за нас, они думали и рассуждали, мы же обязаны следовать за их умозаключениями, поскольку они, несомненно, правы». Что же касается Корана, то он выступает с осуждением подобных идей: (смысл): **«Воистину, Мы заставили своих отцов приверженцами такой-то веры, и мы следуем по их стопам»** (сура «аз-Зухруф», аят 23). Сторонники салафизма похожи на тех, кого критикует этот аят, они отказались от использования доводов разума в понимании священных текстов, мы же считаем, что они заблуждаются.

Дорогой читатель, выше вы познакомились с движением ваххабизма, теперь следует узнать его основателя Мухаммада бин Абдулваххаба.

МУХАММАД БИН АБДУЛВАХХАБ

Основоположник ваххабизма Мухаммад бин Абдулваххаб ибн Сулейман ибн Али ат-Тамими⁷² родился в деревне аль-Уяйна в Недже в 1115 г.⁷³ (1703 г.) и умер в

⁷² Согласно словам его последователей, он выходец из племени Тамим.

⁷³ Что соответствует 1703г., но по словам Дахляна, он родился в 1111г. (1699г.).

1206 г. (1791 г.). По словам Ибн Башара, шейх ибн Абдулваххаб вырос в обществе, где к тому времени уже сильно распространилось язычество⁷⁴, поклонение деревьям, камням, могилам, строительство мавзолеев, поклонение джиннам, жертвоприношение ради их довольства. Начальное образование шейх получил у своего отца, который был казием⁷⁵, у него же он изучал и ханбалитское право. Затем несколько раз ездил в Мекку, где учился у шейха Мухаммада бин Сулейман аль-Курди, шейха Мухаммада Хаята ас-Синди⁷⁶ и других, а позднее уехал в Басру, откуда его, по словам Ибн Башара, прогнали⁷⁷.

Шейху не удалось завершить свое образование, поскольку все его наставники видели в нем зачатки безбожия, фанатичной ненависти к мусульманским ученым-имамам и стремление к неограниченной свободе в фетвах. Действительно, это видно и в словах и делах шейха, в частности он пишет: «Большинство жителей нашего региона в частности и Хиджаза в целом не веруют в воскрешение»⁷⁸. Он открыто заявляет о том, что жители Неджда и Хиджаза (а следовательно Мекки и Медины) являются язычниками. Не удивительно, что этот человек объявил дозволенным пролитие крови мусульман.

По причине подобной безрассудной смелости учитель Мухаммада бин Абдулваххаба сказал: «Аллах ﷻ введет этого человека в заблуждение, а через него введет в

74 Мы не считаем, что жители Неджда были язычниками, ваххабиты же заявляют, что их племя было языческим.

75 Ибн Башар, 1/6.

76 Усман бин Башар. «Унван аль-маджд...». 1/26.

77 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/8; аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». 60.

78 Личные письма, письмо 34, с. 235.

зablуждение и других несчастных рабов»⁷⁹. И действительно, они оказались правы. Первым, кто написал критику в адрес его убеждений, был его родной отец. Видимо, он хорошо изучил историю Мусайламы, Саджах, Талхи аль-Асади и им подобных. По возвращении из Басры отец запретил⁸⁰ ему распространять свои еретические идеи, а после смерти отца, его первым противником стал родной брат шейх Сулейман бин Абдулваххаб, написавший две критические книги.

Да, шейх вырос в Неджде, где царило невежество, позднее ему не удалось стать ученым, возможно, именно поэтому он решил вообще не продолжать свое образование⁸¹. Шейх обладал характером бунтаря и восставал против всех общепринятых ценностей, критиковал все, что видел в мусульманских странах. Да, возможно, в некоторых вещах он был прав, однако в основном всегда ошибался. И самым большим заблуждением шейха было обвинение мусульман в язычестве, именно поэтому он

79 Джамиль Сыдки аз-Захави. «Аль-Фаджр ас-садык». Изд. в Египте в 1323 г. (1905 г.). С. 16.

80 На это намекает Ибн Башар в «Унван аль-маджд...» 1/8: «Шейх Мухаммад бин Абдулваххаб вернулся в деревню Харимала и продолжил свое обучение у отца, порицая невежество, бидга и язычество своего народа. Он был настолько упрям, что между ним и отцом **состоялся строгий разговор**. Кроме того, он из-за своих воззрений конфликтовал с местным населением. После смерти отца в 1153г. (1740г.) он развернул открытую пропаганду своих идей». Мы не верим, что положение Неджда было именно таким, каким его представил Мухаммад бин Абдулваххаб. Его отец был казием-ханбалитом, мусульманином и прекрасно знал общество, в котором жил. Почему же он в первую очередь не выступил с критикой упомянутых явлений? Может быть, он был плохим казием? Из этого мы можем сделать вывод о том, что беда не в отце, а в сыне, который был фанатиком, разрешавшим убивать мусульман.

81 Доктор Мухаммад аль-Масари в книге «Аль-Кауашиф аль-джалялия фи куфри даялят ас-Саудия» признается: «Шейх никогда не был крупным ученым-муджтахидом, но несмотря на это отличался своей активностью».

объявил разрешенной их кровь и имущество. Как видите, идеи не сильно отличались от идей хариджитов.

ЕГО ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ БАСРЫ

Как утверждает Ибн Башар, шейх был изгнан из Басры. После этого он изъявил желание поехать в Шам, но в пути чуть не умер от жажды⁸². После этого Мухаммад бин Абдулваххаб направился в деревню Харимала, где между ним и ее жителями вспыхнула ожесточенная дискуссия, после которой отец запретил ему распространять свои идеи. Он послушался отца и в течение двух лет вплоть до смерти отца в 1153 г. (1740 г.), никого не посвящал в свои идеи⁸³. После его смерти он осмелел и начал пропаганду, у него появились сторонники, однако жители деревни Харимала, недовольные действиями Мухаммада бин Абдулваххаба, решили убить его. И он был вынужден бежать в родную деревню аль-Уяйна⁸⁴.

ПЕРВЫЙ ДОГОВОР

После того как шейха изгнали из Харамила он вернулся в родную деревню и заключил договор с наместником Усманом бин Хамдом бин Муаммаром, которому

82 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/8.

83 Как шейх Мухаммад позволил себе молчать, видя заблуждение своего народа, неужели повиновение родителям может быть превыше борьбы с язычеством и бидья [если он думал что он говорит истину]? Была ли у него гарантия, что он переживет отца, чтобы исправить «заблуждения» своего общества?

84 Хусейн бин Анам. «Тарих Неджд».

пообещал: «Если ты окажешь мне поддержку, то будешь править всем Недждом»⁸⁵. Усман женил его на своей племяннице аль-Джавхаре бинт Абдулла бин Муаммар, и шейх, благодаря его, сказал: «Я надеюсь, что Аллах ﷻ подарит тебе Неджд и всех его жителей»⁸⁶. Эти слова очень ясно дают представление о том, кто их сказал. В глазах шейха, освободителя арабов от язычества, мусульмане были рабами, которых можно дарить вместе с землями. Но вскоре под давлением соседних наместников, жителей Харимала, ученых Басры и военачальника Сулеймана бин Мухаммада бин Арир аль-Хамиди наместник аль-Аяйны был вынужден изгнать Мухаммада бин Абдулваххаба, сеявшего вокруг себя смуту и нестабильность.

А может быть, Ибн Муаммар раскусил Ибн Абдулваххаба и понял, что тот призывает к убийству безвинных мусульман.

ДОГОВОР С ИБН САУДОМ

Покинув аль-Уяйну, шейх в 1158 г. (1745 г.) направился к эмиру ад-Даргии⁸⁷ Мухаммаду бин Сауду, они договорились о том, что политическая власть будет в руках Ибн Сауда, а религиозная в руках Ибн Абдулваххаба, кроме этого договор содержал три условия:

Первое, шейх не имеет права предъявлять претензии Ибн Сауду относительно налогов, которые он будет

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Эти слова передает один из крупнейших ваххабитских шейхов Абдулла Филлипи «Тарих Неджд», с. 36, также см. Ибн Башар, «Унван аль-маджд...», 1/9.

⁸⁷ Небольшая деревня в долине Ханиф, неподалеку от эр-Рида.

собирать с жителей ад-Даргии и других подвластных регионов или регионов, которые окажутся под его властью в будущем. Неизвестно, принял ли шейх это условие, но, по словам Ибн Башара, (надежный передатчик⁸⁸) принял. Этот поступок Ибн Башар оправдывает тем, что шейх хотел очистить себя от различных поборов, не признанных шариатом.

Второе, власть по наследству достается детям Мухаммада бин Сауда. То есть шейх, его потомки, последователи и ученики, должны были ограничиться только статусом ученых, шейхов, муфтиев и других религиозных деятелей⁸⁹.

Третье, шейх обязуется оставаться приверженцем семьи Сауда и ни в коем случае не возглавлять религиозную пропаганду в другой семье⁹⁰.

Ибн Сауд со своей стороны обещал шейху делиться с ним трофеями, захваченными во время набегов⁹¹.

88 Надежный только у ваххабитов.

89 Аль-Масари пишет: «Этот договор очень похож на тот, который заключили в четвертом веке император Константин и христианские духовные лидеры. В результате этого договора светская власть оказалась в руках императора, а духовная – в руках папы. Согласно договору, Константин предоставил всем христианам защиту, а также возможность служить в армии для защиты интересов империи. Тот же источник, что в следующей ссылке.

90 Доктор Мухаммад Абдулла аль-Масари в книге «аль-Кауашиф аль-джалия фи куфр ад-давла ас-Саудия», он довольно логично анализирует и опровергает условия этого договора, см. на его сайте в Интернете.

91 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/12.

НАЧАЛО ВОЙН ПРОТИВ МУСУЛЬМАН

Шейх Мухаммад бин Абдулваххаб лично занимался формированием военных отрядов⁹². Один из ваххабитских историков, рассказывая о том, как шейх Мухаммад в первый раз благословил свои войска на поход против мусульман, пишет: «Затем шейх объявил джихад и призвал к нему своих воинов; те, несмотря на то что еще были не привыкшими к военному делу, подчинившись велению шейха, выступили в поход. Они напали на некоторые из бедуинских племен и с трофеями, живыми и здоровыми вернулись домой»⁹³. При чтении подобных эпизодов возникают вопросы: В чем была вина тех бедуинов? По какому праву их имущество было захвачено в качестве трофеев?

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ХИДЖРЫ

Ибн Абдулваххаб обязал всех, кто уверовал в его учение, переселяться к нему в Неджд. Это была явная бидъа (нововведение), поскольку до него к этому приему прибегал только Нафи бин аль-Азрак. Первым, кто осудил эту бидъа, был родной брат Ибн Абдулваххаба, Сулейман, который в своей книге «Ас-Саваик аль-илихия фи ар-радд аля аль-ваххабия» привел комментарий хади-

92 Там же, 1/91.

93 Там же, т. 1, с. 14-15.

са «Нет переселения после взятия Мекки»⁹⁴. Основываясь на этом хадисе, он призвал всех оставаться в Медине, а переселение из нее назвал распутством⁹⁵. Ибн Башар по поводу этой хиджры рассказывает: «Те, кто переселился в ад-Даргия к Мухаммаду бин Абдулваххабу, жили в очень тяжелых условиях и нужде. По ночам они были вынуждены зарабатывать себе на жизнь, а днем посещать его лекции»⁹⁶. Далее он пишет: «Шейх всячески старался помогать переселенцам, платил за них долги и давал им деньги на различные нужды»⁹⁷.

БОГОБОЯЗНЕННОСТЬ И НАБОЖНОСТЬ

Ниже мы упомянем некоторые из деяний этого человека и его последователей, которые по идее являются деяниями, ведущими в Ад, да сохранит нас Аллах ﷻ. Да и в целом следует отметить, что история ваххабизма полна примеров их войн против мусульман и Пророка ﷺ

1. Шейх Ахмад Зайни Дахлян пишет: «Мухаммад бин Абдулваххаб запрещал произносить благословение в адрес Пророка ﷺ, особо строгим этот запрет был для ночи накануне пятницы и времени после произнесения призыва на молитву с минарета. Можно сказать, что произнесение салаватов Пророку ﷺ даже резало слух шейха. Всех, кто совершал вышеупомянутое, он очень сильно наказывал»

94 «Ас-Саваик аль-иляхия...». С. 123.

95 Там же, с. 124, а также следующая за ней.

96 «Унван аль-маджд». 1/31.

97 Там же, 1/15, странно, что некоторые из современных последователей ваххабизма стараются скрыть эти факты.

вал, вплоть до смерти. Среди его сторонников был один слепой муаззин с очень красивым голосом, которому он также запретил произносить салават, однако тот не послушался его и попросил благословения Пророку ﷺ после призыва на молитву. За этот поступок слепой муаззин был убит, а Мухаммад бин Абдулваххаб, комментируя его убийство, сказал: «Даже прелюбодейка совершает меньший грех, чем тот, кто просит благословения Пророку ﷺ». Своим последователям он объяснял свои поступки тем, что старается сохранить чистый тавхид (единобожие). Посмотрите, какие ужасные дела творил этот человек»⁹⁸.

2. Мухаммад бин Абдулваххаб со своими войсками напал на родную деревню аль-Уяйна и практически сравнял ее с землей. В частности в пятницу он ворвался в мечеть этого селения, пленил эмира Усмана бин Хамда бин Муаммара и объявил его язычником. В одном из стихотворений по этому поводу сказано: «Да отсохнет правая рука того, кто убил мусульманина, тот заслуживает наказания, предписанного за преднамеренное убийство». Затем он вырезал всех мужчин этой деревни, разрушил дома, сжег деревья, срубил пальмы, пленил женщин, захватил скот, а после этого запретил отстраивать деревню заново и объявил, что на эту деревню напали полчища саранчи и съели ее вместе со всеми жителями⁹⁹.

3. Во время различных собраний он зачастую, не говоря об этом, пытался выдать себя за пророка, напри-

98 Ахмад бин Зайни ад-Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд галя аль-ваххабия». С. 142.

99 В своей статье мы подробно останавливаемся на хадисах по теме «Объявление дозволенным кровопролития в мечетях», а также приводим высказывания самого Мухаммада бин Абдулваххаба.

мер, он мог сказать: «Я взглянул на договор при Худейбии и увидел то-то и то-то». Точно также поступали и его последователи, что очень радовало шейха¹⁰⁰. Поэтому неудивительно, что некоторые люди рассказывают о том, как он пытался выдать себя за нового пророка, хотя вслух об этом не заявлял¹⁰¹.

ЕГО НАДЕЖНОСТЬ

Историк ваххабизма Усман бин Башар ан-Неджи в своей книге «Унван аль-маджд фи тарих Неджд»¹⁰² указывает: «Когда мухаджиры¹⁰³ (переселенцы) переселились к шейху, он старался им помогать, оплачивал их долги и обеспечивал всем, в чем они нуждались. Кроме этого он раздавал подарки всем представителям племен, приезжавшим к нему. Например, после захвата эр-Рияда ему досталось сорок тысяч мухаммадиев¹⁰⁴ и все эти деньги он потратил на своих последователей»¹⁰⁵. При этом

100 Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния...». С. 144.

101 Там же.

102 Шейх Усман бин Башар (1210 – 1290гг. (1795 – 1873гг.)) считается одним из самых главных историков ваххабизма, книги которого очень хвалят. В своей книге «Унван аль-маджд» он останавливается на самых важных моментах в развитии ваххабитского движения, произошедших в 1158 – 1268гг. (1745 – 1851гг.). Другим известным историком ваххабизма является шейх Хусейн бин Аннам, автор книг «Равдат аль-афкар ва аль-афхам лимурад хал аль-имам» и «Китаб аль-газават ва аль-футухат ар-раббания», также он считается факихом и поэтом. Его история признается более достоверной, чем история Ибн Башара, поскольку была написана раньше. В книгах этих людей очень много разногласий, за исключением нескольких редких совпадений.

103 Переселились туда, откуда вырос рог сатаны.

104 Монета.

105 «Унван аль-маджд...». 1/15.

следует учитывать, что жители эр-Рияда были мусульманами-ханбалитами, и по какому праву шейх мог объявить их имущество трофеями? Разве эти люди не были мусульманами? А, может, они добровольно отдали эти деньги ему? Может, они не знали слов «Нет божества, кроме Аллаха ﷻ»? А, может быть, эти священные слова не служили гарантией их неприкосновенности? Далее Ибн Башар указывает: «Он не прикасался ни к одному дирхему и ни к одному динару из той пятой части трофеев, которая доставалась ему».

По поводу пятой части трофеев хочется отметить, что трофеями объявляется только имущество язычников, что же касается имущества мусульманина, то оно ни в коем случае не может быть объявлено трофеями. Далее Ибн Башар пишет: «Все трофейное и закятное имущество он сразу же раздавал людям и был очень щедр. Например, он мог разделить все трофеи между двумя или тремя воинами. Весь закят и все трофеи жителей ад-Даргии поступали в его руки и он распоряжался ими по своему усмотрению»¹⁰⁶. Разве поведение шейха не похоже на поведение атамана разбойников, который после каждого набега делит награбленные и ворованные ценности?

Более того, Ибн Абдулваххаб и его последователи с огромным желанием пленили женщин и детей. Именно в пору появления и развития ваххабизма в Неджде начало расцветать похищение детей и работорговля.

НЕКОТОРЫЕ ИЗ ПОСТУПКОВ ШЕЙХА

Он запрещал своим последователям читать книги по фикху, тафсиру, хадису и велел сжигать их, он критиковал такие языковые науки, как синтаксис, и объявил их бидъа¹⁰⁷.

Он позволял своим последователям комментировать Коран согласно своему пониманию и желанию, даже не анализируя аяты с точки зрения правил языка и логики. Он говорил: «Совершайте иджитihad и судите согласно своему пониманию, даже не заглядывайте в эти книги, ведь они содержат и истину, и ложь»¹⁰⁸.

Принимая людей в свою религию и услышав от них два свидетельства, он говорил: «Признай, что раньше ты был неверным, признай, что твои родители умерли неверными, признай, что тот-то и тот-то были неверными (при этом он называл имена известных мусульманских ученых)». Если человек признавал все это, то его принимали в новую религию, если нет, то убивали. Более того, шейх объявил, что вот уже в течение семисот лет мусульманская умма находится в состоянии неверия¹⁰⁹.

Всех, кто не следовал за его учением, он называл неверными, язычниками и объявлял дозволенным их кровь и имущество, несмотря на то что эти люди зачастую были

107 Это одна из причин отсталости ваххабитов в этих знаниях.

108 Именно благодаря этому абсолютному иджитihadу его последователи и объявили дозволенной кровь мусульман-единобожников.

109 Ахмад Зайни Дахлян. «Хуласат аль-калам фи баян умара аль-балад аль-Харам». 2/227. Изд. в Стамбуле в 1986г.

самыми праведнейшими людьми. Всех своих последователей он признавал верующими, несмотря на то что они были настоящими распутниками. Он и его последователи объявили вне закона (бидга) ношение чалмы, несмотря на то что это является пророческой сунной, а сама чалма признается короной арабов. Именно поэтому современные ваххабиты во время молитвы постоянно поправляют свои красные платки, свидетельствующие о том, как они в свое время проливали кровь мусульман.

ЕГО УБЕЖДЕНИЯ

Кто знаком с сочинениями шейха и его последователей, тот знает, что их убеждения имеют пять следующих особенностей.

1. Приписывание Аллаху ﷻ телесности, качеств, присущих созданиям, а также местонахождения. Аллах ﷻ же превыше всего этого.

2. Призыв к борьбе с могилопоклонниками, запрет на тавассуль¹¹⁰ через Пророка ﷺ и посещение его могилы.

3. Обвинение мусульман в неверии и объявление их язычниками.

4. Объявление дозволенным кровопролития и грабежа всех противников движения.

5. Когда движение возникло, шейх призывал переселяться к нему¹¹¹.

110 Использование пророка ﷺ в качестве средства, приближающего к Аллаху ﷻ.
– п.п.

111 Современные ваххабиты старательно отрицают этот факт.

ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ПРОРОКУ ﷺ

В своих речах он зачастую старался принизить Пророка ﷺ и поэтому называл его посланцем, то есть имел в виду, что Пророк ﷺ лишь передал божественное писание миру, себя же он называл спасителем тавхида (единобожия). Именно поэтому некоторые из его последователей не стесняясь говорили: «Моя палка лучше Мухаммада, поскольку она приносит пользу, я убиваю ею змей» или «Мухаммад уже умер и больше от него нет никакой пользы, он лишь посланец, который уходит, передав сообщение»¹¹².

До сих пор последователи шейха запрещают называть Пророка ﷺ «наш господин». И этот факт очень удивляет, поскольку Пророк ﷺ в своем хадисе сказал: **«Я господин всех потомков Адама, но в этом для меня нет никакой гордости»**¹¹³.

112 Ахмад бин Зайни Дахлян. «ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд аля аль-ваххабия». С. 145.

113 Передали Муслим и Абу Дауд от Абу Хурайры, Ахмад и ат-Тирмизи, этот хадис признали хорошим (хасан) Ибн Маджа, Ибн Джарир, Ибн Мардавайхи, все они передали его от Абу Саида аль-Худри ؓ, кроме того, имам Ахмад и Абу Яля передали его от Ибн Габбаса в состоянии марфуг (отнесенный к Пророку ﷺ). Его приводит Ибн Касир, когда комментирует 145 аят суры аль-Аъраф («Преграды»), и указывает: «Нет сомнения в том, что Мухаммад ﷺ является господином абсолютно всех потомков Адама, и первых, и последних». То же самое он пишет, комментируя 60 и 67 аяты суры аль-Фуркан («Различение»), 27 аят суры аль-Анкабут («Паук»), 23 аят суры Саба. Более того, вся мусульманская умма признает его господином всего человечества.

ОТНОШЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ИБН АБДУЛВАХХАБА К СВОЕМУ ВОЖДЮ

Последователи ибн Абдулваххаба относятся к нему как к великому святому, Ибн Башар в частности употребляет фразу «да освятит Аллах ﷻ его душу»¹¹⁴. Они возносят его до уровня пророка и считают, что все произошедшее с Пророком ﷺ, произошло и с ним тоже. Например, они сравнивают покушение на Мухаммада бин Абдулваххаба с погоней Сураки бин Малика за Пророком ﷺ, сравнивают бегство Ибн Абдулваххаба из Харимала с переселением Пророка ﷺ в Медину¹¹⁵. Его войны против мусульман считаются джихадом, набеги – походами, победы называются «футухат», подданные – мусульманами, а неподчинение ему считается вероотступничеством. Всех, кто начинал вместе с ним, он называл ансарами, а всех, кто переселился к нему позднее, - мухаджирами. Если кто-либо из его новых сподвижников когда-то совершал хадж, то он говорил ему: «Соверши хадж заново, ведь тот хадж ты совершил, когда был язычником, поэтому он не снимает с тебя обязательность паломничества»¹¹⁶. Более того, Ибн Абдулваххаб, заключив договор с Ибн Саудом, начал писать письма вождям арабских племен с призывом принять новую религию, тем самым

114 «Унван аль-маджд...». 2/20 и 134.

115 См. «Мухаммад бин Абдулваххаб, акидатуху ас-салафия, ва даъватуху аль-исла-хия ва санаъ аль-уламаъ аляйхи», изд. в КСА, распространяется бесплатно.

116 Мухаммад Факих бин Абдулджаббар аль-Джави. «Ан-Нусус аль-исламия фи ар-радд аля мазхаб аль-ваххабия». Изд. в Египте в 1922г. С. 7 – 8; «Ат-Таквия аль-ваххабия фи хидмат ман». С. 99.

он пытался подражать Пророку ﷺ, писавшему письма правителям различных государств. По этому поводу Ибн Башар пишет: «Затем шейх направил письма правителям городов, племен и ученым, в этих письмах он призывал их последовать истине. Некоторые из них приняли его призыв, другие же лишь посмеялись над ним, посчитав его невеждой»¹¹⁷. После этих слов Ибн Башар действительно сравнивает его с Пророком ﷺ

ЕГО ОБРАЗОВАНИЕ

Слыша речи ваххабитов об обновленческом учении Мухаммада бин Абдулваххаба, можно подумать, что он оставил после себя огромное научное и культурное наследие, что его книги заполняют полки библиотек. Не забывайте, что его жизнь была очень продолжительной, почти век. На самом же деле вас постигнет разочарование, когда вы узнаете, что шейх не написал ни одной книги, пригодной для изучения в учебных заведениях. Его книги можно назвать только брошюрами¹¹⁸ и не более того. Но даже эти брошюры полны ошибок и слабых, выдуманных хадисов и доводов. Самой известной брошюрой является «Китаб ат-тавхид» («Книга единобожия»), прочтя ее, вы также можете убедиться в невежестве и заблуждении недждийского автора.

¹¹⁷ «Унван аль-маджд...». 1/14.

¹¹⁸ Большинство ваххабитских книг представляют из себя брошюры, чтобы сделать их толще, они стараются издавать их в миниатюрном размере.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ УЧЕНЫХ О НЕМ

Наша скромная книга не может включить в себя высказывания всех ученых¹¹⁹, поэтому мы приводим лишь высказывания некоторых.

Родной брат Сулейман сказал ему: «Мухаммад, сколько столпов Ислама тебе известно?» Он ответил: «Пять». Сулейман сказал: «Ты придумал шестой столп: кто не следует за тобой – тот не мусульманин»¹²⁰.

Аль-Амир ас-Санани, автор «Субул ас-салам», написал о нем стихотворение: «Он в своем трактате объявил

119 Если вы желаете познакомиться с критиками ваххабизма, то советуем вам прочесть книгу Мухаммада аль-Касири «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва аль-имамия», в этой книге он с 364 по 389 стр. перечисляет многие труды, написанные в качестве опровержения идей этого движения, причем на этих страницах упоминаются только названия книг и имена авторов. Также см. ат-Такви «Аль-Фирка ал ваххабия фи хидмат ман?» («Кому служит секта ваххабитов?»), с. 64-100, на этих страницах приведены имена ученых и цитаты из их книг. Далее см: шейх Мухаммад аль-Курди аш-Шафии, который в своей книге восхваляет трактат Сулеймана бин Абдулваххаба; Абдулла бин Абдулатыф аш-Шафии, «Таджрид сайф аль-джихад лимуддаги аль-иджтихад»; Афифутдин аль-Ханбали, «Ас-Саваик ва ар-рууд» в двадцати брошюра, которые сократил Мухаммад бин Башир казий; Ибн Гафалик аль-Ханбали, «Тахакум аль-мукаллидин би манн иддага тадждид ад-дин»; Гата аль-Макки, «Ас-Сарим аль-хинди фи гинак ан-неджи»; Исмаил ат-Тамими аль-Малики ат-Тунуси, Салих аль-Кавваш ат-Тунуси, Ибн Алибун аль-Ляйли, Мустафа аль-Мисри аль-Булаки, аль-Машрик аль-Малики аль-Джазаيري, Мустафа аль-Хамами аль-Мисри, Салама аль-Азами, Хасан аш-Шати аль-Ханбали, Мухаммад Хуснайн Махлюф, Ата аль-Касам ад-Димашки, Абдулазиз аль-Кураши аль-Малики, Абдулмухсин аль-Ашикри аль-Ханбали, Ахмад ас-Сирхинди ан-Накшбанди, Халид аль-Багдади, Ахмад бин Али аль-Каббани аль-Басри, аль-Хафиз Мухаммад Хасан аль-Ханафи, Мухаммад Атаулла ар-Руми, Ибрахим ар-Рави аль-Гирази, Иса ас-Саньани аль-Йемени, Хамдулла ад-Дадживи аль-Ханафи аль-Хинди, Абдурахман Кути, Мухаммад Хабиб аль-Мухикк казий Бармали, Исмаил ат-Тамими ат-Тунуси, Абдулваххаб аш-Шаърани, Юсуф ан-Набхани аль-Филастыни, Али Зайнулабдин ас-Судани, Мухаммад Анваршах аль-Кашмири, Мухаммад Ахмад Хамид ас-Судани, Ибн Абидин аш-Шами, Мухаммад Абдурахман ас-Салхати аль-Хинди и другие.

120 Ахмад Зайни Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния...». С. 137.

всех жителей Земли неверными. В доказательство своей правоты он приводит множество уместных и неуместных доводов, он подобен пауку, подстерегающему свою добычу». Клянусь Аллахом ﷻ сказано очень точно.

Мекканский ханбалитский муфтий шейх Мухаммад бин Абдулла ан-Неджи аль-Ханбали (ум. 1295г. (1878г.)) в своей книге «Ас-Сухуб аль-вабиля аля дараих аль-ханабиля», рассказывая об отце Мухаммада бин Абдулваххаба, пишет: «Он является отцом того Мухаммада, который распространил по миру свое учение, однако не следует отождествлять отца с сыном. Мухаммад не выступил со своим учением до тех пор, пока не умер его отец. Некоторые ученые мне рассказывали, что шейх Абдулваххаб был сердит на своего сына за то, что он отказался изучать фикх, как это делали все его предки и друзья. Своим соплеменникам и прочим людям он говорил: «Призыв Мухаммада является злом, однако все происходит только по воле Аллаха ﷻ». О его отношении к Ибн Таймии и Ибн аль-Кайиму отец сказал: «Он относится к словам этих двоих как к священным текстам и даже не комментирует их. Более того, он нападает на людей». Его брату Сулейману, написавшему книгу «Фасл аль-хитаб фи ар-радд аля Мухаммад бин Абдулваххаб», удалось спастись от гибели. Тогда отец сказал: «Если кто-либо раскрывал суть его идей, то он пытался убить этого человека, если ему это не удавалось, то он засылал кого-либо, кто делал это тайно. Он считал дозволенным пролитие крови любого, кто выступал против него». Взгляните на эти слова. Разве мог быть ученым человек, отказавшийся от изучения фикха и так сильно разгневавший своего праведного отца?

Шейх Мухаммадамин бин Абидин аль-Ханафи в книге «Радд аль-мухтар аля дурр аль-мухтар», 4/262, в главе о несправедливости, рассказывая о ваххабитах, пишет: «Эти люди появились в Неджде, захватили обе Святыни, объявляли себя ханбалитами, но мусульманами считали только себя, все остальные для них были язычниками».

Другой ученый Джамил Сыдки аз-Захаби в «Аль-Фаджр ас-сады» пишет: «Ваххабиты – это секта, основоположником которой является Мухаммад бин Абдулваххаб. Впервые он выступил со своими идеями в 1143г. (1730г.), а когда ему исполнилось пятьдесят лет, выступил с открытой агитацией в пользу своей секты. Распространение своих фальшивых идей он начал с Неджда. Его поддержал Мухаммад бин Сауд, эмир ад-Даргии, постепенно эта смута распространилась во многих арабских землях и охватила всю арабскую пустыню. Своим последователям он говорил: «Я призываю вас только к единобожию, отказу от язычества и поклонению одному Аллаху ﷻ». И все они шли за ним, таким образом, постепенно он овладевал все новыми и новыми территориями»¹²¹.

Абдулла бин аш-Шариф Хусейн паша в книге «Сыдк аль-хабар фи хаваридж аль-карн ас-сани ашар» («Правдивые вести о хариджитах двенадцатого века») пишет: «Эта ваххабитская бидга появилась в 1143г. (1730г.) в Неджде, позднее в 1218г. (1803г.) они захватили Мекку. Хариджитами же они были названы не из-за того, что захватили Мекку, а из-за того, что их учение само по себе является бидъа».

121 Джамил Сыдки аз-Захаби. «Аль-Фаджр ас-садык фи ар-радд галя мункири аттавассуль, ва аль-карамат, ва аль-хаварик». С. 16. Изд. в Египте в 1323г. (1905г.).

Кроме вышеперечисленных ученых, с критикой Ибн Абдулваххаба и его учения выступали представители всех четырех мазхабов.

Одним из первых, кто выступил с осуждением действий Мухаммада бин Абдулваххаба, был его бывший наставник шейх Мухаммад бин Сулейман аль-Курди, автор известного шафигитского комментария «Хаваши шарх Ибрн Хаджар галя матн». В частности он сказал Ибн Габдулваххабу: «Придержи свой вредоносный язык и не вреди мусульманам», - однако, он не последовал этому совету, и не придержал не только язык, но и руки.

Ханбалитом, выступившим против него, был его родной брат шейх Сулейман, книги которого мы упомянули выше.

В числе ханбалитских ученых Шама были Али аш-Шати и шейх Абдулкудуми ан-Наблюси, еще больше его противников было среди современников.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ЕРЕТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЕГО УЧЕНИЯ

О еретической направленности учения Мухаммада бин Абдулваххаба высказывались Ибн Абидин аль-Ханафи в «Радд аль-мухтар аля дурр аль-мухтар» в главе «О несправедливости» и шейх ас-Сави аль-Мисри в своих субкомментариях к тафсиру «Джалалайн». Они оба отмечали, что шейх объявляет неверными тех, кто произносит слова «Нет божества, кроме Аллаха ﷻ, а Мухаммад ﷺ посланник Аллаха ﷻ».

ЗАБЛУЖДЕНИЯ ЛЮДЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО УЧЕНИЯ

Как известно, его учение зародилось в Неджде, на родине невежества, и постепенно распространилось по близлежащим регионам. Те, кто жил вдалеке от Неджда, слышали, что появилось новое учение, которое превратило невежд и разбойников в воинов тавхида, борющихся с могилوپоклонничеством. По этой причине многие простолюдины, и даже некоторые ученые, обманулись, так же как они обманулись в отношении Ататюрка. Эти люди подумали, что данное учение несет Исламу обновление и силу.

В частности шейх ас-Санани, автор книги «Субул ас-салам», написал: «Приветствие Неджду и тем, кто его населяет, я их приветствую, несмотря на то что приветствие издалека не приносит никакой пользы». Когда же он понял суть этого движения, то написал следующие строки: «Я раскаялся в своих словах относительно Неджда, до меня дошли истинные вести. Я думал, что в Неджде добро, и надеялся, что он наставит мусульман на истинный путь. Я ошибся, ведь предположение не способно вести истинным путем»¹²².

Кроме него их учение ввело в заблуждение сеида Мухаммада Рашида Риду, редактора журнала «Аль-Ма-

¹²² Ваххабиты стараются защититься от подобных высказываний ученых, обвиняя их в клевете и непоследовательности. Их состояние подобно состоянию утопающего, цепляющегося за соломинку. На самом же деле у них нет никаких доводов для оправдания своих деяний и своего учения, поэтому прислушайтесь к словам истинных ученых.

нар», написавшего книгу «Аль-Ваххабия ва аль-хиджаз»¹²³. Причиной такой любви к ваххабизму, была ненависть к династии ашрафидов¹²⁴ и желание их свергнуть, этот факт следует учесть¹²⁵.

МУСУЛЬМАНСКИЕ УЧЕНЫЕ ПРИЗЫВАЮТ МУХАММАДА БИН АБДУЛВАХХАБА ВЕРНУТЬСЯ К ИСТИНЕ

Сегодня ваххабизм разделился на несколько течений и представители некоторых из них осмеливаются утверждать, что главы арабских племен и регионов использовали этого человека в своих корыстных целях, когда же он понял это и увидел, что его учение привело к резне и грабежу мусульман, насилию над женщинами,

123 В своем журнале «Аль-Манар» он часто выступал в их защиту, более того, он даже опровергал известия о том, что они устроили резню невинных мусульман в Таифе, когда же ваххабиты сами признали этот факт, Мухаммад Рашид Рида на 88 с. своей книги «Аль-Ваххабиюн ва-хиджаз» написал: «Даже если они и совершили подобную ошибку, то точно такую же совершили и лучшие люди – сахабы, убившие мусульман по приказу Халида бин аль-Валида». Мы такого оправдания от шейха Мухаммада Рашида Риды принять не можем, разве можно сравнивать убийство по ошибке с преднамеренным убийством? Мухаммад Рашид Рида впал в заблуждение относительно ваххабизма только потому, что очень сильно ненавидел государство ашрафидов и, называя их тиранами, желал свержения их режима. Вскоре он узнал, что ваххабиты заключили с англичанами договор и обещали оказать им помощь в захвате Аравийского полуострова, именно поэтому на 111 с. он пишет: «Мы думаем, что независимости Аравийского полуострова можно было бы достичь и другими путями».

124 В частности один из ашрафидов, а именно их наместник в Мекке, позволил англичанину Лоренсу посетить Хиджаз, но если бы шейх Рашид Рида знал всю правду о ваххабитах, то он понял бы, что их поступки были еще более ужасными.

125 См. его труды, написанные после того, как он познакомился с ваххабизмом ближе и узнал его суть, в частности книгу «Аль-Хашавия ва аль-хиджаз».

то поспешил покаяться. Все это – ложные оправдания, с момента зарождения движения и вплоть до смерти Ибн Абдулваххаба все ваххабитские войска обязательно благословлялись самим шейхом. Что же касается его самоотстранения от дел ближе к концу жизни, то ваххабитский историк шейх Усман ан-Неджи пишет: «Когда Аллах ﷻ открыл ему эр-Рияд, когда Ислам распространился в регионе, когда дороги стали безопасными, шейх отошел от дел и доверил руководство Абдулазизу, предоставив ему и мусульман и их казну. Он стал уделять большее внимание богослужению и самообразованию. **Но несмотря на это Абдулазиз никогда не принимал решения без его участия**»¹²⁶. Как видите, слова ваххабитов сами свидетельствуют об их деяниях. Также обратите внимание еще на один факт: он пишет о взятии эр-Рияда и связывает с этим распространение Ислама. Известно, что в то время Мекка и Медина еще не принадлежали ваххабитам, получается, что тогда до них Ислам еще не дошел. Каждый знает, что потомки Мухаммада бин Абдулваххаба носят титул «Алу аш-шейх» («Семья шейха») и они вплоть до наших дней остаются идейными вдохновителями ваххабитского движения¹²⁷.


На этом мы завершаем изложение биографии шейха Мухаммада бин Абдулваххаба и обращаемся к корням его идеологии, которая была заложена Ибн Таймией и Ибн аль-Кайимом.

126 «Унван аль-маджд...». 1/15.

127 Это еще одно свидетельство заблуждения последователей этого движения. Разве когда-либо в Исламе знание передавалось по наследству?

ИБН ТАЙМИЯ АЛЬ-ХАРАНИ

Его полное имя – шейх Ахмад бин Абдулхалим бин Таймия. Он приходится внуком известному ханбалитскому факиху аль-Маджду бин Таймии. Родился в 661г. (1262г.) в Харане, на острове Ибн Амр, расположенном между Тигром и Евфратом¹²⁸, в довольно образованной семье. В 667г. (1268г.) его отец, опасаясь монгольского нашествия, переселяется в Дамаск.

Еще в молодости Ибн Таймия отличался прекрасной памятью и смышленостью, за что был признан многими учеными. Аль-Хафиз Ибн Хаджар, описывая биографию этого человека, пишет: «Он восходил на минбар и начинал говорить как известнейшие муфассиры, приводя данные из книг по фикху, хадису, ссылаясь на Коран, сунну и языковые науки. Было такое ощущение, что он читает это все прямо из книги. Вскоре он стал очень популярен, но в итоге это привело лишь к самолюбованию и самодовольству. Он подумал, что превзошел всех, и стал не задумываясь отвечать на замечания и крупных, и мелких ученых. У каждого мусульманского ученого он нашел ошибку, более того, он заявил, что сам Умар  в двадцати семи случаях противоречил Корану...¹²⁹»

По сути дела, Ибн Таймию можно назвать основоположником хашавизма. Имам ас-Субки написал о нем следующие строки: «Эти люди пытаются заполнить свою пустоту (аль-хашу), они быстро распространяются на

¹²⁸ Видимо, имеется в виду Междуречье. – п.п.

¹²⁹ Ибн Хаджар. «Ад-Дурар аль-камина». 1/144.

востоке и на западе. Они утверждают, что у событий нет начала, оно не имеет отношения к Аллаху ﷻ»¹³⁰.

Многие из ученых, бывших современниками Ибн Таймии, отвернулись от него. Среди них были ат-Тадж аль-Фазари, известный как аль-Фарках, Ибн аль-Бурхан, аль-Джалал аль-Фазвини, аль-Камал аз-Замлакани, Мухаммад бин аль-Харири аль-Ансари, аль-Ала аль-Кунуви и другие. Ибн Таймия не принимал их наставления, а все больше и больше разжигал смуту.

Хадисовед аль-хафиз аль-факих Валиуддин аль-Ираки в своей книге «Аль-Аджвиба аль-мардыя аля аль-асъила аль-маккия» пишет об Ибн Таймии следующее: «У него больше знаний, чем рассудка», «Он более чем в шестидесяти случаях выступил против единогласного мнения ученых (иджмаъ)». Многие простые люди, обманувшись, последовали за этим человеком, в связи с этим многие ученые из числа его современников поспешили написать опровержение и раскрыть те бидъа, которые он совершал. В частности имам аль-хафиз Такиюддин Али бин Абдулкафи ас-Субки в своей книге «Ад-Дуррату аль-мудья» указал: «Ибн Таймия выступил с нововведениями в области акыды (вероубеждений) и нарушил общепринятые нормы и каноны Ислама. Вначале он пытался показать, что следует за Кораном и сунной, призывает к истине, однако потом он начал измышлять различные бидъа, которые были все ужаснее и ужаснее. Он нарушил иджмаг¹³¹ и заявил о телесности Аллаха ﷻ, о том, что Он

130 Ас-Субки. «Табакат аш-шафигия аль-кубра». 10/176; ас-Сафди (ум. 764г. (1362г.)). «Аль-Вафи би аль-вафият». 21/262.

131 Единогласное мнение мусульманских ученых

нуждается в Своих же частях и что с Ним со временем тоже происходят изменения...» Далее он перечисляет остальные заблуждения Ибн Таймии, в число которых входит мнение об извечности мира. В своих трудах заблуждения Ибн Таймии перечисляют аль-хафиз Абу Саид аль-Алаби, шейх аль-хафиз аль-Ираки, историк аль-хафиз Шамсуддин бин Тулун и другие, следуя их примеру. Ниже мы тоже решили их перечислить.

ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ ИБН ТАЙМИЯ ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ ОБЩЕГО МНЕНИЯ МУСУЛЬМАН

Иногда Ибн Таймия противоречил иджмагу, а иногда мнению, принятому мазхабом. Например, он заявил, что клятва разводом не представляет собой развод, а совершивший ее должен только искупить свою неверную клятву. На самом же деле ни один из мусульманских ученых в этом вопросе никогда не высказывал мнения об искуплении. Также он заявил, что развод, данный в состоянии менструаций или после полового акта, не действителен¹³². Он дал разрешение совершать таваф во время менструаций. В некоторых из своих трудов он заявляет, что Аллах ﷻ по своим размерам равен Трону, не больше и не меньше него. В других книгах он заявляет, что знание Аллаха ﷻ ограничено и не может распространяться на бесконечное, а именно на благоденствие обитателей Рая. Он же заявил, что пророки не были застрахованы от

¹³² Вдумайтесь, сколько прелюбодеяний совершают салафиты, пользуясь его фетвами, да сохранит нас Аллах ﷻ от этого.

больших грехов и что наказание в Аду не будет вечным. Также он утверждал, что тексты Торы и Евангелия не были искажены, а были искажены лишь их комментарии. Я прошу прощения у Аллаха ﷻ не только за эти книги, но и убеждения этого человека.

Подобные мнения очень удивляют, поскольку явно противоречат истине. Приведем всего два небольших примера, первый будет связан с тавафом во время менструации, а второй с искажениями Торы и Евангелия. Как можно следовать за ученым, который явно противоречит Корану, и в частности словам Аллаха ﷻ (смысл): **«Горьким, которые переписывают Писание, [искажая] собственными руками, а потом утверждают: “Это от Аллаха ﷻ”»** (сура «аль-Баккара», аят 79). После того, как были ниспосланы эти божественные слова, приходит некий заблудший Ибн Таймия и заявляет: «Нет, Тора и Евангелие не были искажены». Как можно следовать за человеком, который явно противоречит сунне и иджмагу? Все ученые единогласны в том, что женщина во время хаджа не только не обязана, но и не должна совершать таваф, поскольку таваф — это молитва¹³³. Как после этого

133 Ар-Рабиъ бин Хабиб приводит соответствующий хадис в т.2. С. 178, номер 440, глава «Что делать женщине в состоянии менструации во время хаджа», у аль-Бухари в главе «Менструации», 1/428, у Муслима приводится хадис номер 1328, где рассказывается о хадже Айши(р.а): «Когда я прибыла в Мекку, у меня начались месячные, я не смогла сделать таваф и не смогла бегать между Сафой и Марвой. Когда я пожаловалась пророку ﷺ, он сказал: «Пока не завершатся месячные, делай все, что делают остальные паломники, кроме тавафа»; у аль-Бухари приведен риваят: «Женщина, у которой были месячные, должна восполнить все, кроме тавафа. Ата передает от Джабира, когда у Айши(р.а) во время хаджа начинались месячные, она делала все, что положено, но воздерживалась от тавафа и молитвы...» Подобные риваяты есть в сборниках Ахмада, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи и других хадисоведов.

можно утверждать, что женщине во время менструации разрешено совершать таваф?

Известна история о том, как слушатели даже однажды побили Ибн Таймию прямо в мечети. Абу аль-Хасан Али ад-Димашки передает от своего отца: «Мы сидели в мечети и слушали Ибн Таймию, он читал проповедь. Когда он дошел до аятов о Троне, то сказал: «Аллах ﷻ разместился на Троне так же, как я на этом стуле» - тогда все люди набросились на него, стащили со стула и начали бить кулаками и обувью...¹³⁴».

Имам аз-Захаби когда-то тоже был поражен умом и знаниями Ибн Таймии и в молодости даже был его уче-

134 Эту историю приводит Ибн Баттута на 95 с. своих записок путешественника. Современные хашавиты пытаются опровергнуть подобные риваяты и называют их баттутской ложью, но это еще раз свидетельствует в пользу их невежества. Ведь известно, что Ибн Таймия был посажен в тюрьму. А за что? Конечно же за подобные высказывания. Но факта его заключения они уже отрицать не смогут. Разве они смогут отрицать, что Ибн Таймия высказывал мысли о том, что Аллах ﷻ передвигается, спускается, имеет направление и место, сидит на Троне и пр.? Подобные идеи Ибн Таймии упомянуты в таких книгах, как «Минхадж ас-сунна», 1/264 и 2/26, «аль-Мувафака», 2/504, «Маджмуъ аль-фатава», 5/527, комментарий к хадису о нисхождении, с. 151. Более того, Ибн Таймия придерживался тех же убеждений, что и фараон «Фиръавн», современник Мусы (а.с.), и утверждал, что Аллах ﷻ в небе. А как известно, он был первым, кто сказал (смысл): «**О Хаман! Воздвигни для меня башню. Быть может, я поднимусь до путей - путей к небесам - и узнаю о господе Мусы**» (сура «аль-Гафир», аят 36). Неужели после этого, ваххабиты осмелятся сказать, что фараон был на истинном пути и уверовал в миссию Мусы (а.с.)? И конечно же без сомнения, ярчайшим примером божественного восседания на Троне может быть только восседание Ибн Таймии. Если бы ваххабиты внимательно читали аяты Корана, то знали бы, что Трон объемлет небеса и землю, в Коране сказано (смысл): «... **Его трон объемлет небеса и землю ...**» (сура «аль-Бакара», аят 255). Хотим пояснить, что с точки зрения арабского синтаксиса «Трон» – это файл (исполнитель действия), «небеса» – это мафъул (тот, на кого обращено действие), а «земля» - это мауф (привязанный) в отношении «небес». Поэтому не спешите обвинять во лжи путешественника Ибн Баттуту, тем более что точно такой же риваят приводит аль-хафиз Ибн Хаджар аль-Аскаляни в книге «Ад-Дурар аль-камина», 1/154.

ником.¹³⁵ Тогда-то он и написал свою печально известную книгу «Аль-Улю». Когда же он узнал истину и убедился в высокомерии Ибн Таймии, то в своей книге «Баян заъл аль-илим ва ат-талаб» написал: «В конечном итоге, все жители Египта и Шама стали презирать его, ненавидеть, обвинять во лжи и неверии. К такому печальному итогу его привели высокомерие, стремление к власти, тщеславие и ненависть к великим ученым. Да сохранил нас Аллах ﷻ от этого».

Ибн Таймия, ради того чтобы доказать правоту своего учения, зачастую использовал довольно странные методы:

А). Выдумывание несуществующих иджмаов салафов, якобы подтверждающих его идеи. Такой довод часто используется в его книгах. Например, комментируя аяты о божественных атрибутах, он утверждает: «Среди сподвижников Пророка ﷺ никогда не было разногласий по поводу объяснения смысла коранических аятов, рассказывающих о божественных атрибутах. Я ознакомился с большим числом трактовок сподвижников и хадисов, прочел около сотни различных тафсиров и нигде не обнаружил, что кто-либо из них комментировал аяты о божественных атрибутах в каком-либо другом значении, кро-

135 Имам аз-Захаби отказался от тех убеждений, которые приобрел, будучи учеником Ибн Таймии. Об этом он пишет в своей книге «Сияр алям ан-нубалья». Эта книга была написана им уже в конце жизни, в ней он отказывается от буквального понимания Корана и прибегает к его трактовке (тавил и тафвид) и заявляет о том, что у Аллаха ﷻ нет никаких границ. Об этом рассказывает Ибн Хиббан (6/97 – 98), описывая биографию аз-Захаби. Известно, что он в своем наставлении «Ан-Насыха аз-захабия» обратился и к своему учителю Ибн Таймии с призывом покаяться. В начале своего пути имам аз-Захаби пошел неверным путем, поэтому, изучая его книги, следует быть очень внимательным, поскольку в конце жизни он покаялся и отказался от всех неверных убеждений.

ме буквального»¹³⁶. Взгляните, как упорно этот человек пытается внушить то, чего на самом деле нет. Посмотрим, что пишет ат-Табари, тафсир которого Ибн Таймия очень сильно хвалит и говорит, что он не содержит бид'я: «Комментаторы разошлись во мнениях по этому вопросу. Некоторые из них сказали, что под «Троном» имеется в виду божественное знание». При этом ат-Табари ссылается на Саида бин Джубайра, передавшего это мнение от Ибн Аббаса ﷺ. Причем таких мнений вы можете встретить огромное множество, например, в книге «Аль-Асма ва ас-сыфат» имама аль-Байхаки¹³⁷.

Точно такой же иджмаъ он выдумал, пытаясь доказать, что Аллах ﷻ занимает высокое положение физически и что местонахождение Аллаха ﷻ имеет свои границы, по этому поводу он в книге «Аль-Хамавия аль-кубра»¹³⁸ пишет: «...ни в Коране, ни в хадисах, ни в высказываниях сахабов, табиинов, ученых нет мнений о том, что Аллах ﷻ не находится в небе»; это явная ложь, и Ибн Таймия прекрасно знал об этом и ученые опровергли его идеи. Аллах ﷻ по этому поводу в Коране говорит (смысл): **«И куда бы вы ни повернулись (в намазе), обратитесь к Аллаху ﷻ»** (сура «аль-Бакара», аят 115), в хадисе Пророк ﷺ сказал: **«Если вы молитесь, то не плюйте перед собой, поистине, во время молитвы перед вами Аллах ﷻ»**¹³⁹, в другом хадисе сказано: **«Раб наиболее близок к**

136 Ибн Таймия. «Тафсир сурат ан-Нур». С. 178 – 179.

137 Более подробно об этом вы можете прочесть в книге Мухаммада аль-Касири «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва аль-имамия». С. 473 – 476.

138 Одиннадцатый трактат из книги «Ар-Расаил аль-кубра», Ибн Таймия. С. 429 – 432.

139 Передали аль-Бухари, Муслим, Абу Дауд и Ибн Маджа.

Аллаху ﷻ во время земного поклона»¹⁴⁰. Аллах ﷻ не может быть ограничен пространством, тем более небесами, по этому поводу можно привести очень много высказываний сподвижников и табиитов, однако данная книга имеет немного другую тематику. Чтобы компенсировать этот недостаток, мы хотим привести высказывание Шихабуддина бин Джахбала аль-Халаби аш-Шафии¹⁴¹, который был современником Ибн Таймии: «Среди этих людей (псевдосалафитов) есть те, кто клеветает на ансаров и мухаджиров, приписывая им различные несуществующие высказывания. Этим людям не удастся доказать свою правдивость, даже если они потратят на это дело все богатство, имеющееся на земле. Эти люди желают удовлетворить свои властные амбиции, в Коране сказано (смысл): **«И ты увидишь, что есть и другие, которые хотят быть верными и вам, и своему народу»** (сура «ан-Нисаъ», аят 91). Эти люди прибегают к лицемерию и псевдоаскетизму, в итоге их учение представляет собой позолоченный навоз или вычищенное отхожее место. Они хранят свое зернышко, в надежде на то, что оно превратится в жемчужину»¹⁴².

Б). Объявление недостоверными всех хадисов, противоречащих учению. Ибн Таймия и его последователи объявляют недостоверными все хадисы, противоречащие их учению, и при этом даже не утруждают себя их анализом. По их мнению, не они должны следовать хадисам, а хадисы должны придерживаться их мнения. Именно по-

140 Передали Муслим, ан-Насаи, Абу Дауд и Ахмад.

141 Ум. в 733г. (1332г.).

142 Ибн Джахбал. «Аль-Хакаи аль-джаалия фи ар-радд аля Ибн Таймия фима аурадаху фи аль-фатава аль-хамавия». С. 32.

этому имам аз-Захаби, обращаясь к Ибн Таймийе, сказал: «От тебя не спаслись даже хадисы обоих достовернейших сборников, даже среди них ты нашел слабые, часть из них ты отверг, а часть трактуешь по-своему»¹⁴³.

В). Брань в адрес своих оппонентов. Ибн Таймийе и его последователи не гнушались ничем, иногда даже по какой-либо пустяковой причине объявляли того или иного мусульманина язычником¹⁴⁴. Он сам рассказывает о своем отношении к уважаемым ученым: «Я сказал ему: «С самого начала мусульмане разошлись по вопросу распутников», один из старцев сказал: «Нет, это неверно, первым разногласием было разногласие в каламе». Далее Ибн Таймийе продолжает: «Услышав эти слова, я очень рассердился и сказал: “Ты ошибся, это ложь и она противоречит иджмау. У тебя нет ни воспитания, ни степени, ты не соблюдаешь правил приличия при разговоре со мной, и твои ответы ошибочны”»¹⁴⁵. Вот таким образом себя ведет хашавитский имам, он обвиняет во лжи и невоспитанности старика, посмевавшегося спорить с ним. В книге «Аль-Факих аль-мухаззиб Ибн Таймийе» (с. 152) рассказывается о том, как однажды Ибн Таймийе дал фетву, а другой факих дал фетву, противоречащую его фетве, узнав об этом, Ибн Таймийе сказал ему: «Такое мог сказать только осел, стоящий в своем стойле». Самые худшие из выражений он выбирал для имама аль-Фахра ар-Рази и имама аль-Газали, называл их индийскими и греческими цыплятами. Когда же вспоминали Ибн аль-Мутахха-

143 «Ан-Насыха аз-захабия», а также у аль-Каусари в «Такмилят ас-сайф ас-сакыл». С. 192.

144 Такиюддин аль-Хусни. «Дафью шубах ман шаббаха ва тамаррада». С. 41.

145 Аль-Хафиз Ибн Абдулхади. «Аль-Укуд ад-дуррия фи манакиб Ибн Таймийе». 235.

ра аль-Халли, то он обзывал его Ибн аль-Мунаджасом¹⁴⁶ (см. «Аль-Вафи би аль-вафият» ас-Садди, 7/18-19). Как видите, имам, один из основоположников хашавизма, был сквернословом, на языке которого постоянно были лишь ругательства и проклятия, точно таким же путем идут и его последователи.

Добавляя к вышесказанному, хочется обратить внимание читателя и на тот факт, что Ибн Таймию не раз призывали к покаянию, но он каждый раз нарушал свои обещания. Его сажали в тюрьму, запретили издавать фетвы. А в последний раз он был посажен в тюрьму на основании фетвы сразу четырех казиев¹⁴⁷, один из учеников Ибн Таймии Ибн Шакир аль-Кутуби в «Уюн ат-таварих» рассказывает о том, что Ибн Таймию объявили заблудшим и вынесли решение о необходимости предостерегать людей от его учения. Когда Ибн Таймия начал проповедовать свои ложные идеи относительно божественной сущности и атрибутов, Ибн Калаун издал соответствующее распоряжение, подкрепленное государственной печатью. В этом распоряжении говорилось: «Во имя Аллаха ﷻ Милостивого, Милосердного. Нет Ему подобия, как сказано в Коране (смысл): **«Нет ничего подобного Ему, Он Слышащий, Видящий»**. Хвала Аллаху ﷻ, наставившему нас на путь Корана и сунны, избавившему от сомнений. Я свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха ﷻ, один Он, нет у него сотоварища, я отрицаю наличие у Аллаха ﷻ недостатков и Его ограниченность простран-

146 Имеется в виду игра слов «Ибн аль-Мутаххар» («Сын очищенного»), «Ибн аль-Мунаджас» («Дитя оскверненного»). – п.п.

147 Шафиитский, маликитский, ханафитский и ханбалитский; чтобы узнать их имена см. раздел «Ученые-сунниты отвечают Ибн Таймии».

твом, ведь в Коране сказано (смысл): **«Он с вами, где бы вы ни были»**. Я свидетельствую, что наш господин Мухаммад (с.а.в) – Его раб и посланник, избравший и указавший путь спасения для тех, кто способен размышлять о божественных знамениях и воздерживается от мыслей относительно божественной сущности. Мир и благословение ему, а также всем его сподвижникам, внесшим свой вклад в распространение веры и борьбу с ложью и беда. Далее. Воистину, правильная акыда, основы Ислама и веры, заложенные мазхабами, являются единственно верным путем, ведущим к спасению, а кто отклоняется от упомянутого пути, тот заслуживает мучительного наказания. Именно поэтому мы обязаны исполнять эти законы и заботиться о сохранности акыды, изолируя тех, кто отделяется от нас. В последние годы Ибн Таймия говорит и пишет о божественных атрибутах и сущности, однако, в своих трудах он изложил мерзкие идеи, отвергнутые мусульманским богословием. Он заговорил о том, о чем молчали даже сподвижники и табиины. Он выступил против единогласного мнения мусульманских ученых. Его ложные идеи распространились по мусульманским странам и ввели в заблуждение простых мусульман. Его учение противоречит пути мусульманских факихов, а своим фетвам он дает названия, отсутствующие в божественном писании...¹⁴⁸» - и так далее.

Видимо, салафиты не обращают внимания на тот факт, что Ибн Таймия излишне углубился в калам и фалсафа, именно поэтому он высказал идеи о том, что Аллах ﷻ не является создателем всего сущего. Он пишет:

148 «Аль-Макалат ас-сунния». С. 33 – 36.

«...после вышесказанного вызывают удивление фетвы о неверии тех, кто опровергает факт существования только Аллаха ﷻ и ничего, кроме Него...¹⁴⁹» Именно поэтому неудивительно, что Ибн Таймия умер в тюрьме.

Ибн Таймия умер 22 зулькаъда 728г. (28.09.1328г.), после него его дело продолжили ученики Ибн аль-Кайим и Ибн Касир.

После вышеизложенного у нас возникают вопросы: почему же ваххабиты столь сильно возвеличивают этого человека? Разве им не известны моменты его биографии? Разве им не известны его идеи? Разве они не знают, как относились к нему ученые, бывшие его современниками? Разве после этого его можно называть шейх аль-Ислам? Все их учение является ложным и чуждым Исламу, неужели Ислам в течение семисот лет существовал без великих ученых? Воистину, у Аллаха ﷻ нет никаких недостатков, и нет силы и могущества ни у кого, кроме как у великого Аллаха ﷻ.

ИБН АЛЬ-КАЙИМ, СОЧУВСТВУЮЩИЙ ИБЛИСУ

Хашавитские идеи ввели в заблуждение многих простых мусульман. Последователи шейхуль ислам и его ученика Шамсуддина ссылаются на слова своих наставников даже чаще, чем на Коран и хадисы. Видимо, для них оба эти человека являются живыми доводами Ал-

149 См. «Накд маратиб аль-иджмаг галя хамиш маратиб аль-иджмаъ», с. 167, Ибн Хазм; раздел «Уакфату мага Ибн Таймия» из книги «Ас-Салафия – мархала замания мубарака, ла мазхаб ислами», с. 158, доктор Мухаммад Саид аль-Буты.

лаха ﷺ. Итак, мы переходим к повествованию о жизни Шамсуддина.

Его полное имя – Мухаммад бин Абу Бакр аз-Зарри, но более известен как Ибн аль-Кайим аль-Джавзи или Ибн Зафил, как сообщает об этом Ибн Раджаб. Он родился в 691г. (1292г.), а умер в 751г. (1351г.). Этот человек всю жизнь сопровождал своего учителя, и даже сидел с ним вместе в тюрьме, вплоть до его смерти, но после смерти качество их дружбы изменилось. Приводится риваят о том, как Ибн Таймия перед смертью увидел сон о себе и своем ученике. Ибн аль-Кайим спросил у него: «Какое место я займу», Ибн Таймия ответил: «Очень высокое, даже выше некоторых известных ученых, ты почти сравнялся с нами, но пока занимаешь степень, равную степени Ибн Хузеймы»¹⁵⁰.

Мы не собираемся комментировать этот риваят, а лишь приступаем к рассказу о человеке, который так же как и его наставник был посажен в тюрьму по решению мусульманских ученых, но салафиты несмотря на это не стесняясь ссылаются на него.

В одной из своих книг, а именно «Ас-Саваик аль-мурсала аля аль-джахмия ва аль-муаттыля» Ибн аль-Кайим пишет о том, что Ад не является вечным, поскольку это противоречит принципу божественной милости. Он считает, что в конечном итоге все обитатели Ада покинут свое обиталище и он исчезнет. Если следовать его логике, то и Иблис, и Абу Джахл, и Убай бин Халаф, и Фиръавн, и Хаман, и Карун покинут Ад и окажутся в

¹⁵⁰ Мухаммад аль-Мусули. «Мухтасар ас-савагик аль-мурасла ли Ибн аль-Кайим аль-Джавзи». С. 6.

Раю вместе с пророками, праведниками и мучениками. В качестве вступления к этому фрагменту он пишет: «В жизни человека происходит множество испытаний, однако они когда-либо завершаются, зачастую человек бывает унижен, но в конечном итоге унижение сменяется признанием. Задумайтесь, наибольшие блага и наслаждения постигаются только после тягчайших испытаний и мучений. Поэтому наибольшему наслаждению должно предшествовать наибольшее испытание»¹⁵¹. Мы приняли бы его слова, если бы речь шла о джихаде в этом мире, но, к сожалению, он пишет о муках Ада. Его логика такова: если прошедший наибольшее испытание получает наибольшую награду, то Иблис, получивший сильнейшее из наказаний Ада, должен получить и высочайшее из наслаждений Рая. После этого он начинает искать причину, которая может вывести из Ада язычников, и находит. В частности он указывает, что в их сердцах есть небольшая частичка веры, ведь Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Если ты спросишь у них: «Кто создал небеса и землю», они ответят: Аллах»,** а в одном из хадисов Пророка ﷺ сказано: **«Выведите из Ада каждого, в чьем сердце есть хотя бы небольшая частичка веры»**¹⁵². Согласно его логике, в итоге все должны покинуть Ад и попасть в Рай. Далее он пишет: «Ад был разожжен язычеством и несправедливостью, поэтому ничто не мешает принципу милости и справедливости вывести человека из Ада, после того как он получил достойное наказание»¹⁵³. Полу-

151 «Мухтасар ас-саваик». С. 220.

152 Там же. С. 221.

153 Там же.

чается справедливость Аллаха ﷻ может воссоединить в Раю Пророка ﷺ и Убая бин Халафа. Далее он пишет: «Ад был разожжен божественным гневом, точно так же он может быть и потушен тогда, когда Его гнев пройдет»¹⁵⁴. Далее он продолжает в том же духе и приводит аяты Корана, которые на самом деле опровергают его идеи. Такое ощущение, как будто он сочувствует сатане и его последователям, и желает вывести их из Ада в лоно божественной милости. Его доводы довольно слабы и глупы, поскольку нет ни единого священного текста, который мог бы напрямую их подтвердить.

Для того чтобы доказать его идеи приведенными аятами, следует очень сильно потрудиться и найти хотя бы отдаленную трактовку, но при этом следует учитывать, что он сам запрещал трактовать аяты и хадисы и призывал понимать их в буквальном смысле. На самом деле аяты Корана опровергают его теорию о бренности Ада, например Аллах ﷻ сказал (смысл): **«Тем же, кто ослушается Аллаха и Его Посланника, уготован адский огонь, где они пребудут вечно»** (сура «аль-Джин», аят 23), а дальше еще более строго (смысл): **«Воистину, те которые не уверовали в Аллаха и поступали с людьми не справедливо (т.е. скрывали описания Пророка) Аллах не смоеет им грехи и не направит их на путь истины, кроме как поведет по пути приводящий в ад, в котором они пребудут вечно. И это для Аллаха не трудно»** (сура «ан-Нисаъ», аят 168–169), и далее (смысл): **«Уготовано им вечное наказание»** (сура «аль-Маида», аят 37), (смысл): **«Не найти им из него исхода»** (сура

¹⁵⁴ Там же. С. 223.

«ан- Нисаъ», аят 121), (смысл): **«Им не отвратить его (наказание. – п.п.)»** (сура «Худ», аят 8), (смысл): **«И не будет он там ни жить, ни умирать»** (сура «ан-Набаъ», аят 13), (смысл): **«Но не спасутся они от адского пламени»** (сура «аль-Бакара», аят 167), и множество других аятов, свидетельствующих в пользу вечного пребывания неверных в Аду. Как еще можно понять эти аяты? Кроме Корана, в пользу вечности Ада свидетельствуют и хадисы Пророка ﷺ, в частности в одном из них сказано: «В Судный день приведут смерть к сырату и скажут: «О, обитатели Рая» и обитатели Рая испугаются того, что их хотят разлучить с их обителью. Затем скажут: «О, обитатели Ада», и обитатели Ада обрадуются тому, что их хотят разлучить с их обителью. Затем скажут: «Знаете ли вы, кто это?», и те и другие ответят: «Да, это смерть»; затем ее (смерть. – п.п.) зарежут и скажут: “О обитатели обеих обителей, вы вечно пребудете там, где находитесь и никогда не умрете”»¹⁵⁵. На это же указывают слова Пророка ﷺ: **«Они вечно пребудут там, где находятся, и никогда не умрут»** или **«Они вечно пребудут в адском огне»**. Как видите, эти хадисы не нуждаются ни в какой трактовке, каждый разумный мусульманин, изучающий аяты и хадисы непредвзято, способен познать эту истину. И удивляет то, что до сих пор находятся люди, подобные ваххабитам, избирающие взгляды Ибн Таймии и его ученика Ибн аль-Кайима.

155 Передал Ибн Маджа, с похожим смыслом он присутствует у аль-Бухари, ат-Тирмизи, Ахмада и ад-Дарими.

ПОЧЕМУ ЖЕ МНОГИЕ ОБМАНУЛИСЬ СЛОВАМИ ИБН АЛЬ-КАЙИМА?

Люди обманулись словами Ибн аль-Кайима по двум причинам.

Причина первая – активная пропагандистская деятельность со стороны последователей хашавизма. Они денно и нощно вкладывают свои средства в эту пропаганду, издают книги, печатают статьи, постоянно упоминают его имя в своих проповедях. Ваххабиты настолько сильно работают в этой области, что молодые люди, попавшие под их влияние, чаще вспоминают Ибн Таймию и Ибн аль-Кайима, чем Пророка ﷺ. На данный момент слова ваххабитов воспринимаются как должное, но если бы люди знали суть их убеждений, то бежали бы от них как от прокаженных.

Причина вторая – Ибн аль-Кайим был очень хитрым человеком, владел приемами логики и философии, умел подбирать необходимые слова. Прежде чем предложить новую идею, он делал основательное введение, очень искусно использовал аяты и хадисы, зачастую, чтобы доказать свою правоту, приводил выдуманные хадисы. Более того, он приводил аяты, противоречащие его учению, но выдавал их за доводы в пользу своих идей, поэтому неграмотный и невнимательный может подумать, что его мысли стройны, а доводы верны. Конечно же, примером хитрости для Ибн аль-Кайима служил сам сатана. В одном из стихотворений сказано: «Не имеет значения,

каким был ученый. Если он заблудился, то вместе с ним заблудились и его последователи».

Ради справедливости стоит отметить, что не все современные ваххабиты признают идею о тленности Ада, в оправдание своего шейха они утверждают, что он совершил иджтихад и ошибся, однако несмотря на это заслуживает награды за свой иджтихад. Но возникает вопрос: а какое он имел право делать иджтихад в то время, когда есть ясные священные тексты? И почему ваххабиты допускают подобный иджтихад, но осуждают иджтихад в тех случаях, когда нет священного текста, особенно если этот иджтихад противоречит их идеям?

В конце мы хотим вновь отметить, что многие ученые, и в частности ханбалиты (поскольку эти двое обычно причисляются к ним), выступили с опровержением идей Ибн Таймии и Ибн аль-Кайима и объявили их еретиками.

АЛЬ-АЛБАНИ – ХАШАВИТСКИЙ ХАДИСОВЕД

Ваххабиты считают, что на земле не было достойных хадисоведов до того, как появился шейх Насыр аль-Албани. В частности Ибн Баз называет его самым образованным хадисоведом на земле, и в целом они все называют его «мухаддис аль-аср» («хадисоведом века»). Что же касается настоящих хадисоведов, то они называют их «аш-шейх аль-мутанакид» («противоречивый шейх»). Мы же предлагаем выяснить, какое из этих прозвищ действительно является верным? Далее мы собираемся

предоставить вниманию дорогого читателя достоверные доводы и указать на ошибки аль-Албани, упомянутые в книге «Танакудат аль-Албани аль-уадыхат фима ва каъат ляху фи тасхих аль-ахадис ва тадифиха мин ахта ва алатат¹⁵⁶», принадлежащей перу шейх Хасана бин Али ас-Саккафа аш-Шафии, причем мы собираемся привести лишь небольшую часть доводов из первой части упомянутой книги.

1). Аль-Албани обвиняет имамов – хадисоведов в невежестве, но при этом сам допускает ошибки.

Аль-Албани не отличается оригинальностью и так же как остальные хашавиты не гнушается честью мусульманских ученых, имамов-хадисоведов, даже если тех уже нет в живых. В своей книге «Ас-Силсила ад-даифа» (4/198) он обзывает ас-Суюты крикуном и пишет: «Удивительно, как ас-Суюты вообще не постеснялся написать эту книгу...» (3/479). Точно так же он обзывает имама аз-Захаби (4/442), аль-хафиза Ибн аль-Джавзи («Ас-Силсила ас-сахиха», 1/193), Ибн Хиббана («Ас-Силсила ад-дагифа», 3/267), аль-хафиза Ибн Хаджара («Ас-Силсила ад-дагифа», 3/266), но при этом он сам допускает ошибки и противоречия.

Например: аль-Албани критикует ас-Суюты, аль-Манави, имама Абдуллу бин ас-Сыддыка аль-Амари за то, что они привели хадис: «Распространяй приветствие, корми нуждающихся, поддерживай родственные связи, выстаивай ночь, когда люди спят – войдешь в Рай с миром».

¹⁵⁶ Издана в издательстве «Дар аль-имам ан-навави» в Аммане, Иордания. В первой части шейх ас-Сакаф упоминает триста противоречивых моментов и ошибок аль-Албани, во второй части он приводит 652 ошибки, с третьей частью книги я еще не успел ознакомиться.

По этому поводу в «Ас-Силсила ад-дагифа» (3/492) он отмечает: «Этот хадис имеет слабую цепочку. Ад-Даркутни приводит его от Абу Маймуны, от Абу Хурайры ﷺ, от него же этот хадис передал и Катада, однако он неизвестный и отвергнутый»; на этой же странице он пишет: «Внимание: ас-Суюты и аль-Манафи запутались в словах этого хадиса, об этом я уже говорил, комментируя хадис номер 517, и точно такую же ошибку совершил аль-Амари».

По этому поводу шейх ас-Саккаф пишет: «Наоборот, это ты запутался, ты допустил еще большую ошибку и противоречие, поскольку в другой своей книге, «Ирва аль-галил», 3/238 ты назвал достоверным этот же хадис, с этой же цепочкой передатчиков, в частности ты пишешь: «Этот хадис привел Ахмад (2/259), аль-Хаким... от Катады от Абу Маймуны. Цепочка этого хадиса достоверна, а все передатчики, кроме Абу Маймуны соответствуют условиям обоих шейхов. Что же касается Абу Маймуны то он надежный человек. Аль-Хаким сказал, что этот хадис достоверен и точно такого же мнения придерживался аз-Захаби»»¹⁵⁷.

2). Аль-Албани обвиняет ученых-хадисоведов в том, что они занимаются приписками хадисов в различные сборники, но на самом деле эти хадисы там присутствуют, например: в «Ас-Сахиха», 1/760, хадис номер 468, изд. 4-е, по поводу хадиса : «Если кто-либо из вас в пятницу задремал в мечети, то пусть пересядет на другое место», - он пишет: «Ат-Тирмизи указал, что этот хадис хасан сахих, аль-Хаким отметил, что он сахих на усло-

¹⁵⁷ Чтобы узнать, какими словами аль-Алабани поносит великих ученых, обратитесь к книге «Камус шатаим аль-Албани», принадлежащей перу ас-Саккафа.

виях Муслима, и с ним согласился аз-Захаби. Да, они так сказали, но Ибн Исхак, присутствующий в этой цепочке, был выдумщиком, а они упоминают его во всех вариантах хадиса...» Ас-Саккаф по этому поводу отвечает: «Взгляните, он хочет сказать, что ат-Тирмизи и аз-Захаби запутались, на самом же деле это он запутался. Ибн Исхак не упоминается во всех вариантах хадиса, его имя приводится лишь в сборнике имама Ахмада, 2/135¹⁵⁸. Задумайтесь над этим».

3). Аль-Албани приписывает некоторые хадисы в некоторые сборники, но на самом деле оказывается, что их там нет.

Этот прием он применяет очень часто, особенно в своих книгах «Сахих аль-джамийь уа зиядатуху» и «Даъиф аль-джамийь ва зиядатуху», и все, кто ссылается на эти книги, также допускают ошибки. Кроме того, в книге «Сыфат ас-сала», издание 6, с. 170, о хадисе Ваиля бин Худжра расположение рук во время ташаххуда он пишет: ««Затем он поднял палец, и я увидел, как он шевелит им и обращается с мольбами к Аллаху ﷻ»¹⁵⁹ (приводится у Абу Дауда)». Шейх ас-Саккаф по этому поводу пишет: «Это неверно, и этот хадис приводится не у Абу Дауда, а у других».

4). Слабая осведомленность аль-Албани о сборниках хадисов.

158 Вот, что там сказано: «Нам рассказал Ягкуб, нам рассказал мой отец от Мухаммада бин Исхака, **мне рассказал** Нафиъ, слуга Абдуллы бин Умара от Абдуллы бин Умара, который слышал, как Посланник Аллаха ﷺ сказал: “Если кто-либо из вас заснул в мечети в пятницу, то пусть пересядет на другое место”».

159 Шейх ас-Саккаф упоминает все ошибки, связанные с этим хадисом, в своей книге «Тахзир аль-абд аль-аууах мин тахрик аль-исбаъ фи ас-сала».

Аль-Албани обвиняет мусульманских ученых в невежестве и высмеивает их за это, себя же он относит к знаменитейшим хадисоведам, кроме того, он обвиняет ученых в невнимательности, хотя эта характеристика больше подходит ему самому, приведем примеры: в хадисе от Ибн Масгуда сказано: «Коран был ниспослан на семи наречиях, каждый из его аятов имеет явное и скрытое значение, и у каждого из них есть свой читатель». Аль-Албани по поводу этого хадиса в книге «Мишкат аль-масабих» сказал: «Ищите этот хадис в «Шарх ас-сунна», что же касается «Аль-Гилм» и «Фадаил аль-Куръан», то там я его не нашел». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «Если бы ты внимательно изучал книги, то обнаружил бы этот хадис в книге «Аль-илм», в главе «Аль-Хусума фи аль-Куръан», в «Шарх ас-сунна», 1/262. Этот хадис приводится Ибн Хиббаном, Абу Ялей, ат-Тахави, аль-Баззаром, аль-Хайсами, который относит его к аль-Баззару, Абу Яъле и ат-Табарани в «Аль-Авсат». Один из вариантов этого хадиса имеет достоверных передатчиков».

5). Аль-Албани искажает слова ученых и использует их в своих целях¹⁶⁰.

Поскольку это обвинение является очень серьезным, мы хотим привести несколько примеров. Шейх ас-Саккаф в своей книге анализирует многие цитаты аль-Албани, на анализ каждой цитаты он затрачивает целую страницу. Итак, примеры.

Аль-Албани захотел объявить недостоверным один из хадисов, противоречащих его убеждениям, и с этой це-

¹⁶⁰ Шейх ас-Саккаф указывает: «Подобное отношение аль-Албани к научным приемам полностью лишает его авторитета в кругах ученых-хадисоведов. Такие поступки не допускаются даже в западной, светской науке и у востоковедов. Поэтому мы заявляем, что слова аль-Албани вообще не имеют никакой ценности».

лью частично привел биографию одного из передатчиков, однако привел он ее в искаженном виде. Речь идет о Аизе бин Хабибе. В своей книге «Ирва аль-алил» (2/243) он пишет: «Этот хадис отнесен к Пророку ﷺ, однако считается редким или даже отвергнутым. Несмотря на то что передатчик этого хадиса Аиз бин Хабиб и считается надежным человеком, Ибн Ади сказал о нем: «Он передал хадисы, которые позднее были отвергнуты». Я думаю, что этот хадис также относится к их числу».

Шейх ас-Саккаф отвечает: «Нет, этот хадис к таковым не относится, и Ибн Ади не говорил этих слов, ты ошибся при цитировании, на самом деле Ибн Ади в «Аль-Камил» (5/1993) сказал: «От Хишама бин Урвы передают некоторые отвергнутые хадисы, но все остальные хадисы, переданные им, считаются правдивыми». Откуда ты взял свою цитату? Тем более что этот хадис Хабиб от Хишама бин Урвы не передавал». Я предлагаю своему честному читателю самому лично дать оценку этому человеку.

В своей книге «Тахзир ас-саджид мин иттихаз аль-кубур масаджид», с. 34¹⁶¹, аль-Албани ссылается на Ибн Хаджара аль-Хайсами, но удаляет среднюю часть цитаты, поскольку она не отвечает его интересам. Он открывает две скобки и начинает приводить слова Ибн Хаджара, затем, после цитаты вновь ставит две скобки и пишет «конец», чем вводит читателя в заблуждение. Итак, вот его слова на стр. 34: «В шафиитском мазхабе это считается большим грехом. Факих Ибн Хаджар аль-Хайсами в «Аз-Заваджир ан иктираф аль-кабаир» (1/120) указывает: «Третьим, четвертым, пятым, шестым, седьмым, восьмым

161 Издание четвертое.

и девяностым из больших грехов считается превращение могил в мечети и разжигание над ними огней, также считается большим грехом превращение могил в идолов, совершение вокруг них тавафа и молитва в их сторону». Далее Ибн Хаджар приводит несколько хадисов и продолжает: ((Внимание: некоторые из шафиитов посчитали шесть вышеперечисленных поступков большими грехами, мне кажется, они исходили из хадисов, перечисленных мной выше **(ясно, что эти хадисы действительно запрещают использование могил в качестве мечетей)**¹⁶², поскольку в хадисе прокляты люди, совершившие это с могилами пророков. Что же касается тех, кто совершает это с могилами праведников, то они названы «худшими из созданий вплоть до Судного дня». Эти слова служат для нас предупреждением, как сказано в одном из риваятов: «Остерегайтесь деяний, совершенных ими». То есть мусульманской умме следует остерегаться этих поступков, в противном случае она будет проклята так же, как были прокляты те, о ком идет речь в хадисе. (Использование могил в качестве мечетей подразумевает под собой совершение молитв в их сторону и рядом с ними, на это указывают слова «и молитва в их сторону». Этот хадис относится к могилам пророков и праведников, как сказано об этом в риваяте: ((Если там покоится праведник))¹⁶³). Наши ученые сказали, что запрещается совершать молитвы у могил пророков и праведников, **если они совершаются в надежде на благословение или преследуют своей целью почита-**

¹⁶² Аль-Албани выделил эту часть фразы жирным шрифтом, видимо он, желал показать простым и невежественным людям, что якобы Ибн Хаджар использовал слово «ясно».

¹⁶³ Эти слова он исключил из цитаты Ибн Хаджара.

ние, ученые поставили два условия...) и так далее, «на этом завершаются слова Ибн Хаджара»¹⁶⁴.

В другой книге, аль-Албани пытается объявить слабым хадис, согласно которому, Пророк ﷺ разрешил женщинам украшать себя золотыми цепочками. В цепочке передатчиков этого хадиса аль-Албани обнаружил Мухаммада бин Имарата, и заявил, что якобы Абу Хатим сказал об этом человеке: «Он не силен в этом», см. книгу «Жизнь аль-Албани и его наследие...», ч. 1, с. 207. На самом же деле Абу Хатим ар-Рази в «Аль-Джарх ва ат-таъдил», 8/45, сказал: «Его хадисы хорошие, но он не силен в этом», как видите, он опустил фразу «Его хадисы хорошие».

б). В одной книге аль-Албани может объявить хадис достоверным, а в другой тот же самый хадис – отвергнутым и очень странным.

Аль-Албани в книге «Мухтасал аль-улю»¹⁶⁵ (с. 98) под 38 номером приводит хадис от Катады бин ан-Нуъмана, который слышал, как Пророк ﷺ сказал: «Когда Аллах ﷻ освободился от создания, то вознесся (истауа) на Трон». Далее, характеризуя передатчиков хадиса, он пишет: «Его приводят надежные передатчики, и в частности Абу Бакр аль-Хилал в своей книге “Ас-Сунна”»¹⁶⁶. Шейх ас-Саккаф по этому поводу пишет: «Я не знаю, почему тебя называли «Хадисоведом Шама», «Хафизом века и времен», не знаю, почему твои последователи говорят, что «тебе нет подобных» и что «обо всем этом можно даже клясться, стоя меж-

164 «Аз-Заваджир». Ибн Хаджар аль-Хайсами. 1/148.

165 Издание первое.

166 В субкомментариях он также указывает: «Этот хадис упоминает Ибн аль-Кайим в своей книге «Аль-Джуш аль-исламия» (с. 34) и утверждает, что цепочка хадиса хорошая и соответствует условиям аль-Бухари».

ду макамом и углом Каабы»¹⁶⁷. Если бы аль-Албани привел всю цепочку этого хадиса из книги аль-Хилала, то сразу же стало бы ясно, что этот хадис выдуманный и отвергнутый и ни в коем случае не достоверный, чтобы убедить в этом нашего читателя, мы приводим цепочку передатчиков. Итак, аль-Хилал сказал: «Нам рассказал Ахмад бин аль-Хусейн ар-Рикки, рассказал Ибрахим бин аль-Мунзир аль-Хизами, рассказал Мухаммад бин Фалих, мне рассказал отец, от Саида бин аль-Хариса, от Абида бин Ханина, который сказал: «Однажды, когда я сидел в мечети, ко мне подошел Катада бин ан-Нугман и начал рассказывать: «Я слышал, как Пророк ﷺ сказал: “Когда Аллах ﷻ освободился от создания, то вознесся на Трон полулежа, заложив одну ногу на другую, но сказал, что это не для человека”». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Любой разумный человек понимает, что это клевета в адрес Аллаха ﷻ и Его Пророка ﷺ. Обратитесь к «Аль-Асма ва ас-сыфат» с. 355 – 356 имама аль-Байхаки, комментируя этот хадис, он говорит, что он очень странный и отвергнутый. Имам аз-Захаби в своей книге «Мизан аль-ийтидал» (3/365) отмечает, что этот хадис относится к числу отвергнутых хадисов Фалиха. И хочется отметить, что сам аль-Албани в своих книгах называет хадисы Фалиха недостоверными и слабыми¹⁶⁸. Как после этого можно утверждать, что данный хадис является достоверным и соответствует всем условиям аль-Бухари? Более того, это заявление свидетельствует в пользу того, что его автор весьма невнимателен и противоречит самому себе, поскольку в своей же книге «Силсила ад-даифа», 2/177, хадис 775,

167 Эти фразы и подобные им вы можете прочесть в книге «Хаят аль-албани...»

168 См. «Ас-Сахиha», 4/509, 4/627, 4/656 и др.

он называет его отвергнутым и очень странным. Мы не сомневаемся, что этот хадис имеет иудейскую языческую основу, которую Аллах ﷻ опровергает в Своей Священной книге (смысл): **«Воистину, Мы сотворили небеса и землю и все, что между ними, за шесть дней, и нас не коснуло утомление (усталось).»** (сура «Каф», аят 38), этот аят доказывает, что аль-Албани слишком легкомысленно относится к анализу хадисов, особенно это касается книг по акыде.

На самом же деле в книгах по акыде достоверности хадисов следует уделять особое внимание, также необходимо следить, чтобы они не противоречили более надежным кораническим текстам.

7). Аль-Албани противоречит себе, восхваляя определенных личностей в одной книге и критикуя их же в другой.

В «Сахих ат-таргиб ва ат-тархиб», с. 36, он, восхваляя шейха Хабибрахмана аль-Аъзами, пишет: «К изданию этой книги меня подтолкнул тот факт, что она сопровождалась комментарием известного шейха Хабибрахмана аль-Аъзами», на этой же странице он продолжает: «Еще более подбодрило меня, что шейх Хабибрахман аль-Аъзами, проверивший эту книгу, сказал...» Эти слова, сказанные в адрес хадисоведа шейха Хабибрахмана аль-Аъзами, аль-Албани опровергает в книге «Адаб зифаф», с. 8: «В своей книге аль-Ансари использует данные из книг Хабибрахмана аль-Аъзами, одного из величайших врагов сунны, хадисоведов и последователей тавхида... это указывает на то, что он трус в научном и литературном плане...». Задумайтесь над этими словами.

8). Аль-Албани, так же как и остальные хашавиты-псевдосалафиты, слаб в арабском языке.

Приведем примеры.

В «ас-Сахиha» (4/88) он пишет: «Вуджубу аль-ахз бияд аз-залим» («Необходимо взяться за руки с тираном»). Это большая ошибка, следует писать «Вуджубу аль-ахз аля яд аз-залим» («Необходимо удержать руку тирана»), ведь первый вариант подразумевает под собой помощь тирану. Видимо, аль-Албани запутался, читая некоторые хадисы, где передатчики употребили это выражение ошибочно.

В своем «Ас-Сахиx» 2/254 об одном из хадисов он пишет: «Молитва троих не примется: мужчины совершившего погребальную молитву (джаназа) и не тавиз». Комментируя последнее слово в хадисе, он пишет: «Так написано, но я не нашел в арабском языке такого слова». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Действительно, в арабском языке нет такого слова, на самом деле в этом хадисе употребляется глагол «юьмар» (велено), в итоге хадис приобретает смысл: «мужчина, совершивший погребальную молитву (джаназа), ему не было велено ее совершать». Бедняга не смог прочесть этого слова, несмотря на то, что оно встретилось ему в «Ат-Таръиб ва ат-тархиб», с. 195, номер 484, но, к сожалению, наш оппонент невнимателен.

9). Некоторые из ошибок аль-Албани в хадисоведении

В «ас-Сахиha» (1/812) в последней строчке, характеризуя хадис, он пишет: «Это достоверная цепочка, все передатчики этого хадиса надежные люди, встречающи-

еся в цепочках передатчиков Муслима». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «В этой цепочке есть Сахл бин Усман аль-Баджали, его нет в цепочках передатчиков Муслима, мы его там не обнаружили. Как можно называть такую цепочку достоверной?» Это еще один довод в пользу того, что аль-Албани запутался, он не смог отличить аль-Баджали от Сахла бин Усмана аль-Канди, который действительно присутствует в цепочках Муслима.

Далее, в «Ас-Сахиha» (1/175) в пятой строчке снизу, он пишет: «Ибн Зайд – это Мухаммад бин Зайд бин Абдулла ибн Умар бин аль-Хаттаб, который признается надежным передатчиком». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Это неверно, Ибн Зайд – это Абдурахман бин Зайд, который считается очень слабым передатчиком».

Далее в «Ас-Сахиha» (3/399) на первой строчке он пишет: «Ибн Арзаб – неизвестный человек». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Нет, наоборот, он надежный передатчик, аль-Хафиз в «Ат-Такриб» упоминает его под номером 2917».

Далее в «Ас-Сахиha» (3/191), характеризуя хадис, он пишет: «Все его передатчики, кроме Аббада бин Салима, надежные люди, они присутствуют в шести сборниках, что же касается Аббада, то я не нашел его биографии». Шейх ас-Саккаф ему отвечает: «Биография Аббада излагается в «Тарих» аль-Бухари (6/38), «аль-Джарх ва ат-таъдил» (6/80), «Ас-Сикат» Ибн Хиббан (7/159). Не пора ли тебе проснуться?»

Далее аль-Албани в «Ас-Сахиha» 2/99 – 100, о хадисе «Лучший завтрак верующего – это финики» пишет: «Его привели Ибн Хиббан и аль-Байхаки...»; затем на с.

100 продолжает: «Внимание: аль-Мунзири в «Ат-Таръиб» (2/94) и аль-Хатыб ат-Тибризи в «Аль-Мишкат» (1998) относят этот хадис к Абу Дауду, и я не знаю, откуда они это взяли». Шейх ас-Саккаф отвечает: «Я не знаю, о чем он говорит, но этот хадис действительно приводится у Абу Дауда под номером 2345. Горе тем, кто пытается вознести себя выше хафизов».

10). Аль-Албани невежественен в отношении правил характеристики передатчиков хадисов - «илм аль-джарх ва ат-таъдил».

Шейх Махмуд Саид Мамдуг во введении к своей книге «Ан-Накд ас-сахих лима иътарада аляйхи мин хадис аль-масабих» пишет: «Амр бин Алкама бин Ваккас аль-Ляйси: аль-Албани (1/214) пишет о нем: «Несмотря на то что ат-Тирмизи считает Амра надежным, его признают неизвестным передатчиком». Подобное посягательство на имамов не допустимо, о таких людях аль-Бухари говорил: “Я получил от тебя больше пользы, чем ты от меня”». Хадисы, переданные Амром, считали достоверными и ат-Тирмизи, и Ибн Хиббан, и Ибн Хузейма, аз-Захаби.

Взгляните на этого аль-Албани, который не знаком с гигантами, а желает себя показать ученым.

Джурай бин Куляйб ан-Нахди аль-Куфи:

Аль-Албани пишет о нем (1/97): «Никто, кроме Абу Исхака ас-Сабиъи, не передавал от него хадисы». Шейх Махмуд отвечает ему: «Нет, от него хадисы передавали и другие люди. Аль-Хафиз в «Ат-Тахзиб» (2/78) пишет: «От него передавали Юнус бин Абу Исхак, Асым бин Абу ан-Наджуд, эти хадисы приводятся в сборнике Ахмада».

Причиной ошибок аль-Албани служит то, что он всегда опирался лишь на одну книгу «Аль-Мизан», см. 1/397.

Шейх Саид бин Мабрук аль-Кануби в ответ на произведения аль-Албани написал книгу «Аль-Имам ар-Рабиъ маканатуху ва муснадуху», в ней он, говоря о невежестве аль-Албани, отмечает, что он не знал об имаме ар-Рабиъе, и приводит еще пятьдесят примеров в качестве довода относительно невежества этого человека, в частности он пишет: «...иногда его невежество проявляется в нескольких областях хадисоведения. Он не знаком с передатчиками, упомянутыми в сборниках двух известнейших имамов, не знает о существовании многих хадисов, среди которых очень много хадисов из сборников аль-Бухари и Муслима, из трудов которых он якобы составил сборники избранных хадисов, не говоря уже о хадисах из менее известных сборников...» Ниже мы приведем некоторые примеры.

В своей книге «Ад-Даифа» (4/200) он пишет: «Сулейман бин Шархабил... В этом звене цепи я не нашел никого, кто носил бы имя Сулейман бин Шархабил или Шарахил». Полное имя этого Сулеймана – Сулейман бин Абдурахман бин Иса бин Маймун ибн бинт Шархабил, хадисоведы иногда приводят его имя в упомянутом сокращенном варианте. Биография этого человека изложена в «Риджал аль-Бухари» у аль-Килиябази, 1/314, «Ат-Тарих аль-кабир», 4/24, «Аль-Джарх ва ат-таъдил», 4/29, Ибн Абу Хатима, «Илал аль-хадис...»; кроме перечисленных, шейх аль-Кануби приводит еще двадцать источников, где упоминается этот человек. **Этот передатчик один из известных передатчиков аль-Бухари и еще четырех имамов.**

Абдула бин Абдулла бин Абу Фарва:

Аль-Албани в «Ад-Даъифа» (1/213) пишет: «Он не известен, его биографии я не обнаружил». На самом деле это не так, Абдула упоминается во многих известных книгах, например: «ат-Тарих аль-кабир» (6/71) аль-Бухари, «Ат-Тарих» Ибн Муин, «Аль-Джарх ва та-таъдил» (6/27) Ибн Абу Хатим, далее у шейха аль-Кануби приводятся еще десять источников с биографией этого человека, аль-Хафиз в «Такриб ат-такриб» (с. 331) пишет: «Надежный передатчик, факих, о его надежности упоминают Ибн Муъин, Яъкуб бин Суфьян и ад-Даркутни».

Сагид бин Ашваъ:

В «Ирва аль-алил» (3/121) аль-Албани пишет: «Я не нашел его биографии», на самом деле биография этого человека содержится в таких книгах, как «Риджал аль-Бухари», «Риджал Муслим», «Ат-Тарих аль-кабир», «Тарих Ибн Муин» и, кроме них, еще в шестнадцати источниках.

Жена Ибн Умара:

Аль-Албани в «Ас-Сахих» (4/269) указывает: «Все передатчики этого хадиса надежные люди, кроме жены Ибн Умара, которую я не знаю», на самом деле жена Ибн Умара является очень известной женщиной, ее имя Сафия бинт Абу Убайд ас-Сакафия. Хадисы от нее приводят имамы Муслим и аль-Бухари¹⁶⁹, а ее биография упоминается в тринадцати источниках.

169 Эта женщина считается одной из известнейших табинок, жительниц Медины. Хадисы, переданные ею, содержатся в сборниках Муслима, Малика, Ахмада, ад-Дарими, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи. Число ее риваятов равно 32, причем они очень важные и в основном касаются вопросов, связанных с женщинами. Как человек, считающий себя ученым-хадисоведом, может не знать таких гигантов?

Таков аль-Албани, один из крупнейших псевдоса-лафитских мухаддисов. Здесь мы привели лишь небольшую толику из ответов и критики ученых в адрес аль-Албани, если место и тематика книги позволяли бы нам включить большее, то мы также привели бы цитаты из книг шейха Абдуллы аль-Харири, а также других ученых, сделавших анализ трудов аль-Албани.

ВОЙСКО БРАТЬЕВ (Джайш аль-Ихван).

ВОЗНИКНОВЕНИЕ

После того как шейх Мухаммад бин Абдулваххаб заключил договор с Ибн Саудом, им были созданы поселения для мухаджиров, которые он назвал «аль-хиджар», самым известным из этих поселений было «Хиджар аль-артавия»¹⁷⁰; эти селения принимали все новые и новые группы переселенцев. Первым с осуждением подобного переселения выступил родной брат Мухаммада, Сулейман бин Абдулваххаб, им была написана книга «Ас-Саваик аль-иляхия фи ар-радди аля аль-ваххабия», в ней он комментирует хадис Пророка ﷺ «Нет хиджры, после взятия Мекки»¹⁷¹. Сулейман бин Абдулваххаб строго осудил призыв к переселению и заявил о необходимости оставаться в Медине¹⁷².

170 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». С. 191 – 192. Далее будет сказано, что именно с хиджар начался раскол ваххабизма.

171 «Ас-Саваик аль-иляхия...». С. 123.

172 «Ас-Саваик аль-иляхия...». С. 124 – 125.

По сути дела, упомянутые поселения были военными лагерями, где готовилась сильная регулярная армия¹⁷³. Призыв к переселению мог преследовать только такие цели, но в те времена жители полуострова об этом даже не подозревали.

Эти военные лагеря имели строгую дисциплину, все поступающие в обязательном порядке должны были постричься налысо¹⁷⁴. Бедуинам, поступившим в лагерь, Мухаммад бин Абдулваххаб читал лекции, в которых обучал тому, как следует мусульман объявлять язычниками, ведь тогда не составит никакого труда их убить. Ибн Башар по этому поводу пишет: «Когда мухаджиры переселились в ад-Дарию, то жизнь их была довольно трудной, жили они в нужде, по ночам занимались ремеслом, а днем посещали лекции Мухаммада бин Абдулваххаба»¹⁷⁵. Численность войска шейха росла и прежде всего это происходило из-за того, что шейх щедро вознаграждал воинов, выплачивал их долги.

Ибн Башар по этому поводу пишет: «Когда мухаджиры переселились, шейх выплачивал их долги и обеспечивал их всем необходимым»¹⁷⁶.

При изучении периода зарождения и развития ваххабитского движения появляются вопросы:

173 Ниже мы расскажем о финансировании и снабжении этого войска оружием, которое осуществлял Филиппи один из христианских предводителей ваххабизма.

174 Информацию об этом приводят многие надежные авторы, среди которых шейх Дахлян (в «Фитна аль-ваххабия», с. 19), шейх аль-Манами, который, критикуя убийство мусульман, отказавшихся стричься, написал стихотворение, в котором обращается к Мухаммаду бин Абдулваххабу: «Разве среди хадисов моего деда (имеется в виду Пророк Мухаммад ﷺ – п.п.) есть такие, которые повелевают стричь голову налысо?»

175 «Унван аль-маджд...». 1/13.

176 «Унван аль-маджд...». 1/15. Удивительно, что сегодня некоторые из ваххабитов стараются утаить и даже отрицают эти факты.

- Во-первых, известно, что шейх Мухаммад не был богат, откуда же у него брались деньги, чтобы содержать своих солдат?

- Во-вторых, принудительная мобилизация¹⁷⁷, военные лагеря, тренировки, стрижка волос, все это было новым для арабского общества тех времен, разве Мухаммад бин Абдулваххаб мог додуматься до всего этого сам? Есть некоторые факты, которые указывают на то, что всем этим руководили британские офицеры. Некоторые из них даже были убиты во время боевых действий, как, например, капитан Шекспир¹⁷⁸. Другие же, как Филиппи и Диксон, были известны как искусные полководцы.

Это войско участвовало в различных операциях, его численность увеличивалось, и, наконец, оно стало известным как войско братьев «джай аль-ихван». Такое имя ему придумал шейх Абдулла бин Абдулатыф (ум. 1339г. (1920г.)), один из потомков Мухаммада бин Абдулваххаба, он приходится дедом по матери королю Файсалу¹⁷⁹.

ПЕРВЫЕ ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ

Первый набег был совершен наиболее опытными воинами этого войска. Однако удивляет тот факт, что они

177 Выше мы рассказали о том, как это происходило, в частности Ибн Башар пишет: «Ибн Сауд отправил своих вербовщиков, которые призывали бедуинов воевать на его стороне», («Унван аль-маджд...», 1/168).

178 Он был убит во время сражения аль-Джираб в 1915г.

179 Ибрахим аль-Фарис. «Ашхару аьиммат ад-даьва хилала карнайн». С. 44 – 45. Смешным является тот факт, что число ваххабитских имамов равно одиннадцати, все они бедуины из Неджда, шесть из них потомки Мухаммада бин Абдулваххаба. Никто из ученых мусульманской уммы никогда не возглавлял это движение.

все попадали с верблюдов. Ибн Башар по этому поводу пишет: «Затем шейх Мухаммад бин Абдулваххаб велел выступить на джихад, и они подчинились ему. Первое войско состояло всего из семи человек, они сели на верблюдов, а когда те помчались, то всадники попадали с них, поскольку верблюды не были для них привычными животными. Несмотря на это они вновь оседлали верблюдов, совершили поход на некоторые из бедуинских племен и, захватив трофеи, вернулись живыми и здоровыми»¹⁸⁰. Вот здесь-то и появляются вопросы о всадниках, попадавших с верблюдов, для которых этот вид транспорта был непривычным. Известно, что в те времена в Неджде любой ребенок умел ездить на верблюде. Каким образом взрослые люди могли с них падать? Ведь это большой позор для мужчины, особенно если он воин. Разве арабы-бедуины могли позволить себе упасть с верблюда?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗАВОЕВАНИЙ

Во время боевых действий «войско братьев» начало использовать новую стратегию, солдаты становились рядами и шли в атаку, что же касается конницы, то она выполняла роль подкрепления, такая стратегия была очень похожа на войска низамии. Они использовали эту стратегию при нападении на аль-Джахра в 1920г., во время битв с силами Кувейта и при захвате Хаила¹⁸¹.

В результате набегов и грабежа ваххабитское войско всего за пятнадцать лет смогло завладеть огромными

180 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». Т.1. С. 14 – 15.

181 Диксон. «Арабы пустыни». С. 461.

территориями Аравийского полуострова. Невежественные бедуины не могли противостоять такому сильному войску и были вынуждены вступать в его ряды, постепенно численность этой армии достигла ста двадцати тысяч человек. Свои войны они называли джихадом¹⁸², набеги - газаватами, победы – футухатами, погибших однополчан – шахидами, а своих врагов из числа мусульман – неверными.

ТЕРРОР НА АРАБСКОЙ ЗЕМЛЕ

Эти несметные полчища посредством террора устанавливали ваххабитскую власть. Они были похожи на войска Мусайламы, уничтожавшие мусульманские оазисы и убивавшие сподвижников Пророка ﷺ. Разница между первыми и последними была лишь в том, что ваххабитские войска действовали под четким руководством христианских офицеров¹⁸³. Филиппи в своей книге «Арбауна аман фи аль-Джазира аль-арабия» («Сорок лет на Аравийском полуострове») пишет: «Когда мы разочаровались в аль-Хусейне, то решили использовать «войско братьев», возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем, Султаном бин Баджадом. Это войско должно было устроить резню в Таифе и навести страх на все оседлые и кочевые арабские племена Хиджаза»¹⁸⁴. Далее он описывает мероприятия, устроенные им для того, что-

¹⁸² Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/14.

¹⁸³ Его еще называют стратегическим руководством, но иногда им приходилось осуществлять и техническое руководство тоже.

¹⁸⁴ См. у Насыра ас-Сагида, «Тарих ал Сауд», с. 359.

бы подчинить себе Абдуллу бин аль-Хусейна Иорданского: «...я велел Абдулазису с небольшим отрядом из «войска братьев» напасть на Абдуллу бин аль-Хусейна со стороны аль-Милх и убить его. В то же время мы велели Ибн Удвану восстать против Абдуллы бин аль-Хусейна внутри Иордании. ...Поскольку наши войска имели новейшее оружие, им удалось уничтожить несколько тысяч племен, населявших аль-Балка, аль-Хуютат, племена Бану Сахра и других, во время этой операции было уничтожено много женщин и детей»¹⁸⁵.

ИЗВРАЩЕНИЕ СУННЫ И ОБЫЧАЕВ

У арабских племен были свои законы военного времени. В частности никто, никогда, ни под каким предлогом не имел права убивать женщин, насиловать их, грабить их имущество, это считалось низостью и подлостью. Даже в том случае, если поверженное племя бежало с поля боя, победитель никогда не причинял вреда женщинам и детям, они не входили в понятие войны и противника. «Войско братьев» нарушило эти обычаи, воины не раз связывали женщин для того, чтобы вожди ваххабизма¹⁸⁶ опорочили их честь. Диксон¹⁸⁷, впослед-

185 Насыр ас-Саид. «Тарих...». С. 501, 502; «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-арабия аль-хадис». С. 234, 235.

186 Король Абдулазис лично изнасиловал более четырехсот пленниц, среди которых была и жена убитого им сына Файсала ад-Давиша.

187 Диксон родился и был вскормлен в племени Анза, поэтому и считал себя ганзимом. Своих детей он назвал Саудом и Захрой, но Ислам не принял. Несмотря на это вожди ваххабизма никогда ничего не предпринимали до того, как получат от него инструкции. Ваххабиты сами перевели его книгу на арабский язык, и поэтому мы сейчас имеем возможность ссылаться на нее.

твии устроивший раскол «войска братьев», пишет: «Эти фанатики из «войска братьев» за короткое время стали угрозой всем своим врагам и друзьям, за годы, когда их звезда сияла, в результате ужасных злодейств им удалось упразднить все обычаи, которые были ценны для каждого настоящего араба»¹⁸⁸. То, что они были фанатиками, то есть чрезвычайно религиозными людьми, ни в коем случае не служит оправданием их поступкам, Диксон и сам сообщает о том, что они безжалостно убивали женщин и детей: «Во время этих набегов воины из «войска братьев» настолько жестоко убивали женщин и детей, что их поступкам нет никакого оправдания»¹⁸⁹.

Кроме того, согласно арабским обычаям, было запрещено убивать пленных, но «войско братьев» нарушило и этот запрет тоже. Диксон по этому поводу пишет: «В 1920 – 30гг. «войско братьев» было на вершине своего могущества, тогда-то они, отвергнув все божественные и человеческие законы, стали творить деяния, от упоминания которых стынет кровь. Они убивали всех, и тех, кто сдался, и тех, кто не сдался»¹⁹⁰.

ОБМАН РАСКРЫТ

Ибн Абдулваххаб и его потомки постоянно призывали «войска братьев» к войне, обещали им Рай и запрящали дружить с неверными, однако на деле иногда их части присоединяли к частям наместника. Но через неко-

188 Диксон. «Араб ас-сахра». С. 151.

189 Там же. С. 462.

190 Там же. С. 464.

торое время военачальники стали замечать, что в действительности стратегическими руководителями этого войска были английские офицеры, тогда-то они и поняли, что были обмануты, что их используют в качестве орудия английских властей¹⁹¹.

Осознав эту истину, в 1926г. предводители «войска братьев» собрали военный совет, который получил название «Совет в Артавия». На этом совете присутствовали Файсал бин ад-Давиш, Ибн Хаслайн, Ибн Баджад и другие. В результате совета они выступили с семью требованиями, среди которых было требование на запрет использования телефонов и автомобилей в мусульманских странах, требование принять шиитов аль-Ихса в ваххабизм или же всех казнить. Однако это еще не было пиком кризиса, он настал в 1927г., когда «войска братьев» отказались признать сына Сауда королем Хиджаза, Неджда и всех прилегающих территорий.

Поскольку «войско братьев» представляло собой грозную силу, власти пошли на уступки и даже нашли пятнадцать ученых, издавших фетвы согласно требованиям, принятым на вышеупомянутом собрании. После битвы ас-Сабля 29/3/1929г. «войско братьев» устроило вооруженное восстание против вождей ваххабизма. Восстание возглавили Султан бин Хамиз аль-Ати, Файсал бин Султан ад-Давиш аль-Матыри¹⁹². Все потомки Абдуллы

191 Диксон. «Араб ас-сахра». С. 470.

192 Он был одним из тринадцати командиров, напавших вместе с Абдулазизом на эр-Рияд во второй раз. Абдулазиз очень доверял ему и назначил его своим советником. На его совести лежит смерть многих невинных мусульман Аравийского полуострова и Ирака. Он же осадил Медину и держал ее в блокаде до тех пор, пока ее жители не сдались. Более того, он всю свою жизнь был мечом, занесенным над племенем аль-Аджман, из которого происходила его мать.

бин Абдулваххаба объявили их хариджитами и дали разрешение уничтожить, но как это сделать? Ведь новая армия саудитов еще не созрела.

Вот тогда-то на помощь к ним пришли части британской регулярной армии, они оказали и наземную, и воздушную поддержку. Британия всеми силами старалась уничтожить тех, кто попытался открыть ее тайну. «Войско братьев» было окружено, и в блокадном кольце на него обрушился шквал огня¹⁹³ британских королевских воздушных сил. Кроме того, Британия начала и наземную военную операцию¹⁹⁴. В итоге Ибн Хамид и другие предводители «войска братьев», в том числе сын Файсала аль-Давиша, были уничтожены, а само войско было вынуждено сдаться.

КОНЕЦ «ВОЙСКА БРАТЬЕВ»

8/1/1930г. Файсал ад-Давиш сдался представителю Британии Диксону, ставка которого была в Кувейте. До Кувейта его сопровождал сэр С.С. Бернт, британский военачальник в Басре. Его лишили меча, что символизировало завершение времен «войска братьев». Ад-Давиша доставили в эр-Рияд, где он и умер в 1932г. в тюрьме короля Абдулазиза. Интересно, что ад-Давиш, существование которого британцы отрицают, во время сдачи сказал Диксону: «О Абу Сауд, я поручаю тебе заботу о моей семье» (во время сдачи вместе с ним была его жена, трое брать-

¹⁹³ Чтобы представить себе мощь «войска братьев», достаточно узнать, что численность верблюдов в этом войске составляла сто тысяч.

¹⁹⁴ Диксон. «Араб ас-сахра». С. 469.

ев, двое маленьких детей и еще двадцать семь родственников). Что же касается «войска братьев», то в нем была проведена чистка и все неугодные руководители были уничтожены. На этом завершилась история первого ваххабитского войска, созданного Ибн Абдулваххабом и его сыновьями, войска, подчинившего себе большую часть Хиджаза. Но ему на смену пришло новое, более сильное войско, готовое убивать даже паломников.

ВОЙСКО ДЖОНА ФИЛИППИ

Англичане придавали большое значение зарождающемуся ваххабизму, они заботились о нем, поскольку знали, что это движение позволит им не только победить Ислам, но занять мусульман междоусобной войной. С целью развития этого движения они постоянно посылали в регион своих агентов, именно эти люди и попадали с верблюдов во время первого похода. Одним из них был Шекспир, погибший во время битвы ваххабитов с рашидитами. Следующим был Джон Филиппи, о нем мы и поговорим в этом разделе.

КТО ТАКОЙ ФИЛИППИ?

Это полковник Гарри Джон Сант Филиппи, родился 3 апреля 1885г. на острове Цейлон¹⁹⁵. В 1891г. его отец переезжает в Великобританию. В 1907г. Джон окончил Кембриджский университет, затем изучал историю и ин-

195 Сейчас Шри-Ланка.

дийское право, выучил французский, немецкий, индийский, персидский и арабский языки. Затем вернулся на восток, где был агентом британских властей, так же как Кетшнер, Лоренс, Макмахон, Кокс, Масбель, Клейтон, Гельбон, Лейсон и другие.

В 1908г. Джон Филиппи получает назначение в Индию в качестве агента британской разведки, но вскоре получает повышение и в 1914г. уже становится заместителем губернатора Лайлабора, затем его переводят на должность главы управления надзора за печатью в Пенджабе. С началом Первой мировой войны Британия усиливает свою колониальную политику и старается отобрать территории Османской империи на Ближнем востоке, и в частности Ирак. В 1914г. Британский флот под командованием сэра Берси Кокса высадился в Басре, в составе командного состава этих британских частей был и Филиппи. Через год он был назначен помощником губернатора по экономическим вопросам и начал выпуск газеты «Аль-Авкат аль-басрия». В то же время он путешествует по югу Ирака, собирает информацию и встречается с Диксоном, который к тому времени уже долгое время находился в регионе и был знаком с ситуацией.

17 мая 1916г. британские войска захватили Багдад и Филиппи был назначен вторым помощником губернатора, кроме того, вместе со священником Мари аль-Кир-мали они начали выпуск газеты «Аль-Араб».

НАСТУПЛЕНИЕ НА АРАВИЙСКИЙ ПОЛУОСТРОВ

В 1915г. во время битвы ваххабитов с рашидитами, которых англичане считали сторонниками Османской империи, при аль-Джираб был убит капитан Шекспир. Благодаря аравийской смуте англичанам удалось отвлечь внимание Османской империи и захватить Басру¹⁹⁶. Однако после смерти упомянутого ваххабитского полководца, их армия нуждалась в новом стратеге, и, естественно им мог стать только мистер Филиппи. 17 октября 1917г. он, уже одетый в арабскую одежду, прибыл в Мина аль-Акир, что находится в аль-Ихса, чтобы оттуда направиться в эр-Рияд, где он должен был встретиться с кувейтским консультантом британской короны по политическим вопросам Гамильтоном¹⁹⁷. Но по неизвестным причинам его маршрут изменился, он посетил юг Аравийского полуострова, затем направился на север, после чего, проехав Хиджаз, добрался до Египта, а оттуда вновь прибыл в Басру. Видимо, он прикидывал новые границы будущего ваххабитского государства.

Во время путешествия он разработал план, который представил Коксу, и в скором времени с новыми запасами денег и оружия направился в Аравийский полуостров, где в пустыне ад-Дахна встретился с вождями ваххабизма.

¹⁹⁶ 27 ноября 1916г.

¹⁹⁷ Во время этой поездки Филиппи передал ваххабитам эквивалент ста тысяч реалов и обещал поставки новейшего оружия в ближайшее время.

Перед Джоном Филиппи стояло три задачи:
 во-первых, сбор информации об Аравийском полуострове для британской разведки;
 во-вторых, воспитание нового поколения ваххабитов, которые, прикрываясь арабскими одеждами, будут проводить политику, выгодную британской короне;
 в-третьих, устранение Османского влияния на Аравийском полуострове, которое осуществлялось посредством рашидитов на северо-востоке и хашимитов в Хиджазе.

Что касается двух первых целей, то он очень удачно их выполнил¹⁹⁸, и воспитал множество ваххабитов, угодных англичанам. Что касается третьей задачи, то к моменту прибытия Филиппи ваххабитским войскам пришлось отойти к Бурайде, а войскам рашидитов к аль-Касыму, поэтому была необходимость в ускорении боевых действий. Филиппи договорился с ваххабитами, что они продолжат наступление сразу же после того, как поступит новое подкрепление, кроме этого, британцы обязались поставить деньги, оружие и военных консультантов¹⁹⁹. В первой

198 Хочется добавить, что, путешествуя по Аравийскому полуострову, Филиппи собирал полнейшую информация об этом регионе. В целом им было передано около 7000 рисунков, которые содержали даже изображения представителей аравийской флоры и фауны. Кроме того, он хорошо исследовал Йемен и Оман, посетил Саба и Хадремаут, что впоследствии позволило британцам легко захватить и эти земли тоже. Его похождения описаны в книге «Ар-Рубъ аль-хали», а также в статье, опубликованной в итальянском журнале «Аш-Шарк аль-хадис» в 1937г. со ссылкой на Насыра аль-Фараха «Киям аль-ишар ас-Саудия, дирасат тарихия лилгалакат ас-Саудия аль-британия», ас-Сафа ли нашр ва ат-тавзий, Лондон, с. 103, также у Диксона «Араб ас-сахра», с. 334.

199 Мэджер Диксон. «Аль-Кувейт ва джаратуха», перевод на арабский Джасима аль-Мубарака. Он сообщает, что во главе британской миссии стоял Филиппи, его помощниками в осуществлении британской стратегии были полковник Амильтон и полковник Канлив, оба агенты британской разведки в Ираке. Они везли с собой

партии оружия ваххабитам было поставлено пять тысяч винтовок и сто ящиков с боеприпасами. Джон Филиппи не осмелился лично участвовать в самых первых войнах, поскольку боялся участи капитана Шекспира, в связи с этим он наблюдал за сражениями с башни и давал ваххабитским военачальникам необходимые консультации²⁰⁰.

Для обеспечения успешности своей политики управления ваххабитским государством, Джон Филиппи применил новые, до сих пор не использованные методы. В частности он объявил, что принял Ислам, хотя на самом деле этого не сделал. В своей книге он называет себя Джоном Филиппи, а не Абдуллой. Диксон по этому же поводу пишет: «Арабы называли его Абдуллой Хилби»²⁰¹. Кроме того, Филиппи подкупал вождей арабских племен, благодаря подкупам ему удалось получить помощь некоторых рашидитов во время штурма их деревень и столицы. Благодаря подкупу во время битвы ар-Равда с большой легкостью были захвачены деревни Байда Насил и аш-Шаибя, а их жители, совершавшие утреннюю молитву в мечети, были истреблены ваххабитами, имущество разграблено, жены и дети пленены. Подкупленные ваххабитские агенты помогли войску войти в Джабал Шаммар и Укда, где начался кровавый террор против мирных жителей и было убито множество мирных крестьян²⁰². В итоге ваххаби-

сундуки, набитые деньгами. Ваххабитам было поставлено сто тысяч реалов, а кроме этого каждый год британская корона выделяла еще по шестьдесят тысяч реалов, см. у доктора Мухаммада аль-Хатыба «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия».

200 Хайри Хаммад. «Абдулла Филиппи». С. 215.

201 Диксон. «Араб ас-сахра». С. 336.

202 Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд, маншурат иттихад шагб аль-джазира аль-арабия», б.г. С. 78.

там открылся путь на Хаил, который также был взят благодаря предательству, его захватили 29 Сафара 1340г. (2 ноября 1922г.)²⁰³.

Что же касается ашрафитов в Хиджазе, то решение преподать им урок было принято после того, как они, несмотря на угрозы и попытки подкупа, отказались подписать известные франко-британско-сионистские договоры Сайкиса Бейко 1916г. и Бельфора 1917г. Салах аль-Акад по этому поводу пишет: «Несогласие аш-Шарифа Хусейна с планами Британии, касающимися создания еврейского государства в Палестине, стали главной причиной разлада его отношений с британской короной»²⁰⁴. Англичане ответили аш-Шарифу Хусейну ваххабитским наступлением в Хиджазе, более того, они добились издания соответствующих фетв не только со стороны ваххабитов, но и некоторых ученых, живших в регионах, колонизированных ими. Кроме того, британские шпионы привели в состояние негодности военные самолеты, принадлежавшие аш-Шарифу, которые он использовал во время войны против ваххабитов. Филиппи перехитрил аш-Шарифа, предложив ему свои посреднические услуги в войне против ваххабитов, в итоге ему удалось получить

203 Там же. С. 87.

204 Доктор Салах аль-Акад. «Джазира аль-гараб фи аль-аср аль-хадис». Институт исследований арабской истории и культуры, Каир, 1960г. С. 41. Нет сомнения в том, что аш-Шариф Хусейн также служил орудием христиан и иудеев. В частности, когда Макмахон, представитель британских властей в Каире, предложил ему воевать против Османской империи и объединить арабские земли он выразил свое полное согласие. Но когда его сыну в обмен на арабские земли, в Палестине предложили восток Иордании, он отказался продолжать дипломатические связи с британцами и устроил вооруженное восстание 9 Шаъбана 1335г. (1916г.). Британские власти использовали против него свое новое оружие, ваххабитскую армию, в итоге в 1924г. он был изгнан из Хиджаза.

информацию о расположении частей аш-Шарифа. Ему удалось убедить главу ваххабитов в Джидде, что его войско превосходит войско аш-Шарифа и что большинство бедуинов желают быстрее конца боевых действий. Филиппи по этому поводу пишет: «После того как мы потеряли всяческую надежду на поддержку со стороны Хусейна, решили использовать «войско братьев», возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем и Султаном бин Баджадом. Они устроили показательную резню в Таифе, которая должна была вселить страх в сердца еще не покоренных бедуинов и облегчить завоевание остальных городов Хиджаза. После того как Хусейн отказался продать Палестину евреям, английские власти решили любой ценой лишить его престола и влияния, а это требовало значительного кровопролития. Хусейн отказался принять наши требования и настоял на том, что желает только объединения всех арабских земель под своей властью»²⁰⁵.

Начиная с 1926г. в течение многих лет Филиппи был особым советником ваххабитских властей и внес огромный вклад в установление связи между ваххабитами и сионистами. Именно через Филиппи Хаим и Изман, вожди евреев, передавали взятки вождям ваххабитов, а те в знак благодарности помогли им овладеть Палестиной²⁰⁶. Более того, в 1945г. Филиппи подготовил встречу между вождями ваххабизма и представителями еврейского правительства Ирлехом и Давидом бен Гурионом. Именно

205 Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд». С. 359.

206 Более подробно в главе о помощи ваххабитов в создании сионистского государства в Палестине.

поэтому ваххабитские власти оказали поддержку мировому сионизму в размере десяти тысяч джунейхов²⁰⁷.

КОНЕЦ

После того как ваххабитские войска были вытеснены из аль-Брими, их связь с англичанами сохранилась²⁰⁸. В 1955г. начинается период американского присутствия в регионе. В мае этого же года радио Саудовской Аравии объявило, что правительство изгнало Филиппи за пределы государства (ему было предоставлено право забрать с собой все свое имущество)²⁰⁹. Филиппи покинул территорию Саудовской Аравии, где провел треть века, тайно управляя государством. Он переехал в Бейрут и стал угрожать ваххабитам тем, что собирается раскрыть все их тайные договоры с Израилем, касающиеся продажи Палестины. Его перу принадлежат книги «Айам арабия», «Арбауна аман фи джазират аль-араб» и «Тарих Наджд ва тарих шейх Мухаммад бин Абдулваххаб»²¹⁰.

207 При Менахиме Бегине Ирлех занял пост министра экономики, есть фотографии, где заснята его встреча с королем Абдулазизом. См. Филиппи «Тарих Наджд», Насыр ас-Саид «Тарих Ал Сауд», Хайри Хаммад «Амидат аль-истимар» и ат-Такви «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?», с. 213.

208 Англичане изгнали войска ваххабитов из аль-Брими, а те, якобы обидевшись, в 1955г. отозвали своего посла из Лондона, после чего посольство Саудовской Аравии пустовало до 1963г. и было открыто вновь в знак благодарности за помощь Великобритании в подавлении восстания в Йемене.

209 Филиппи в 1954г. в вашингтонском журнале «Аш-Шуун аль-хариджия» («Внешние дела») критиковал саудийские власти за их неправильное распоряжение государственной казной, за то, что они, изгнав англичан, стали работать с американцами, и упомянул, что со смертью короля Абдулазиза его миссия в регионе завершилась.

210 Перевод Умара ад-Дирави, Бейрут, б.г.

В конце хочется довести до сведения читателя, что шейх Филиппи приходится отцом известному, высокопоставленному британскому дипломату Гарольду Киму Филиппи, который одновременно служил русской разведке КГБ, а когда в 1936г. его раскрыли, бежал в СССР. Петер Райт в своей книге «Охота на шпионов» подробно излагает биографию этого человека. Его отец Джон Филиппи также был обвинен в том, что одновременно работал на британскую и американскую разведки.

Таков был Джон Филиппи, возглавивший ваххабитское движение, ниже мы еще не раз будем упоминать о нем²¹¹.

211 В книге «Киям аль-ишар ас-Саудия дирасат ат-тарихия лилгалаякат ас-Саудия аль-британия», принадлежащей перу профессора Насыра аль-Фараха, целая глава «Аль-Мулк аль-британи айр аль-мутауадж фи аль-джазират аль-гарабия» со с. 94 и до конца книги посвящена деятельности Джона Филиппи.



Глава вторая

ГЕОГРАФИЯ ВАХХАБИЗМА И ДИСКРЕДИТАЦИЯ ИСЛАМА

Начиная со времен Зу аль-Хуайсара, Мусайламы, Саджах, Надждата биг Амира, вплоть до дней Абдуллы бин Абдулваххаба и Ибн База, потомка Ибн Абдулваххаба, разрешившего убивать мусульман во время молитвы, Неджд является родиной бед, выпадающих на головы мусульман. По этому поводу в одном из хадисов Пророка ﷺ сказано: **«Они выйдут с востока».**

Пионеры ваххабизма и сами заявляют о том, что во времена Мухаммада бин Абдулваххаба жители Неджда отступили от Ислама, в частности известный ваххабитский ученый шейх Абдулатыф пишет: «Они отказались от тавхида и религии и стали обращаться за помощью к праведникам, идолам и сатанинским истуканам»²¹². В «Унван аль-маджд» также говорится о том, что жители

212 «Маджмугат ар-расаил ва ас-саил ан-надждия». Т. 3. С. 381 – 382. Да, мы признаем, что Неджд является родиной смуты, однако не верим в то, что все жители Неджда были вероотступниками, есть много сообщений о том, как ваххабиты убивали мусульман Неджда во время молитвы, то есть когда те общались со своим Господом, а это свидетельствует в пользу того, что в Неджде были настоящие мусульмане.

Нежда уже не признавали повторного воскрешения и не знали религиозных основ²¹³. Более того, сам шейх Мухаммад бин Абдулваххаб, заключая договор с Ибн Саудом в 1157г. (1744г.), сказал ему: «Разве ты не видишь, что Неджд погряз в язычестве и заблуждении? ²¹⁴» В этой главе мы, так же как и в предыдущей, желаем привести примеры того, как ваххабиты стараются исказить истины и извратить некоторые географические понятия.

СПОР ВОКРУГ ХАДИСА «ОТТУДА ПОЯВЯТСЯ ПОТрясения и СМУТЫ...»

Ваххабиты, конечно же, отрицают, что в хадисе, переданном аль-Бухари, Ахмадом и ат-Тирмизи, речь идет о Неджде, который является их Каабой. В этом хадисе сказано: «О Аллах ﷻ, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники сказали: «И наш Неджд». Пророк ﷺ сказал: «О Аллах ﷻ, благослови наш Шам и Йемен». Сподвижники вновь сказали: «И наш Неджд». Тогда Пророк ﷺ ответил: «В Неджде потрясения и смуты, именно оттуда возникнет рог сатаны»²¹⁵. Однако этот факт отрицать очень сложно, и для того чтобы доказать противное, следует приложить очень множество усилий и пойти окольными путями. Более того, ваххабиты и сами признают, что под Недждом

213 «Унван аль-маджд». Т. 1. С. 2. В комментариях, на следующей странице Ибн Башар рассказывает о распространении язычества в Неджде.

214 Там же. Т. 1. С. 24, с уточнениями Абдрахмана бин Абдулатыфа, издание второе, Бейрут, 1974, в издании эр-Рияда похожая фраза встречается в т.1, с. 12.

215 В соответствующей главе у Муслима приводится множество хадисов, в которых рассказывается, как Пророк (с.а. с.), повернувшись на восток и указывая рукой, сказал: «Смута придет оттуда, где вырастет рог сатаны».

не может иметься в виду никакой другой регион. Итак, наши доводы таковы.

1). Если мы говорим о Неджде, то имеется в виду конкретный регион, расположенный восточнее Хиджаза. Если ты говоришь своему сыну: «Позови свою мать из комнаты», то он, конечно же, не станет звать ее из комнаты соседнего дома. Точно так же и Неджд не может быть расположен в другом регионе.

2). В хадисе Пророка ﷺ очень ясно упоминается Неджд, и ясно, что он расположен на территории Аравийского полуострова. Сподвижники, в упомянутом хадисе, сказали: «И наш Неджд», то есть не языческий, а мусульманский. Как известно, Ирак в то время еще принадлежал персам и вошел в состав мусульманского государства только при Умаре, поэтому под Недждем имеется в виду только Неджд Аравийского полуострова.

3). Ваххабиты заявляют, что Пророк ﷺ в своих хадисах говорит об Ираке, свою позицию они доказывают тем, что аль-Джамал, Сафин и другие крупные сражения между мусульманами произошли именно в Ираке. Но это предположение ошибочно, как известно, ни Али رضي الله عنه, ни Айша رضي الله عنها, ни аз-Зубайр رضي الله عنه, ни Амр бин аль-Ас رضي الله عنه, ни Муавия رضي الله عنه не были уроженцами Ирака, они все были уроженцами Хиджаза. А присмотритесь к вождям хариджитов: Нафиъ ибн аль-Азрак, Наджда бин Амир аль-Ханафия – они оба были выходцами из Неджда. Почему мы должны обвинять Ирак, в то время как предводители хариджитов были из аль-Ямама (эр-Рияд), который находится в Неджде? Если вы подробнее познакомитесь с различными историческими событиями, то убедитесь в том, что

основными силами хариджитов были именно племена из «нашего Неджда».

4). Другой довод ваххативов – убийство аль-Хусейна бин Али ﷺ, произошедшее в Ираке, да проклянет Аллах ﷻ его убийц. Однако этот довод также очень слабый. С каких это пор ваххабиты начали вспоминать об аль-Хусейне бин Али ﷺ, ведь до сих пор они даже запрещали навещать его могилу? Во-первых, убийство аль-Хусейна произошло не в Неджде. Во-вторых, его убили по приказу Язида бин Муавии бин Абу Суфьяна, того человека, который устроил резню сподвижников Пророка (с.а.с.) в Медине, того человека, о котором ваххабиты говорят: «Язид наш, а Хуркус²¹⁶ ваш». Эти люди заявляют, что являются ханбалитами, в то время как Салих бин Ахмад бин Ханбал спросил у отца: «Отец, некоторые люди говорят, что они любят Язида». На это имам Ахмад ответил: «Разве человек, верующий в Аллаха ﷻ, может его любить?» Тогда сын спросил: «Почему же ты его не проклянешь?» Отец ответил: «Разве ты когда-нибудь видел, чтобы твой отец кого-либо проклинал?»²¹⁷ Нужно отметить, что этот риваят Ибн Таймии является неполным, известно, что имам Ахмад ясно высказался о проклятии Язида словами: «Почему бы мне не проклинать человека, которого проклял Аллах ﷻ? Ведь в Коране сказано (смысл): **«И, быть может, если вы откажетесь от веры в Аллаха, [поступая как джахилия, убивая и развратничая] бу-**

216 Хуркус – Ибн Зухайр ас-Саъди, известный сподвижник пророка ﷺ, стоявший во главе войск Умара (р.а.), которому удалось завоевать аль-Ахваз. См. «Ат-Тарих» ат-Табари 2/496, «Аль-Камил» Ибн аль-Асир, 2/161, «Усд аль-аба» Ибн аль-Асир, 1/474, «Аль-Камус» аль-Файрузабади, 2/309, «Ат-Тадж» аз-Зубейди, 4/379.

217 Ибн Таймия. «Маджмуг аль-фатава». 5/410.

дет беззаконие и нарушение родственных связей. Они – те, которых Аллах проклял, лишил слуха и ослепил [от истины]» (сура «Мухаммад», аяты 22 – 23); разве может быть большее беззаконие, чем убийство?²¹⁸) Несмотря на то что Ибн Таймия был ревностным сторонником Омеядов, ему пришлось признать: «Язид не отличался религиозностью и праведностью». Описывая поведение его войск в Медине, Ибн Таймия пишет: «...после этого его войско в Медине начало убивать всех. Это было одной из величайших несправедливостей и преступлений, совершенных по его приказу». Ваххабитам следует более детально изучить историю, тогда-то они перестанут превозносить Язида, который был склонен к алкоголю, как утверждают их же ученые²¹⁹. Да сохранил нас Аллах ﷻ от поведения ваххабитов, которые порицают сподвижников, восставших в ан-Нахараване, но превозносящих Язида бин Муавию, убивавшего невинных мусульман²²⁰.

5). Кроме того, при сравнении Ирака с Недждом можно отметить, что Ирак является равнинной местностью, расположенной на 200 м. выше уровня моря, в то время как Неджд представляет собой плато, возвышенность которого над уровнем моря более тысячи метров. Как видите, название говорит само за себя.

218 Ибн аль-Джавзи. «Ар-Радд галя аль-мутагассыб аль-ганид». 16; аш-Шабрави аш-Шафиги. «Аль-Итхаф бин хубб аль-ашраф». 63 – 64.

219 Например, Ибн Касир в «Аль-Бидая ва ан-нихая», 8/232.


220 Псевдосалафиты выпустили очень много книг, в которых оправдывают этих тиранов, в частности к таким книгам относятся: «Язид бин Мугавия аль-муфтара аляйхи», «Аль-Хаджадж бин Юсуф аль-муфтара аляйхи», «Аль-Хаджадж бин Юсуф ас-Сакафи вадж аль-хадари фи тарих аль-Ислам» и др. В этих книгах ваххабиты выступают с обвинениями в адрес Сагида бин Джубайра и мединцев, выступивших против этих тиранов.

6). Ваххабиты пытаются доказать, что Неджд расположен не восточнее Медины, поэтому мы советуем им лучше изучить географию. Тому, кому это сделать сложно, мы советуем обратить верх карты к северу и внимательно взглянуть на нее, тогда они увидят, что справа от Медины будет восток, где находится Неджд, западнее Медины они увидят Красное море, южнее Мекку, а севернее Табук.

7). Некоторые из ваххабитов упомянутые хадисы Пророка ﷺ пытаются отнести к Йемену, аргументируя это тем, что уроженцем этого региона был аль-Асвад аль-Анси, которого убили сами же йеменцы. Однако это неверно, во многих хадисах Пророка ﷺ Йемен упоминается как благодатная земля, а вот Неджд упоминается как источник смуты. Например, от Укбы бин Амира Абу Масъуда приводится, что Пророк ﷺ указал рукой в сторону Йемена и сказал: **«Там вера, что же касается грубости сердец, то она присуща пастухам верблюдов, она там, где взойдет рог сатаны в племенах Рабиа и Мудар»**, приводится у аль-Бухари и других.

В другом хадисе, переданном Абу Хурайрой رضي الله عنه от Пророка ﷺ, сказано: **«Вот к вам приехали жители Йемена, их сердца самые мягкие, они наполнены верой и мудростью. Что же касается гордости и высокомерия, то она у пастухов верблюдов, что же касается покоя и величавости (достоинства), то они у пастухов овец»**. Как видите, когда речь заходит о Йемене, то он совсем не подобен Неджду, из которого вышли Зу аль-Хувайсара, Мусайлама, Саджах, Надждата бин Амир, Нафиь бин аль-Азрак и, наконец, Мухаммад бин Абдулваххаб, назвавший Про-

рока ﷺ «посланцем» (тариш)²²¹ и объявивший дозволенной кровь мусульман. Эти фетвы считаются признанными ими вплоть до наших дней. Еще одним свидетельством того, что ваххабиты являются неохариджитами, служат их фетвы относительно ашъаритов, ибадитов, зайдитов, джафаритов и других мусульман.

8). Если вы ознакомитесь с ваххабитами из числа предшественников аль-Албани, не использующими его методы сортировки хадисов, то увидите, что и они тоже критикуют Неджд, в частности Усман бин Башар пишет: «Знай, да смилостивится над тобой Аллах ﷻ, что Неджд – это родина разногласий и смуты, зла и испытаний, убийства и грабежа, вражды между различными бедуинскими племенами...²²²» Брат Мухаммада бин Абдулваххаба шейх Сулейман ан-Неджи упоминает, что Неджд является родиной смуты и уделяет этой теме целую главу «Аш-Шайтану фи ан-наджд»²²³ в своей книге «Ас-Саваик аль-иляхия...» В этой главе он приводит достоверные хадисы Пророка ﷺ и критикует идею брата относительно хиджры в Неджд и призывает всех истинно верующих мусульман оставаться в Мекке и Медине. Несмотря на все контраргументы, пророческие предсказания проявляются в образе неохариджитов. Аль-Бухари передает от Абу Саида аль-Худри , от Пророка ﷺ: **«На востоке появятся люди, которые будут читать Коран, однако он не преступает границ их горла. Эти люди будут покидать религию, так же как покидает стрела тетиву лука,**

221 Ахмад бин Зайни Дахлян. «Ад-Дурар ас-сунния фи ар-радд галя аль-ваххабия». С. 137 – 147.

222 «Унван аль-маджд». 2/3.

223 «Ас-Саваик аль-иляхия...». С. 112.

после чего они не вернутся в религию, пока стрела не вернется обратно к тетиве». У Пророка ﷺ спросили: «Каковы же отличительные качества этих людей?» Он ответил: «Их отличием будет бритые головы». Что же касается аль-Албани, то он в качестве опровержения приводит множество различных хадисов и вступает в спор с Зухайром аш-Шавишем, Мухаммадом Махди аль-Истанбули и прочими учеными. Однако его спор отличается особой гнусностью, ведь он, как и остальные ваххабиты, возвеличивает того, кого любил, и поносит того, кого возненавидел²²⁴.

9). И последним нашим доводом является хадис, в котором повествуется о том, что в Неджде девять десятых зла. Имам Ахмад передает: «Нам рассказал Абу Абдурахман, нам рассказал Саид, нам рассказал Абдурахман бин Ата от Нафия оУмара, что Пророк ﷺ дважды сказал: «О Аллах ﷻ, благослови наш Шам и Йемен». Тогда один из присутствующих сказал: «А наш восток, о Посланник Аллаха ﷺ?» И Пророк ﷺ ответил: “Оттуда взойдет рог сатаны, в нем девять десятых зла”».

Я думаю, что если уважаемый и беспристрастный читатель задумается над нашими доводами, то он поймет их верность. Конечно, то, что изложено выше, не является строгим правилом, поэтому известно, что в Неджде родились и некоторые ученые и праведники.

224 См. нашу статью «Тахсабухум джамиган...»

ШАТКОСТЬ ОСНОВ И ПОСВЯЩЕНИЯ

Причиной написания этого раздела послужил ответ одного моего ваххабитского оппонента, который написал: «Я хочу ответить тебе словами шейха Абдулатыфа бин Абдрахмана бин Хасана²²⁵, да смилостивится над ним Аллах ﷻ, которыми он ответил аль-Ираки Дауду бин Джирджису аль-Багдади». Затем он привел цитату, после чего призвал меня присоединиться к «школе салафов». Я же ответил ему:

«Я прочел твой ответ, в котором ты цитируешь ответ шейха Абдулатыфа бин Абдрахмана бин Хасана Ибн Джирджису²²⁶ аль-Ираки, и меня очень огорчило, что ты не используешь настоящую мусульманскую обоснован-

225 Его дед Хасан приходится сыном Мухаммаду бин Абдулваххабу, а сам Абдулатыф приходится дедом предыдущему муфтию Мухаммаду бин Ибрахиму. Ваххабиты считают, что именно он заставил замолчать ашъаритов аль-Ихса. Он родился в ад-Даргии в 1220г. (1805г.) и умер в 1293г. (1876г.). После захвата ад-Даргии в 1818г. Ибрахим паша перевез его вместе с отцом в Каир, где он учился в аль-Азхаре у ученых-ханбалитов, поэтому его считают азхаровцем. После завоевания Бахрейна в 1267г. (1850г.), как упоминает Ибн Башар в «Унван аль-маджд...» (2/133), он занимался распространением ваххабизма на территории этого государства. И похоже, что Ибн Джирджис очень сильно докучал ваххабитам в этом регионе, именно поэтому на его книги было написано множество ответов. Первым из ответов был ответ отца того человека, о котором мы здесь пишем, он считался вторым муджаддидом ваххабитов и написал книгу «Аль-Каул аль-фасл ан-нафис фи ар-радд аля аль-муфтий Дауд бин Джирджис». Затем последовал ответ сына, который был назван «Минхадж ат-таъсис ва ат-такдис фи ар-радд аля Дауд бин Джирджис», после него ответ написал Абдулла бин Абдурахман Абу Батын, его книга называлась «Кашф талбис Ибн Джирджис», но, видимо, он не удовлетворился своей книгой и написал вторую - «Аль-Интисар». Затем ему ответ написал шейх Ахмад бин Иса (ум. 1327г. (1909г.)), его книга называлась «Ар-Радд аля шубухат Дауд бин Джирджис аль-Ани»; нужно отметить, что последний не писал ничего, кроме опровержений.

226 Его полное имя Дауд Сулейман Джирджис аль-Ани.

ную критику. Ты должен был проанализировать каждое мое слово, каждое предложение и на каждое из них написать ответ. Если ты настоящий ученый, то ты должен принять истину, от кого бы ты ее ни услышал, и отвергнуть заблуждение, в котором находился до этого. Мусульманин, которому Аллах ﷻ подарил такие сокровища, как Коран и сунну, обязан приводить из них ясные доводы, особенно если эти доводы обращены против евреев и христиан. Ты предал своего шейха, на которого ссылаешься, поскольку твоя цитата не соответствует данной ситуации, ниже я разъясню тебе все подробнее.

Во-первых, твой шейх отвергает достоверные хадисы и использует слабые, это уже само по себе не является верным подходом. Кроме того, он издевается над мусульманами, обвиняет их в неверии, смеется над их родиной Египтом, называя его «татарской семьей» и «уничтожителем христиан»²²⁷. Что касается Ирака, то в нем навечно остались сердца некоторых сподвижников Пророка ﷺ, именно оттуда вышли известнейшие хадисоведы, мыслители, обогатившие мусульманскую мысль, а ведь они делали это для того, чтобы недждийские бедуины тоже

227 Нам же достаточно того, что шейх аль-Азхара Мухаммад Сеид Тантави во время пятничной проповеди 29 шагбана 1419г. (19 декабря 1998г.) сказал, что помощь мусульманских стран Америке и Британии в операции «Лис пустыни», направленной против Ирака, является недопустимой, и в частности его слова: «Ни одно арабское государство не вправе позволять врагам нападать на мусульман со своей территории, это является запретным (харам)». Кто из ваших недждийских ученых, превозносящих лозунги салафизма, способен издать подобную смелую фетву? Не забывайте, что когда вы в Неджде сидели без единого дирхема в кармане, именно Египет шил кисву для Каабы. Мы знаем, почему ваххабиты так сильно ненавидят Египет, дело в том, что именно египетское войско уничтожило первое ваххабитское государство. Ибн Башар по этому поводу в «Унван аль-маджд...», 2/4, пишет «и после этого обитатели Неджда стали по своей степени ниже рабов».

смогли стать мусульманами, даже не смотря на то что в Неджде девять десятых зла²²⁸.

Во-вторых, прежде чем пойти дальше в своем опровержении, хочу отметить, что ваххабиты, порицая Ирак, прежде всего вредят себе. Как известно, ваххабиты говорят о своей связи с имамом Ахмадом и считают себя его последователями, и тут же возникает вопрос, а откуда вышел имам Ахмад, где он жил? Он родился и умер в Багдаде, поэтому, желаете вы этого или нет, вы обязаны признать степень Ирака. Далее, вы утверждаете, что когда мекканские и мединские ученые изгнали Мухаммада бин Абдулваххаба, он отправился учиться в Ирак. Но как нам известно, там он учился у агентов британской разведки, а затем вернулся и рассказал, что якобы турки продали его в рабство, а англичане выкупили. Как видите, Ирак принял вашего вождя и обучил. Поэтому если вы люди чести, то должны признать степень Ирака над вами.

В-третьих, конечно, шейх попытался как можно сильнее очернить Ирак и вспомнил, что именно в Ираке появились харуриты, джахмиты, муътазилиты, суфии и шииты, про последних он пишет: «Разве не постесняются эти люди того факта, что Мусайлама побывал в их землях». Его позиция и доводы очень далеки от истины, разве можно сравнивать шиитов, преданно любящих Пророка ﷺ и его семью, и тех, кто объявил себя пророком и, отступив от веры, убивал сподвижников Пророка ﷺ? Именно после войны с вероотступниками, когда погибли многие знатоки Корана, Умар начал бояться того, что Коран будет утерян. Как видите, наш оппонент сильно заблуждается.

²²⁸ Этот хадис передал имам Ахмад и все его передатчики надежные люди.

Да и в целом я не вижу смысла вновь оправдывать Ирак. Сказанного выше уже достаточно, чтобы познать степень этого региона. Наш оппонент имеет склонность отдавать предпочтение одному региону в ущерб другому, причем он не приводит никаких приемлемых шариатских доводов. Упомянув степень Неджда, он пишет: «Каждому разумному человеку ясно, что жители Неджда по своей степени выше жителей других населенных пунктов, и эта степень сохранялась до того, как в те населенные пункты поехали сахабы, ученые и верующие». Один из сподвижников Пророка ﷺ отправился к одному из арабских племен, чтобы призвать их к Исламу, однако, те его побили, и когда сподвижник вернулся к Пророку ﷺ, то Пророк ﷺ сказал ему: «Если бы ты поехал к жителям Омана, то они ни в коем случае не побили бы и не обругали бы тебя». Как видите, в этом хадисе Пророк ﷺ упоминает о превосходстве Омана. Точно так же Пророк ﷺ очень хорошо отзывался о жителях Йемена²²⁹. Что же касается бедуинов, то Коран, напротив, обвиняет их в неверии и лицемерии (смысл): **«Бедуины - наиупорнейшие в неверии [из-за их грубого характера, из-за того что они далеки от слушания корана, чем люди города] и лицемерии и наиболее склонные к неведению предписаний, ниспосланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – Знающий, Мудрый»** (сура «ат-Тавба», аят 97); но, естественно, не все бедуины таковы, поэтому Коран делает исключение (смысл): **«Среди бедуинов есть и такие, которые веруют в Аллаха, в Судный день и считают, что расходуемое ими во имя Аллаха приблизит их к**

229 У аль-Бухари и других.

Аллаху и [ниспошет им] благословение Посланника. Знайте, что это так и есть: [богоугодные расходы] для них – средство приближения [к Аллаху]. Аллах одарит их Своей милостью: ведь Аллах – Прощающий, Милосердный» (сура «ат-Тавба», аят 99). Кроме того, Пророк ﷺ сообщил, что бедуины являются наиболее жестокосердными, черствыми людьми: «Наиболее черствыми сердцами обладают пастухи верблюдов, они живут там, где появится рог сатаны, в Рабиа и Мудар»; и другой хадис: «...наиболее горделивыми и высокомерными являются пастухи верблюдов»²³⁰. Более того, сам Ибн Башар заявляет: «Многие из них оставили молитву и пост»²³¹ и другая цитата: «Многие из них легкомысленны в отношении молитвы и поста в месяц Рамазан. Для них этот великий месяц уподобился обычным лунным месяцам. Они были далеки от других населенных пунктов, поэтому в их среде распространилось невежество»²³². Таковым стало положение жителей Неджда сразу же после падения первого Саудийского государства. Как же после этого вы можете утверждать, что жители Неджда по своей степени превосходят жителей других мусульманских регионов. Неужели вас не удовлетворяют доводы из Корана и сунны? А может быть, единственно верным доводом для вас являются высказывания Ибн Таймии и его учеников?

Если вы предпочитаете избирать одни хадисы и отвергать другие, то вам следует прежде всего из числа по-

230 См. у аль-Бухари и других.

231 «Унван аль-маджд». 2/4.

232 Там же, 2/8.

читаемых городов исключить Мекку, поскольку именно ее жители причиняли вред Пророку ﷺ и изгнали его. Поэтому, уважаемые братья, нам прежде всего необходимо следовать доводам священных текстов. Именно на основе текстов мы должны принимать одни населенные пункты в качестве почитаемых, а другие в качестве источника потрясений и смуты.

В-четвертых, шейх приводит хадисы от Абу Хурайры رضي الله عنه, в которых Пророк ﷺ хорошо отзывается о племенах Тамим, Тайи, Захл, Шибан, оказавших ему ﷺ большую поддержку во время джихада и взятия некоторых городов. Однако вновь его доводы слишком поверхностны, он не учел, что членами этих племен были не только жители Неджда, но и арабы других регионов, кроме того, следует отметить, что джихад является обязанностью каждого здорового мусульманина, поэтому если бы некоторые из племен не выступили бы на джихад, то на них легло бы пятно позора. Хочется отметить, что этим же доводом шейх противоречит самому себе. Ведь среди повстанцев Харуры, которых шейх поносит, были сподвижники Абдулла бин Вахб ар-Расиб и Шаджара бин Ауфи, один из участников Бадра, причем они оба происходили из племени Тамим, поэтому не понятно, хвалит ли шейх это племя или же порицает? Мы сами, конечно же, не отрицаем степени племени Тамим, ведь из этого племени вышли такие сподвижники, как Абдулла бин Ибад, о которых Аллах ﷻ сказал (смысл): **«Среди бедуинов есть и такие, которые веруют в Аллаха, в Судный день...»** (сура «ат-Тавба», аят 99). В любом случае людей следует судить по их поступкам, ведь в Коране сказано (смысл):

«Каждому человеку Мы надели на его шею список его деяний судьбы и в День воскресения представим его ему в виде развернутого свитка» (сура «аль-Исрааъ», аят 13). И, вообще, хочется отметить, что принадлежность к известному и уважаемому племени пред Аллахом ﷻ не имеет никакого значения, в противном случае самыми почитаемыми были бы вожди курайшитов. Да, мы уважаем племена Тамим, Тайи и Хавазин, упомянутые в хадисах, но это ни в коем случае не может отрицать хадисы, предупреждающие нас о смутах Неджда.

В-пятых, шейх пишет: «Во все времена лучшими селениями были те, где знали и соблюдали пророческую сунну, а худшими были те, где сунну Пророка ﷺ не знали и не соблюдали...» Да, эти слова красивы, однако ими пользуются те, кто желает выдать свое учение за истинное. Ими пользовались и их предшественники, которые объявили дозволенной кровь мусульман и призвали всех, покидая Мекку и Медину, переселяться в Неджд²³³, чтобы побрить головы и вырастить новые волосы, которых не коснулся ширк. Точно таким же путем идут и последователи этого человека, называющие Медину Голливудом²³⁴.

В-шестых, шейх приводит риваят от ат-Табарани, в котором сказано: «Посетил Иблис Ирак и отправил в нем свою нужду, затем он направился в Шам, но его изгнали оттуда, после этого он направился в Египет, снес там яйцо, из него вылупился цыпленок, и Египет наполнился джиннами». Этот риваят слабый и с точки зрения текста,

²³³ Об этой хиджре пишет Ибн Башар, см. «Унван аль-маджд», 1/13 и 15.

²³⁴ Многие молодые ваххабиты употребляют этого слово, вы и сами убедитесь в этом, если хоть немного пообщаетесь с ними.

и с точки зрения цепочки передатчиков. Достаточно того, что в этой цепочке есть Хармала бин Яхья, о котором Ибн Муин сказал: «Я слышал о нем такие вещи, которые даже упоминать неприлично», ар-Рази сказал: «Этот человек не может служить в качестве довода»²³⁵. По какому же праву вы принимаете его хадисы? Я не хочу поднимать вопрос разногласий относительно достоверности хадисов, поскольку это прерогатива ученых аль-Азхара, но мне точно известно, что наиболее яркими противниками Ибн Таймии были ученые Шама, именно благодаря их фетве он был посажен в тюрьму, где и умер. Они и сегодня являются пионерами антиваххабитского движения, одной из книг, написанных ими, является «Ас-Салафия ляйсат мазхабан исламиян» («Салафизм не является одной из мусульманских школ»). Поэтому знайте, что приведенный вами хадис прежде всего работает против вас. Не обманывайтесь деньгами, ведь есть люди, которые не продают свою религию за деньги!

В-седьмых, затем наш оппонент еще раз прибегает к хадису от ат-Табарани, где упоминается «наш Ирак» и говорится о потрясениях и смутах. Знайте же, что в цепочке этого хадиса есть обманщик аль-Хасан бин Али ла-Магмари, см. о нем в «Лисан аль-мизан» (2/221, номер 975), «Аль-Камил фи дугафа ар-риджал» (2/337, номер 473). Джагфар бин аль-Джунайд и ар-Рази сказали, что этот человек был лжецом. Как видите, наши оппоненты в качестве довода вновь избрали мираж, который рассеивается при приближении.

235 См. «Ад-Дугафа» аль-Акили, 1/322, номер 398 и «Ад-Дугафа ва аль-матрукин», 1/196, номер 790.

В-восьмых, шейх пишет: «Основным смыслом слова «Неджд» является возвышенность, плато». Да, с точки зрения языка это верно, об этом писал еще Ибн Хаджар. Но чего же хочет наш оппонент? Может, в качестве Неджда он желает представить Ухуд, Сафу, Марву, горы Синайского полуострова? Может, он желает уподобить их Неджду Аравийского полуострова? На самом деле, какие бы старания ни прикладывали наши оппоненты, чтобы извратить истину, Неджд останется Недждом, так же как Йемен останется Йеменом, а Шам останется Шамом. Итак, Неджд – это известная местность на территории Аравийского полуострова.

К своим словам хочу добавить только то, что я изучил старые и современные²³⁶ карты мусульманского мира, собранные профессором Хусейном Мунисом в «Атласе исламской истории», и обнаружил, что издревле Недждом назывался только один регион. Если ваши познания глубже познаний ученых географов, то удостоьте нас чести и познакомьте с ними.

В-девятых, в конце наш оппонент указывает, что Мухаммад бин Абдулваххаб ознакомился с трудами Ибн Таймии и Ибн аль-Кайима, которые его подтолкнули к восстанию²³⁷ против царивших порядков, как сказано в цитате: «Он восстал, чтобы бороться с ложью этих вероотступников и язычников, чтобы развеять сомнения их ученых и последователей их школы». В другой цитате сказано: «Он решил ответить эти обманщикам, поклоня-

²³⁶ См. Атлас Энкарта 99.

²³⁷ Да, я не сомневаюсь в том, что эти книги оказали на него влияние. Однако против кого же он восстал? Против тиранов или же против беззащитных людей?

ющимся могилам и возвеличивающим создания вместе с Аллахом ﷻ». Меня удивляет подобная безрассудная смелость; как вы можете называть неверными мусульман, не имея никаких ясных доводов? Известно, что Мухаммад бин Абдулваххаб обвинил в язычестве Усмана бин Хамда бин Магмара и убил его, когда тот выступал с пятничной проповедью в мечети. Я думаю, вам не следует напоминать, что предписывает шариат за преднамеренное убийство. Ваххабитское движение появилось в Неджде и пролило кровь многих невинных людей, вы сами признали, что ваш недждийский народ был погрязшим в язычестве. Что же касается Мекки и Медины, то я не думаю, что вы обвините ее жителей в этом грехе. В итоге мы приходим к выводу, что Неджд под предводительством Мухаммада бин Абдулваххаба повторно отступился от религии; почему же вы продолжаете его защищать?

В-десятых, я благодарю своего оппонента за то, что он призывает меня к салафитской акыде, да, я нуждаюсь во благе, но не следует забывать, что в основе школы моего оппонента лежит учение Ибн Таймии, а в основе моих убеждений – наследие избранного и чистейшего из пророков, переданное им сподвижникам, а от них табиинам. Кроме него я также имею божественное писание, которое никогда не будет искажено. Ислам освободил человека от комплекса следования за предками и велел, следуя примеру Пророка ﷺ, служить Аллаху ﷻ (смысл): **«Посланик Аллаха – образцовый пример для вас, для тех, кто возлагает надежды на Аллаха, [верит в наступлении] Судного дня и поминает Аллаха многократно»** (сура «аль-Ахзаб», аят 21), поэтому мусульманин не должен

следовать за идолом по имени Ибн Таймия, только тогда его религия будет верной. Вы же в качестве примера избираете именно Ибн Таймию и его учеников и называете это салафизмом.

Уважаемый брат, мой путь отличается тем, что я следую за Пророком ﷺ и не предпочитаю ему мнения ученых; если их мнения верны, я их принимаю, если нет, то отвергаю. Между мной и моим Господом нет никакого посредника. Что же касается твоего пути, то он основан на мнении человека по имени Ибн Таймия, ты считаешь, что Коран и сунну следует понимать только через призму понимания салафов²³⁸. Знайте, что все благо в следовании Корану и сунне, что же касается Ибн Таймии и Ибн аль-Кайима, то если бы они были защищены от ошибок, то стали бы пророками, на самом же деле они совершили грубейшие ошибки. Именно они заявили, что и язычники, и неверные достойны райской награды, тогда зачем же вам бороться с язычниками и, вообще, что же представляет собой язычество в вашем понимании?

Как видите, дорогие читатели, ваххабитское учение имеет шаткую основу, оно построено на фанатичном следовании Ибн Таймии, который не был защищен от ошибок, он и его последователи, встречая хадисы, противоречащие их учению, искажали их, а ведь это наглая преднамеренная ложь в отношении Пророка ﷺ.

238 Эти слова постоянно повторяют многие салафиты, его же пропагандирует один из их шейхов Абдрахим ат-Таххан. Знайте же, что все благо в следовании Корану и сунне пророка ﷺ. Каковой же будет наша религия, если мы последуем за Ибн Таймией и его учениками, проповедниками салафизма, которые были далеки не только от времен сподвижников но и табиинов?

В Н И М А Н И Е :
ПАМЯТНИК ИСТОРИИ
(О деяниях ваххабитов в лучезарной Медине)

С самого начала экспедиции востоковедов в мусульманских странах исследовали различные языческие исторические памятники. Одной из целей этих экспедиций было внесение междоусобицы в ряды мусульман. Именно благодаря им часть мусульман была объявлена потомками фараона, часть потомками жителей Вавилона, часть – ассирийцев, часть – шумеров и так далее. Одни народы оказались потомками адитов, другие самудитов, то есть востоковеды хотели показать, что якобы различные мусульманские народы вообще ничто не объединяет.

Да, мы все это понимаем. Эти люди пытались ввести мусульман в заблуждение потому, что Ислам является конкурентом и противником западной иудейско-христианской цивилизации. И покуда мы видим этого конкурента, у нас есть возможность ему противостоять. Но что делать с теми, кто нападает на нашу мусульманскую цивилизацию изнутри? Что делать с теми, кто уничтожает мусульманские исторические источники и заботится о сохранении иудейских? Да, в Палестине евреи разрушают мусульманские памятники истории, но, к величайшему сожалению, то же самое происходит на земле двух величайших мусульманских святынь. Особенно сильно это выражено в Медине, именно там ваххабиты приложили свои усилия в уничтожении мусульманских историчес-

ких памятников. Кому-то трудно принять то, что я говорю, однако это так, и ниже будут приведены примеры.

В Медине ваххабитами были уничтожены многие исторические памятники, мы бы согласились, если бы их разрушали для того, чтобы увеличить мечеть Пророка ﷺ или же построить другие мечети. Но эти люди ничего подобного даже не замышляют, единственным их желанием является уничтожение того, чему, по их мнению, мусульмане могут поклоняться. Эти люди якобы следуют примеру Умара бин аль-Хаттаба ؓ, велевшего срубить дерево, под которым была принесена присяга Ридван. Не забывайте, что это не достоверная история, потому что цепочка хадиса прерывается (мункатьг)²³⁹. Разрушая мусульманские памятники истории, ваххабиты в то же время возрождают еврейские и лицемерские, да, вы не ослышались. Итак, настало время привести примеры.

1). Мечети.

Ваххабиты разрушили многие исторические мечети, а вместо них построили автомобильные стоянки. В числе этих разрушенных мечетей – Шамс, Саният аль-вадаъ, Урс, Фадых. Есть достоверные риваяты, подтверждающие тот факт, что Пророк ﷺ совершал в этих мечетях молитвы, какое же право имели ваххабиты их разрушить? И, естественно, нельзя разрушать мечети для того, чтобы на их месте строить автомобильные стоянки. А доводы

²³⁹ Эту историю приводит Ибн Абу Шайба (2/73/2) цепочка хадиса прерывается между Нафиом и Умаром, а, как известно, такие хадисы считаются слабыми. Да, конечно аль-Албани пытается оспорить слабость этого хадиса в своей книге «Тахзир ас-саджид», 137 – 138, однако существует риваят от Ибн Умара, который отрицает тот факт, что люди начали ходить к этому дереву, и, конечно же, аль-Албани подвергает этот риваят сомнению.

относительно того, что мусульмане могли бы поклоняться этим историческим памятникам, являются ложными: если бы целью мусульман было поклонение историческим памятникам, то в первую очередь они стали бы поклоняться Каабе и мечети Пророка ﷺ.

2). Дом Саада бин Хайсамы.

Это дом, в котором остановился Пророк ﷺ сразу же после того, как прибыл в Медину. Он находился в двадцати метрах от мечети Куба, позднее на его месте была построена мечеть, которая стала историческим памятником, свидетельствующем о прибытии Пророка ﷺ в Медину. Но нет, ваххабиты, разрушившие мусульманскую акыду, решили уничтожить и исторические памятники, эта мечеть была разрушена в октябре 1987г., а на ее месте возвели автостоянку.

3). Колодцы.

Ваххабиты разрушили следующие колодцы:

Колодец Арис²⁴⁰ - это колодец, расположенный в двух милях от Медины²⁴¹, это именно тот колодец, в который Усман бин Аффан²⁴² случайно уронил перстень Пророка ﷺ. Ас-Самхуди по этому поводу писал: «В наши дни этот колодец известен как Киба, его вода считается самой вкусной в Медине»²⁴³. Ваххабиты же испугались, что мусульмане начнут поклоняться этому колодцу, но разве вы когда-нибудь видели мусульман или, более того, неверных, поклоняющихся колодцам?

240 См. Ас-Самхуди. «Вафа аль-вафа». С. 942 – 949.

241 Ибн Хиббан. «Ас-Сикат». 2/294.

242 Приводится у аль-Бухари, Муслима, Абу Дауда, ан-Насаи и Ибн Саъда.

243 Ас-Самхуди. «Вафа аль-вафа». – С. 984; в своей книге рассказу об этом колодце он отводит семь страниц.

Колодец Урс²⁴⁴ - это личный колодец посланника Аллаха ﷺ, он расположен на полмили восточнее мечети Куба. Ибн Саъд в «Ат-Табакат аль-кубра»²⁴⁵ рассказывает о том, что Пророк ﷺ пил из этого колодца и благословил его. Передается от Ибн Умара ﷺ, что Пророк ﷺ, сидя у края этого колодца, сказал: «Этой ночью я видел сон, как будто я сижу у одного из источников Рая» - имеется в виду колодец Урс. От Иkrimы – от Ибн Аббаса ﷺ передается, что Пророк ﷺ сказал: «Колодец Урс – это один из источников Рая», от Умара бин аль-Хакама передается, что Пророк ﷺ сказал: «Да, колодец Урс является одним из источников Рая, а его вода является самой вкусной». Когда сподвижники омывали тело Пророка ﷺ после смерти, то воду брали именно из этого колодца²⁴⁶. Передается от Саида бин Ракиша от Анаса бин Малика: «Мы с Пророком ﷺ пришли в Куба и направились к колодцу Урс, Пророк ﷺ сидел на осле, а мы попытались достать воду, однако, воды не было, тогда Пророк ﷺ сполоснул рот, выплюнул воду в ведро и вылил его содержимое в колодец, и вдруг колодец наполнился водой»²⁴⁷. Ваххабиты же, аргументируя свои действия опасением перед язычеством, разрушили эти колодцы. Какое право они имеют разрушать мусульманские исторические памятники?

4). Холм лучников и пещера горы Ухуд.

Речь идет о холме, на котором стояли лучники во время битвы при Ухуде. Этот холм имел огромную исто-

244 Там же. С. 978 – 981.

245 Ибн Саъд. «Ат-Табакат аль-кубра». 1/502; в своей книге он упоминает все благословенные колодцы, из которых пил пророк ﷺ

246 Доказательством тому служат хадисы из главы «Ма джаа фи аль-джанаиз» из сборника Ибн Маджи и в другом риваяте у Ибн Саъда.

247 Ибн Хиббан. «Ас-Сикат». 5/50, номер 3804 в риваяте от Анаса бин Малика.

рико-культурную ценность и давал мусульманам возможность еще раз извлечь уроки из причин поражения в битве при горе Ухуде, мусульмане еще и еще раз осознавали необходимость подчинения Пророку ﷺ. Целью же ваххабитов является уничтожение всех мусульманских культурно-исторических памятников, именно поэтому они снесли этот холм и сейчас сохранилась лишь небольшая часть. Что же касается пещеры горы Ухуд, которую любят мусульмане, и которая любит мусульман, и к которой поднялся Пророк ﷺ после битвы при Ухуде, то ваххабиты закрыли ее различными постройками.

5). Ров и стена лучезарной Медины.

Мединский ров представлял собой памятник мусульманской военной культуры, Пророк ﷺ лично участвовал в постройке этого рва, но вот прошло уже несколько лет, как ваххабиты завалили его землей. Еще одним культурно-историческим памятником, уничтоженным ваххабитами²⁴⁸, является мединская стена, к сожалению, и мединские ворота, и мечеть, находившаяся близ нее, в 1984г. были разрушены, а вместо них была построена автостоянка²⁴⁹.

248 Конечно, во время пророка ﷺ этой стены не было, она была построена после его смерти, но несмотря на это она также представляла собой памятник мусульманской истории. Почему-то некоторые люди предпочитают уничтожать мусульманские историко-культурные памятники, но в то же время заботятся о сохранности иудейских.

249 Эта мечеть находилась рядом с египетскими воротами, а снесена она была только за то, что человек, построивший ее, дал ей название «Мечеть Фатымы».

ЗАБОТА О ЕВРЕЙСКИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ

В то же время ваххабиты заботятся о сохранности исторических памятников, оставшихся после иудеев и лицемеров.

В частности рядом с крепостью вождя иудеев Медины Каъба бин аль-Ашрафа установлена табличка: «Внимание: исторический памятник. Запрещается нанесение ущерба этому памятнику, поскольку он находится в королевском списке исторических памятников, № 26, дата: 12/6/1392 (24/7/1972г.)».

Что касается исторических памятников, связанных с лицемерами, то хочется напомнить, что лицемеры недалеко от мечети Куба построили мечеть Дырар. Ваххабиты, начиная с михраба разрушили мечеть Куба, а напротив мечети Дырар построили новую мечеть, которая включила в себя эту мечеть. Нет сомнения в том, что шарият запретил подобное, Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): «**Никогда не выстаивай в ней молитву**». Ваххабиты же поступили наоборот, лишили мусульман мечети, благословленной Пророком ﷺ и вместо нее возродили мечеть лицемеров. Нет силы и могущества ни у кого, кроме великого Аллаха ﷻ.

Чье это веление? Чья инициатива?

У читателя может возникнуть вполне справедливый вопрос. По чьей инициативе, по чьему приказу все это делается?

Ответ: это делается по инициативе и приказу потомков Мухаммада бин Абдулваххаба. В официальном указе саудийских властей под номером МЗ/9696, подписанном шейхом Абдулазизом бин Абдуллой бин Хасаном, главой инспекции «побуждения к благому» (амр би аль-маъруф), сказано: «Приказываю хозяина сада, в котором находятся две пальмы, посаженные Салманом аль-Фариси, лишить этой части сада и превратить ее в городской парк, что позволит нам избавиться от следов упомянутых пальм». Не удивляет ли это вас? С каких это пор глава инспекции «побуждения к благому» начал исполнять обязанности генерального архитектора? С каких это пор, он должен решать, где сносить мечеть и где строить автостоянку? Что же касается тех пальм, то знай, дорогой читатель, что они являются саженцами, посаженными самим Пророком ﷺ. В достоверном хадисе, переданном Ахмадом от Махмуда бин Лябида и Абдуллы бин Аббаса, рассказывается: «... в то время Салман был рабом и пропустил битвы при Бадре и Ухуде. Поэтому Пророк ﷺ посоветовал ему заключить со своим хозяином договор. Салман рассказывает: “Я заключил с ним договор, что буду освобожден после того, как посажу триста пальм и отдам ему сорок окийев²⁵⁰. Тогда Пророк ﷺ велел сподвижникам помочь мне, и они начали приносить по тридцать, двадцать, пятнадцать, десять ростков пальм, каждый приносил столько, сколько мог пожертвовать. Когда у меня набралось триста пальм, Пророк ﷺ сказал: «Иди выкопай для них лунки, и я лично буду сажать их». Мои друзья помогли мне выкопать лун-

250 Мера веса равная 12 дирхамам или 37,44г. – «Арабско русский словарь», Баранов В.К., 1994 – т. 1, с. 39.

ки, после чего мы стали подавать Пророку ﷺ ростки, а он их сажал. Я клянусь Аллахом ﷻ, в руках которого душа Салмана, ни один из этих ростков не умер... “²⁵¹» Нет, к сожалению, дорогой брат Салман, ваххабиты уничтожили последние пальмы, оставшиеся после вас. Почему же, дорогой читатель, ваххабиты решили уничтожить именно пальмы, посаженные Пророком ﷺ? Неужели только это место подходит для устройства городского парка?

Вот таким образом ваххабиты выполняют свою историческую миссию в Медине²⁵², для того чтобы постепенно искоренить память об Исламе в этом городе. На месте этих исторических памятников сейчас возведены современные здания, автостоянки, магазины джинсов и сигарет с ароматом меда. В то же время ваххабиты очень ревностно относятся к иудейским историческим памятникам, которые признаны мировой исторической ценностью, и рядом с ними установлены таблички «Внимание. Памятник истории»²⁵³.

ПОДЖОГ АРАБСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В СВЯЩЕННОЙ МЕККЕ

Как было сказано выше, ваххабиты очень усердны в искажении и изменении карты мусульманского мира,

251 Приводится у Ибн Абдулбарра и ат-Табарани, все передатчики надежные люди.

252 Не меньшие злодеяния они совершили и в Мекке.

253 Тем, кто желает узнать больше, мы советуем обратиться к книге Умара Абдулкадира аль-Магриби «Аль-Асар ан-набавия алляти хаддамаха аль-хукм ас-Сауди фи аль-Мадина аль-мунавара» («Следы пророка ﷺ, уничтоженные саудийскими властями в Медине»).

особенно это касается Мекки и Медины. Далее мы желаем рассказать о том, как они после пленения короля Али бин аль-Хусейна сожгли мусульманскую библиотеку.

Во время захвата ваххабитами Мекки было убито очень много ни в чем неповинных людей, перед захватом города этих бедняг некоторое время морили голодом, в результате чего они были вынуждены есть мертвечину и собак²⁵⁴. После взятия города ваххабиты постарались уничтожить все мусульманские исторические памятники, кроме мечети аль-Харам. С целью «очищения» мусульманского сознания ваххабиты решили уничтожить кладь мусульманской мысли, одну из крупнейших и редчайших мусульманских библиотек мира, арабскую библиотеку в Мекке. Она была сожжена.

Что же содержалось в этой библиотеке?

На самом деле это было больше, чем библиотека, это был минарет мусульманской мысли. Библиотека содержала 60000 редких книг, 40000 рукописей, часть из которых принадлежала сподвижникам Пророка ﷺ и была записана с его слов, другая часть принадлежала праведным халифам и другим сахабам. Среди них были рукописи, написанные на шкурах газелей, костях, камнях, деревянных и глиняных дощечках, кроме этого в библиотеке хранились редкие исторические ценности, связанные с исламским и доисламским периодом²⁵⁵. Разве кто-нибудь за всю историю Ислама совершил подобное?²⁵⁶

254 См. раздел о захвате Мекки.

255 Доктор Мухаммад Уд аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-арабия аль-хадис». – С. 189; Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Сауд». – С. 180.

256 Заявления о том, что монголы сожгли мусульманскую библиотеку в Багдаде являются недостоверными. См. журнал «Аль-Араби», март 1999, с. 128 – 130,

Эта библиотека считалась самой безопасной в мире, именно поэтому в нее свозились редчайшие книги со всего мира, и с ее гибелью мусульмане потеряли многие редчайшие рукописи и другие исторические ценности. Они все были сожжены этими людьми, которые даже не умели читать и писать.

Вот такую низость и дикость совершило войско, возглавляемое Джоном Филиппи, теперь вы и сами можете убедиться, насколько враждебно относились ваххабиты ко всему, что связано с Исламом. Такое отношение к мусульманской культуре проявляется в их действиях даже до сих пор, вплоть до наших дней ваххабиты сжигают книги мусульманских авторов, не поддерживающих их убеждения. Вы и сами можете убедиться в этом, если присмотритесь к действиям особых подразделений полиции в аэропортах, когда те проверяют багаж мусульман, прибывших для совершения хаджа. Кроме того, ваххабиты искажают и извращают книги классических мусульманских авторов, они их издают, но перед этим лишнее удаляют, а полезное для себя добавляют.

статья «Халь атляфа аль-маул хаккан мактабат Багдад?» («Действительно ли, монголы уничтожили багдадскую библиотеку?», автор Абдулмуниим аль-Аьсам. Следовательно, это зверство совершили только ваххабиты.



Глава третья

ИСТОРИЯ ВАХХАБИЗМА

Шейх Мухаммад Хусейн Кашиф аль-Ата сказал: «Если бы эти люди принимали ясные доводы, то мы наполнили бы этими доводами целые тома книг, и эти доводы были бы яснее солнечных лучей, но эти люди не принимают ничего, кроме двух доводов, меча и динара. Для одних мы применяем один довод, для других – другой»²⁵⁷. В целом история ваххабитов очень проста, они без причины объявили дозволенной кровь мусульман, эти люди «убивают мусульман и щадят язычников и творят прочие нечестия», ниже мы приведем свои доказательства.

ЗВЕРСТВА ВАХХАБИТОВ В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ

(Смысл): «А когда вы будете хватать кого-либо проявляя гнев, то будете делать это без милосердия» (сура «аш-Шуараъ», аят 130).

²⁵⁷ Журнал «Турасуна», номер 4 (13), год третий, Шавваль 1408г. (май 1988г.), с.186.

От ваххабитского движения пострадали многие мусульманские страны. С самого момента появления эта гнусная секта вредила мусульманам, убивала их и грабила. Везде, куда могли добраться, они сеяли террор, иногда уничтожались целые племена, как, например, это случилось с племенами аль-Гаджман, аль-Хавалид²⁵⁸ и Ал Рашид, эти события вплоть до Судного дня останутся позорным пятном в истории ваххабизма.

Ваххабитский террор является результатом их ложной акыды, ложных убеждений, ведь, как известно, согласно их учению, все мусульмане, не последовавшие за ними, считаются язычниками, а следовательно посягательство на их жизнь, имущество и жен считается дозволенным. Если кто-либо желает подробнее узнать о том, как они обвиняют мусульман в неверии, то советуем обратиться к книге «Маджмуа ар-расаил ва аль-масаил ан-надждия»²⁵⁹, «Унван аль-маджд фи тарих Наджд»²⁶⁰. Из этих книг читатель узнает о том, как ваххабиты относились к мусульманам и какие ужасы выпали на долю последних. Не забывайте о том, что все походы совершались только после благословения Мухаммада бин Абдулвахха-

258 Ахмад Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». С. 74 – 75. Согласно научным данным, аль-Хавалид исчезли с лица земли в 1204г. (1790г.) в местечке Гаримил.

259 В этой книге излагаются юридические выводы неждийских ваххабитско-хашавитских ученых, где они приходят к выводу, что современные им мусульмане являются неверными, а следовательно, их необходимо убивать. Читая эту книгу, вы сами можете убедиться в том, какой чудовищный заговор они устроили против всей мусульманской уммы. Эта книга впервые была издана в Египте в 1349г. (1931г.). Позднее 4/6/1409г. (12/1/1989г.) главой ведомства «Фетв, призыва и наставлений» под номером 5/621 было дано разрешение на третье издание этой книги в издательстве «Дар аль-гасыма» в эр-Рияде. Это доказывает, что ваххабиты продолжают свою деятельность в этом направлении.

260 О ней мы уже говорили выше.

ба. Автор «Унван аль-маджд...» указывает: «Именно он готовил войска и направлял их. Он писал письма главам населенных пунктов, они ему отвечали, присылали делегации и приезжали в гости. Он продолжал свой джихад до тех пор, пока за ним не последовал весь Неджд»²⁶¹.

История ваххабизма полна подобных событий, например о грабежах 1169 года (1756г.) Ибн Башар пишет: «Сауд выступил со своим войском в сторону аль-Харадж, в пути он узнал о многочисленном караване, вышедшем из аль-Ихса и принадлежавшем жителям аль-Хараджа, аль-Фарга и других поселков. Он со своими воинами подстерег караван у источника ас-Салима, и когда тот был близок, напал и всех уничтожил». А что было дальше, Ибн Башар? Дальше он пишет: «После этого они захватили все имущество каравана, все ткани и верблюдов»²⁶².

Другой пример: Ибн Башар, описывая события 1212г. (1797г.), говорит: «Хади бин Кармала совершил поход в Хиджаз на деревню аль-Бакум, где убил большое число мужчин. Через два месяца он вновь напал на эту деревню, убил жителей и увел с собой множество верблюдов и овец»²⁶³.

Еще один пример, который приводит ваххабитский историк, повествует о событиях 1245г. (1829г.): «В этом году по велению турецкого имама Мухаммад бин Афисан с отрядом мусульман напал на караван идущий из Бандара²⁶⁴ аль-Акир, в котором было несметное число богатств»²⁶⁵.

261 «Унван аль-маджд...». 1/91.

262 Там же, 1/79.

263 Там же, 1/111.

264 Мина.

265 «Унван аль-маджд...». 2/35.

Вот так поступали недждийские хариджиты, которые несли миру единобожие. Они не гнушались ни многочисленным караваном, ни верблюдами и овцами, ни бесчисленными богатствами, ни тем более кровью невинных мусульман. Как будто они не слышали слов Аллаха ﷻ (смысл): **«Воистину, те, кто воюет против Аллаха и Его Посланника [воюя против мусульман] и творит на земле нечестие, будут в воздаяние убиты, или распяты, или у них будут отрублены накрест руки и ноги, или они будут изгнаны из страны. И все [эти наказания] для них – великий позор в этом мире, а в будущей жизни [ждет] их великое наказание»** (сура «аль-Майдат», аят 33).

ЗВЕРИ, НЕ ВЕДАЮЩИЕ МИЛОСЕРДИЯ

Ваххабиты также отличились и тем, что нарушали договоры, взятые на себя обязательства. Они убивали людей, которых сами же взяли под свою защиту, убивали пленных²⁶⁶ и стреляли в спину бегущего противника²⁶⁷. Мусульманин по имени Баттал ас-Сахли попросил защиты у одного из известных ваххабитов по имен Ибн Хин-

²⁶⁶ В отличие от неверных, пленных мусульман убивать запрещено. Как видим, недждийские хариджиты обращались с мусульманами, так же как с неверными.

²⁶⁷ Как известно, это запрещено. Автор книги «Аль-Уад», с. 17 – 18, пишет: «Согласно требованиям мусульманского шариата, мусульман, совершивших большие грехи, бидга, следует призвать к исправлению. Если они подчинятся, то имеют те же права и обязанности, что и другие мусульмане. Если же они не подчинятся требованиям мусульманских властей, то глава вправе объявить им войну, но даже в этом случае дозволенной становится только их кровь. Воины не имеют права прикасаться к их имуществу, детям, женам и не имеют права убивать бегущих...» Есть ли у ваххабитов подобные законы и принципы?

ди, тот согласился взять его под свою защиту, и они отправились в лагерь ваххабитов. Когда же они оказались в шатре ваххабитского вождя, то упомянутый мусульманин был убит. Вот так ваххабиты поступают с мусульманами, которых сами же взяли под свою защиту.

Приведем пример того, как ваххабиты стреляли в спину бегущего врага во время битвы аль-Ятима. Ибн Башар пишет: «Они вернулись к жителям аль-Касыма и сделали вид, что хотят заключить мирный договор или же погостить у них. Но в тот же миг для жителей этого селения начался преждевременный заход солнца, пыль стояла столбом, мусульмане напали на жителей аль-Касыма, те в испуге бросали свои семьи и имущество, а мусульмане их убивали. Когда же побежденные начали бежать, мусульмане бросились их преследовать и тех, кого не убили ударом в грудь, убивали ударом в спину. В тот день было убито множество врагов, на каждого воина приходилось по двадцать убитых, их было даже больше, чем при взятии эр-Рияда». Как видите, в глазах ваххабитов жители аль-Касыма не заслуживали милосердия, даже во время бегства. Вот таков он, новый, ваххабитский Ислам. Так они поступали с родственными племенами, а что же тогда могло ждать остальных мусульман?

Далее, дорогой читатель, мы будем рассказывать о том, что вкусили другие мусульмане от рук ваххабитов, причем ссылаться мы будем только на их книги²⁶⁸.

268 Мы не преследуем целью соблюдение хронологической последовательности.

КРОВОПРОЛИТИЕ В МЕЧЕТЯХ

Ужасает тот факт, что ваххабиты устроили террор против паломников внутри мечети аль-Харам, от их мечей не спаслись ни старики, ни женщины. За что же они их убивали? Да только за то, что они, следуя сунне Пророка ﷺ, прочли суру «Ат-Тавба» («Покаяние») и выразили свой протест в отношении иудеев и христиан. Такова ваххабитская акыда, причем Мухаммад бин Абдулваххаб обвинял в неверии и язычестве не только простых мусульман, а обвинил даже Адама и Еву (см. его книгу «ат-Тавхид» («Единобожие»)²⁶⁹. Все это делалось только для того, чтобы объявить дозволенным убийство мусульман, грабеж их имущества и насилие над их женами. Далее мы хотим привести некоторые цитаты из книги «Тарих Наджд» шейха Хусейна бин Аннама²⁷⁰, в первой части этой книги он пишет о произведениях Мухаммада бин Абдулваххаба, а во второй – о ваххабитских войнах²⁷¹. Ответственным за выпуск этой книги является шейх Абдулазиз бин Абдулла, потомок Ибн Абдулваххаба.

«Шейх Мухаммад бин Абдулваххаб сказал: «Воистину Усман бин Муаммар²⁷², правитель Уяйны, неверный язычник». Когда мусульмане убедились в том, что это правда, то решили его убить. Он был убит в месяце рад-

²⁶⁹ Более подробно см. в главе «Позорные страницы книги “Ат-Тавхид”».

²⁷⁰ Один из факихов и поэтов аль-Ихса, ум. 1811г.

²⁷¹ 1746 – 1797гг.

²⁷² Его более верное имя Усман бин Хамд бин Муаммар. Ибн Башар, «Унван аль-маджд...», 1/8.

жаб 1163г. (июнь 1750г.) в мечети, после пятничной молитвы». Ибн Башар указывает: «Когда он произнес приветствие в конце молитвы, то упомянутый человек убил его...²⁷³» До этого ими точно так же, в мечети, предательски был убит Даххам бин Даууас, правитель эр-Рияда, когда он был в деревушке аль-Арид, к нему был подослан ваххабитский убийца.

Как видите, эти люди не гнушаются даже убийством мусульман прямо в мечетях. Сами подумайте, разве мог быть правитель Уяйны неверным или язычником? Ведь его убили в мечети, после пятничной молитвы²⁷⁴. Даже самому невежественному мусульманину известно, что в первую очередь вероотступника призывают к покаю, а не убивают предательски. И разве может быть неверным человек, убитый в мечети?

Но Ибн Абдулваххабу даже этого было не достаточно: «Он со своим войском пришел в Уяйну и велел разрушить замок Ибн Муаммара»²⁷⁵.

После этого Мухаммад бин Абдулваххаб поставил там своего правителя, но жители восстали, и тогда этот человек велел разрушить селение вместе со всеми жителями, и запретил отстраивать его вновь²⁷⁶. Комментируя этот поход, Мухаммад бин Абдулваххаб сказал: «Правителю Уяйны Усману бин Муаммару сказали, что на его деревню надвигаются полчища саранчи, а он, посмеяв-

273 «Унван аль-маджд .1/23.

274 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/13; указывает, «что перед этим правитель Уяйны приезжал к Мухаммаду бин Абдулваххабу для заключения договора, тем самым он желал обезопасить жителей своего селения от террора ваххабитов, но обновитель религии, «лучший из людей», не принял его оправдания.

275 «Унван аль-маджд...». 1/43; Ибн Аннам. «Тарих Наджд». Т. 2. С. 57.

276 Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд». С. 21.

шись, сказал: «Мы выпустим своих кур, которые склюют эту саранчу». Тогда Аллах ﷻ разгневался и наслал на это селение полчища саранчи, которые съели его вместе со всеми жителями»²⁷⁷. Разве здравомыслящий человек может принять подобное. Не правда ли, выглядит очень глупо. Даже если правитель Уайны и сказал подобное, разве это является грехом? Разве за это его можно обвинять в неверии и предательски убивать в мечети? И когда случилось такое, что саранча поела стены домов, людей и прочее?

Клянусь Аллахом ﷻ, кроме которого нет другого божества, поведение Мухаммада бин Абдулваххаба очень сильно напоминает вражду востоковедов в отношении Ислама, такое ощущение, что они помогали друг другу в осуществлении своих целей.

Таким образом ваххабитские войска и далее шли путем, указанным их вождем, не гнушаясь убийства мусульман в мечетях²⁷⁸, более того, вы, наверно, помните, как они убили мусульман деревень Байда Насил и аш-Шуайба в месяце рамазан²⁷⁹, когда те совершали утреннюю молитву. Поэтому не удивительно, что ваххабиты оказались способными убить сотни стариков и женщин рядом с мечетью аль-Харам. И не удивительно, что Ибн Баз издал фетву, разрешающую убивать жителей Ирака, когда те совершают молитву в мечети. Именно поэтому я призываю всех обманутых мусульман одуматься и отречься от этих людей, ведь если вы помогаете им, то вы

²⁷⁷ Ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат манн?». С. 31 – 32.

²⁷⁸ Чтобы узнать подробнее см. «Унван аль-маджд...», 2/67.

²⁷⁹ См. раздел «Шейх Джон Филиппи».

помогаете убивать мусульман, а в одном из хадисов по этому поводу сказано: **«Кто хотя бы половиной слова был причастен к пролитию запретной крови, у того на лбу в Судный день будет написано: “Лишен надежды на милость Аллаха ﷻ”»**²⁸⁰. Ибн Аббас ﷺ по поводу человека, убившего верующего, сказал: «Разве для него есть покаяние? Я слышал, как Пророк ﷺ сказал: **«В Судный день убийца будет тащить на себе убитого им человека, а тот, истекая кровью, будет говорить: «Спросите его, за что он меня убил». В таком виде это было ниспослано, и Аллах ﷻ ничего не отменял»** (приводится у ан-Насаи и Ибн Маджи). Имам Ахмад передает от Муавии: **«Аллах ﷻ прощает все грехи, кроме неверия и преднамеренного убийства верующего»**. От Абу Саида аль-Худри ﷺ и Абу Хурайры ﷺ передается, что Пророк ﷺ сказал: **«Если бы обитатели небес и земли пролили бы кровь хотя бы одного верующего, то Аллах ﷻ их всех вверг бы в огонь Ада»**. Именно поэтому Ибн Аббас ﷺ считал, что покаяние человека, убившего верующего, недействительно. Муслим передает от Сагида бин Джубайра: «Я спросил у Ибн Аббаса ﷺ: «**Может ли покаяться тот, кто преднамеренно убил верующего?**». И он ответил: «Нет». Тогда я прочел ему аят (смысл): **«Те, которые не зывают наряду с Аллахом к другому богу, не убивают человека, которого Аллах запретил [убивать], если**

280 Привел ат-Табарани в «Аль-Кабир», 11/79, от Ибн Аббаса и других, от Абу Хурайры приводится в виде: «Кто помог убить верующего...»; в таком же виде его приводит аль-Байхаки в «Ас-Сунан аль-кубра», 8/22, Абу Яля в своем сборнике, 10/306, Ибн Маджа в «Ас-Сунан», 2/874. В сборнике имама ар-Рабиа бин Хабиба под номером 960 от Джабира бин Зайда приводится хадис мурсал: «Кто хотя бы половиной слова помог убить верующего, у того на лбу в Судный день будет написано: «Лишен надежды на милость Аллаха ﷻ»».

только он не заслуживает этого по праву» (сура «аль-Фуркан», аят 68). Он мне ответил: «Это мекканский аят, он был отменен мединским (смысл): **«А если кто убьет верующего по умыслу, то возмездие ему – ад, где пребует он вечно. Аллах разгневется на него, проклянет его и уготовит ему великое наказание»** (сура «ан-Нисаь», аят 93)».

НЕДЖД

Жители ад-Даргии, возглавляемые Ибн Саудом и Ибн Абдулваххабом, начали подчинять себе Неджд. При этом они, не гнушаясь, без предупреждения напали на родственные бедуинские племена. Отряды ваххабитов убивали всех, однажды они по ошибке вместо племени Утайба напали на племя ар-Раука²⁸¹. В регионе царил хаос, десятки людей были убиты, а их имущество разграблено²⁸². Свои действия они оправдывали тем, что жители разграбленных селений отказывались платить закят правителю ад-Даргии. На самом же деле они не были обязаны это делать, поскольку жили под началом своих руководителей.

Неджд издревле славился тем, что был регионом, населенным подобными разбойниками, праведных людей там было очень мало. Мы не хотим писать об этом регионе слишком много и советуем читателю обратиться к первой части книги «Унван аль-маджд...» (стр. 21, 23,

²⁸¹ «Унван аль-маджд...». 2/117.

²⁸² Там же. 2/67.

25, 34, 35, 40, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 56, 58, 59). Далее на стр. 60 – 61, описывая события 1187г. (1773г.), автор пишет: «В этом году Абдулазиз со своими войсками осадил эр-Рияд и долгое время держал его жителей в осаде, во время которой овладел некоторыми башнями, захватил аль-Маркаб и уничтожил многих мужчин, населявших этот район...» далее он рассказывает о бегстве жителей эр-Рияда и действиях ваххабитских войск: «После этого жители эр-Рияда во главе с правителем бежали в пустыню ас-Сабха и направились в аль-Харадж. Это было летом, поэтому многие из них умерли от голода и жажды...²⁸³» А вот что случилось далее: «Войска последовали за бегущими и стали их убивать, забирая себе имущество. После этого Абдулазиз для охраны домов выставил патрульных офицеров, и благодаря этому ему достались все дома и находящееся в них имущество...» Жители эр-Рияда были ханбалитами²⁸⁴, но ваххабиты считали их язычниками, но даже если бы это было правдой, то в чем была вина детей, погибших от голода и жажды?! По какому праву они отбирали имущество жителей эр-Рияда, их дома и пальмы²⁸⁵?!!

283 Мне не остается ничего, кроме того чтобы сказать: «Нет божества, кроме Аллаха ﷻ». Автор выражает гордость совершенным. Однако нам известно, что никто из мусульман не совершал подобных зверств, так поступали только сербы в отношении жителей Косово.

284 Последователи мазхаба имама Ахмада ибн Ханбал

285 Кроме того, есть свидетельства о том, как ваххабиты совершали разбойничьи вылазки против жителей этого города. Ибн Башар в «Унван аль-маджд...» (2/76) пишет: «В месяц Рамазан 1253г. (1837г.) они отрезали все подступы к этому городу и даже напали на его жителей, вышедших из города для того, чтобы собрать дрова. Затем они убили и тех, кто пришел им на помощь. Несмотря на то что у Файсала была большая армия, жители эр-Рияда довольно долго держали оборону. Но вскоре город пал во второй раз».

ХИДЖАЗ

Нападение на Медину

Хиджаз считается благословенным регионом, поскольку в нем расположены два святых города Мекка и Медина, однако и в него тоже вторглись ваххабиты²⁸⁶:

Лучезарная Медина – город Пророка ﷺ

Ваххабиты, следуя примеру Язида бин Муавии, позволившего своим войскам в течение трех дней убивать жителей Медины, напали на этот священный город²⁸⁷. Ибн Башар, описывая события 1220г. (1805г.), указывает: «Они решили воевать с мединцами, и с этой целью Абдулазиз велел недалеко от Медины построить крепость, к нападающим присоединились жители Кубы. Они отрезали все пути к Медине и устроили ее блокаду, которая затянулась на несколько лет... Через некоторое время началась переписка между Саудом бин Хасаном Кальги, Ахмадом ат-Тайяром и казиями, которые в конечном итоге были вынуждены присягнуть ваххабитам»²⁸⁸.

Вот таким образом ваххабиты решили захватить город, который Пророк ﷺ объявил запретным. Они отрезали пути к этому городу, нападали на всех, кто пытался

286 См. «Унван аль-маджд...», 1/179, 186, 187, 188, 189.

287 Ваххабиты, особенно те, кто живет в Кувейте, в своих проповедях и лекциях очень часто восхваляют Язида, разве они не слышали, как имам Ахмад сказал своему сыну: «Разве может любить Язида человек, верующий в Аллаха ﷻ и судный день?»

288 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/137.

его покинуть, и в конечном итоге через несколько лет жители были вынуждены сдаться и присягнуть Сауду. Может, ваххабиты станут утверждать, что жители Медины тоже были вероотступниками? Какая низость – напасть на город, который был объявлен запретным самим Пророком ﷺ!!

Аль-Ханакия

Ибн Башар пишет: «В 1228г. (1813г.) Сауд со своим войском, собранным со всех концов проснувшегося Неджда, направился в аль-Ханакию, расположенную рядом с Мединой. В крепости этого города стоял турецкий гарнизон, возглавляемый Усманом Кашифом, а рядом с близлежащим водоемом жили племена Харб. Кочевники, узнав о приближении войск, бежали вместе со своими верблюдами, что же касается оседлых жителей, то мусульмане напали на них и отобрали все найденное имущество». И далее: «После этого Сауд покинул аль-Ханакию и по пути в Медину захватил имущество кочевых племен Харб. Когда его войско приблизилось к горе Ухуд, на них напал турецкий гарнизон и племя Харб, им удалось убить тридцать мусульманских всадников, после чего войско Сауда было вынуждено бежать в Медину». Дальше Ибн Башар рассказывает о том, как это войско покинуло Медину: «Затем они направились в долину ас-Сафра, где сожгли множество пальм и убили множество людей. После этого они направились в аль-Харру и остановились у городка ас-Саварика, который сразу же осадили. Они стали жечь пальмы и разрушать дома, видя это, жители согласились отдать половину своего имущества и

выплатить дань. Сауд провел здесь еще несколько дней, разделил полученное имущество из расчета всадникам в два раза больше чем пешим, а затем покинул этот город»²⁸⁹. В 1231г. (1815г.) ваххабитские войска, направляясь в Хиджаз, вновь напали на аль-Ханакию и «захватили овец и немного верблюдов»²⁹⁰.

Сафина

Через год ваххабиты совершили новый набег на пустыню, принадлежавшую племенам Харб. Ибн Башар по этому поводу пишет: «В 1229г. (1816г.), незадолго до смерти отца, Абдулла бин Сауд вместе с Али бин шейх Мухаммадом²⁹¹ во главе войска мусульман Неджда покинул ад-Даргию и направился в Хиджаз, где вновь напал на племена Харб недалеко от деревни Сафина. Ему удалось захватить множество верблюдов и овец, после чего он ненадолго задержался в Сафине»²⁹². Вот таким образом воины, «несущие миру тавхид», грабили ни в чем не повинных людей.

Турба и Хизба

Это две небольшие деревни, расположенные в Хиджазе. Ваххабиты напали на них в конце месяца шахбан 1337г. (1919г.), убили большинство жителей, сожгли пальмы и разграбили имущество. В одной только Турбе было убито более трех тысяч человек. Ваххабиты наказали жи-

289 «унван аль-маджд...». 1/162 – 163.

290 Там же. 1/186 – 187.

291 Как видите, руки шейха Мухаммада бин Абдулваххаба и его потомка тоже испачканы кровью мусульман.

292 «Унван аль-маджд...». 1/179.

телей Турбы за то, что они оказали поддержку войскам шарифидов, возглавляемым Абдуллою бин аль-Хусейном. Карательную операцию возглавил один из жесточайших ваххабитов Файсал ад-Давиш²⁹³.

ТАИФ (Убийство ученых и детей)

Ваххабиты, как они говорят, «чтобы освободить от язычества», напали на Таиф (на самом же деле они очищали его от Ислама). В то время Таиф считался владением шарифида Алиба бин Мусагида, правителя Мекки. Между ним и ваххабитами были заключены договоры, однако несмотря на это в месяце зулькаида 1217г. (февраль 1803г.) они напали на этот город и устроили в нем резню, убивали всех: и мужчин, и женщин, и детей, убивали даже младенцев, закалывая их прямо на телах матерей²⁹⁴. Они убили всех: и тех, кто пытался скрыться в мечети, и тех, кто пытался скрыться в своем доме. Бегущих из города догоняли и добивали. Части жителей города была обещана защита, но когда те сдались, половина также была убита. Оставшихся мужчин и женщин выгнали в пустыню и заставили обнажиться²⁹⁵. После этого на город напали бедуины-мародеры, они захватывали все, что находили, а

293 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 188. Ибн Башар пишет об этом, когда рассказывает о событиях 1229г., «Унван аль-маджд...», 1/180 – 181, там же 1/188-189 вы можете прочесть об их зверствах в отношении жителей Хиджаза в 1232г.

294 Мухсин аль-Амин. «Кашф аль-иртияб». – С. 18, со ссылкой на шейха Ахмада бин Зайни Дахляна.

295 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 178.

одну пятую награбленного отдавали своему предводителю. Этим людям сказали, что в городе спрятано золото, и они начали искать его даже под фундаментами домов. После их нашествия на улицах города валялись разорванные религиозные книги и страницы Корана²⁹⁶.

Насыр ас-Саид, потомок одного из жителей Хаиля²⁹⁷, передает, что бедуины, после того как вырезали все население города, начали отрубать женщинам руки для того, чтобы снять с них драгоценности; несмотря на это они были очень набожными людьми, поскольку исполняли молитву вовремя и совершали омовение водой, которая была красной от крови их жертв²⁹⁸.

Аль-Хабарати в своей книге «Тарих аджаиб аль-асар фи ат-тараджим ва аль-ахбар» пишет: «Жители Таифа оказывали сопротивление ваххабитам в течение трех дней, затем город пал, все мужчины были убиты, а женщины и дети пленены. Так они поступали со всеми, кто оказывал им сопротивление»²⁹⁹.

Во время этой резни были убиты шейх Абдулла аз-Завави, шафиитский муфтий Мекки³⁰⁰, шейх Абдулла Абулхайр, казий Мекки, шейх Джафар аш-Шайи, остальных они убили после того, как пообещали неприкосно-

296 Доктор Мухаммад Авд аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия аль-хадис». – С. 178 и 233; Халифа Фахд. «Джахим аль-хукм ас-Сагуди уа ниран аль-ваххабия». Ас-Сафа, Лондон. – С. 187 – 188.

297 Бывший председатель «Ассоциации народов Аравийского полуострова», 17/12/1979г. ваххабиты выкрали его из Бейрута. Это не удивительно, шейха аз-Захаби они также выкрали, пытали, отрезали части тела, а затем убили. См. «Кража аз-Захаби» в комментариях к книге «Ас-Саваик аль-илихия...», с. 24.

298 Таков хариджитский фикх.

299 Мухаммад Адиб Галиб. «Мин ахбар аль-Хиджаз уа Наджд фи тарих аль-хабарати». С. 90. – Дар аль-Ямама, издание первое.

300 Исполнял обязанности муфтия до шейха Ахмада бин Зайни Дахляна.

венность³⁰¹. Рассказывают, что во время этой резни были убиты все сыновья шейха Абдулкадира аш-Шайби, и он, чтобы спасти свою жизнь, пошел на хитрость. Когда ваххабиты собрались его казнить, он заплакал, один из них спросил: «Почему ты плачешь, о неверный?» - он ответил: «Я плачу от радости. Братья, я всю свою жизнь провел в неверии и язычестве, но Аллах ﷻ пожелал, чтобы я умер верующим-единобожником. Аллах ﷻ велик. Нет божества, кроме Аллаха ﷻ», палачи, видя это, расплакались, начали его обнимать, целовать и поздравлять с принятием Ислама³⁰².

Разве верующий человек был бы способен убить и ограбить этих единобожников? Все это лишь часть заговора против исламского мира, орудием осуществления которого стали недждийские хариджиты [в Коране говорится] (смысл): **«Бедуины - наиупорнейшие в неверии и лицемерии [из-за их грубости характера, из-за того что они далеки от слушания Корана чем люди города] и наиболее склонные не принимать предписаний, ниспосланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – Знающий, Мудрый»** (сура «ат-Тавба», аят 97).

Христианские и еврейские хозяева, главари ваххабизма, рассылали свои войска по всему региону, а ваххабиты покорно шли и искореняли Ислам. Один из предводителей ваххабизма, Джон Филиппи³⁰³ в своей книге «Ар-

301 Сеид Ибрахим ар-Раби ар-Рифаги. «Аль-Аурак аль-багдадия фи аль-хауадис ан-надждия». С. 2 – 4. – Ан-Наджах, Багдад, 1345г. (1927г.). Все упомянутые ученые были в Таифе по той причине, что в этом городе у них находились летние резиденции.

302 «Неджд уа мулхакатуха». С. 333; «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна уа аль-имамия». С. 347; «Аль-Ислам уа аль-уасия ас-Сагудия». С. 116.

303 Возглавил ваххабитское движение после гибели капитана Шекспира в 1915г.

бауна аман фи аль-джазира аль-арабия» пишет: «После того как мы потеряли всяческую надежду на поддержку со стороны Хусейна, решили использовать «войско братьев»³⁰⁴, возглавляемое Халидом бин Люай, Файсалом ад-Давишем и Султаном бин Баджадом. Они устроили показательную резню в Таифе, которая должна была вселить страх в сердца еще непокоренных бедуинов и облегчить завоевание остальных городов Хиджаза. После того как Хусейн отказался продать Палестину евреям, английские власти решили любой ценой лишить его престола и влияния, а это требовало значительного кровопролития. Хусейн отказался принять наши требования и настоял на том, что желает только объединения всех арабских земель под своей властью»³⁰⁵. Христиане и иудеи достигли своих целей, им удалось завоевать Мекку, сжечь редчайшую мусульманскую библиотеку, а также совершить другие деяния, упомянутые в этой книге.

МЕККА

(Жители Мекки поедают трупы и собак)

Перед тем как осадить Мекку, ваххабиты перекрыли все пути к ней и некоторое время нападали на паломников. В Мухаррам 1220г. (апрель 1805г.) началась блокада города, всех паломников и направляющихся в город начали пленить и убивать. Что же касается положения жите-

304 «Войско братьев» было чем-то вроде войск Мусайламы, которое также уничтожало мусульман и от рук которого погибли многие сподвижники пророка ﷺ, но в итоге этих притеснителей уничтожили другие притеснители.

305 Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд». – С. 193 и 359.

лей города, то оно было ужасным, они были вынуждены за бесценок продавать свое имущество и драгоценности, и за очень высокую цену приобретать продукты, чтобы накормить своих детей. Многие жители города умерли от голода, на улицах валялись трупы детей. Ваххабитский историк Усман ан-Наджи пишет: «Мясо ослов и мертвечина продавались по небывало высоким ценам, жители города были вынуждены поедать даже собак. Люди стали сторониться этого города, численность его жителей сильно сократилась»³⁰⁶.

Кто разрешил нападать на Мекку и осаждать ее жителей? Разве им не было известно, что Пророк ﷺ сказал: **«Воистину Аллах ﷻ оградил Мекку от войска слона, но открыл ее для своего Пророка ﷺ Этот город был запретным до меня и останется запретным после меня. Аллах ﷻ только на час сделал его дозволенным ради меня, но при этом мне не было разрешено рубить деревья и даже топтать колючки. Если в этом городе кто-то будет убит, то либо семье убитого предоставляется выкуп, либо она сама выносит приговор»**³⁰⁷. Кто позволил этим головорезам, не знающим законов, штурмовать Мекку? Кто позволил доводить жителей города до такой степени, что они были вынуждены есть мясо ослов, мертвечину и собак и даже не имели возможности убрать трупы своих детей с улиц?

Более того, два ваххабитских полководца (Усман аль-Мудаифи, который позднее стал правителем Таифа и Ибн Шакбан) напали на паломников, находившихся в Арафате, и убили всех, кто отказался им подчиниться, да-

306 Ибн Башар. «унван аль-маджд...». 1/135.

307 Привели аль-Бухари, Муслим и другие.

лее их войска пошли в долину Мурра и начали убивать всех, кто направлялся в Мекку, в результате чего жители Хиджаза стали бояться совершать хадж. В конечном итоге эмир хаджа отказался принять условия ваххабитов и вернулся в Шам³⁰⁸.

После долгой блокады шарифид Алиб бин Мусаид был вынужден впустить ваххабитов в Мекку и принять все их условия, в числе которых был запрет на упоминание Пророка ﷺ после произнесения призыва на молитву, потому что это, по мнению ваххабитов, является недозволённым новшеством.

С момента захвата региона ваххабитами в нем воцарился хаос, но вскоре, когда была осаждена их столица ад-Даргия, им пришлось покинуть Мекку³⁰⁹. После их ухода шарифиды вернулись в Мекку и даже попытались вернуть Таиф, но им это не удалось, хотя они и смогли отстоять Джидду.

В 1226г. (1811г.) на территорию Аравийского полуострова вошли египетские войска, которым удалось значительно ослабить ваххабитов и защитить Мекку и Медину от их посягательств³¹⁰. Подразделения египетской армии находились на территории Аравийского полуострова до 1234г. (1819г.), когда были выведены, и вахха-

308 Сеид Мухсин аль-Амин. «Кашф аль-иртияб». – С. 27.

309 Позднее произошло настоящее завоевание Мекки. Когда шарифид Али бин аль-Хусейн находился в Джидде, ваххабиты перекрыли дороги с одной стороны, а англичане – с другой, поэтому ему пришлось сдаться, принять все условия, и в 1924г., покинув Аравийский полуостров, отправиться в Ирак.

310 Египтяне уже не в первый раз защищали главные мусульманские святыни. В шабан 908г. (январь 1503г.) племена бедуинов из того же самого Неджда напали на Мекку и убили начальника гарнизона, египтянина. После этого они одну за другой стали занимать близлежащие деревни. Точно такой же случай произошел в 347г. (958г.), незадолго до воцарения династии карматов. Каждый раз Аллах ﷻ давал египтянам возможность защитить мусульманские святыни.

биты в 1343г. (1925г.) вновь захватили Мекку. Через год они захватили Медину, затем изгнали шарифида Али бин аль-Хусейна в Ирак и захватили Джидду.

Уважаемый читатель, известно ли вам, кто возглавлял ваххабитские войска во время взятия Мекки? Это был христианин, англичанин Сант Джон Филиппи, которого ваххабиты называли шейхом Абдуллой. Когда некоторые из бедуинских шейхов осудили посещение Джоном Филиппи Мекки, военачальник ваххабитов им ответил: «Братья-мусульмане... Если бы не этот человек, шейх Абдулла Филиппи, то вам вообще не удалось бы взять этот город. Он представитель англичан, неужели вы хотите, чтобы я гневил его в ожидании вашего довольства?»³¹¹»

Взятие Мекки неждидскими хариджитами еще не значит, что все жители Хиджаза их поддержали. Ваххабиты до сих пор жителей этого региона называют суфиями и никогда не допускают их до должности имама в мечети аль-Харам, они всегда ставят своего человека-ваххабита³¹². Так они относятся ко всем мусульманам. Ведь мусульмане не признают ваххабитскую ересь, поэтому ваххабиты их нарекают хариджитами, суфиями, рафидитами и прочими именами, что же касается ученых Хиджаза, то они ваххабитов называют нежддитами и карнитами³¹³.

311 Сеид Абу аль-Аля ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?». - С. 116.

312 Известно, что в ваххабитских странах живут и шафииты, и маликиты, и ханафиты, и шииты, и прочие. Представителям этих школ разрешается изучать и преподавать только хашавитское учение, такова ваххабитская терпимость.

313 Карн – рог, то есть имеется в виду хадис Пророка ﷺ: «Именно оттуда выйдет рог сатаны». - п.п.

АЛЬ-ИХСА

Ваххабитский историк, описывая события 1176г. (1762г.), говорит: «В этом году Абдулазиз во главе своих войск направился в аль-Ихса. Остановившись в местечке ат-Тарафайн, он начал убивать местных жителей, было убито около семидесяти мужчин и конфисковано много имущества. После этого он напал на аль-Мабраз, где также уничтожил множество мужчин...³¹⁴»

Описывая события 1198г. (1783г.), он говорит: «В этом году Сауд во главе мусульманского войска направился в сторону аль-Ихса, ранним утром он внезапно напал на жителей аль-Уюн, захватил множество скота, провианта, различных вещей и разрушил их дома...³¹⁵»

О событиях 1202г. (1787г.) он рассказывает: «После этого, покинув Катар, он³¹⁶ направился в аль-Ихса, напал на жителей деревни аль-Джусса и убил множество мужчин»³¹⁷.

После этого он описывает события 1210г. (1795г.) и рассказывает: «...солдаты, сидя верхом на своих животных все одновременно выстрелили из своих ружей. От звука выстрелов затряслась земля, и у многих беременных женщин поселка аль-Ихса случился выкидыш. После этого Сагуд со своими войсками направился в ар-Ракика, где задержался на несколько дней... В это время одних

314 «Унван аль-мажд...». 1/46.

315 Там же. 1/78.

316 Имеется в виду Сулейман бин Афисан со своим ваххабитским войском.

317 «Анван аль-мажд...». 1/83.

он велел казнить, других – выселить, третьих – заключить в тюрьму. У неугодных он отнимал имущество, разрушал дома, стоил укрепления. Кроме того, он обложил их налогами размером в тысячи дирхемов». Далее автор рассказывает, как он убивал людей, и это после того, как они сдались: «...одних убивали прямо в поселке, других приводили к шатру Сауда и при нем отрубали им головы, в итоге численность жителей поселка осталась незначительной. Во время этого похода Сауд завладел несметными богатствами»³¹⁸.

Ясно, что одновременный ружейный залп был сделан для того, чтобы напугать жителей этого региона, но в чем же вина детей, которые даже не успели родиться? Такова ваххабитская религия, точно такой же случай Ибн Башар приводит, когда рассказывает о походе ваххабитов в аль-Харадж, на их пути оказалась деревня Харама: «Когда настало утро, Абдулла велел всем имеющим винтовки произвести одновременный залп, от которого сотряслась земля, и многие беременные упали в обморок. Таким образом, очень легко эта деревня была захвачена...³¹⁹» Другой вопрос: разве можно убивать единобожников, тем более после того как они уже сдались? Таков ваххабитский террор, являющийся плодом рук христианских офицеров. Нет силы и могущества, кроме как у Аллаха ﷻ³²⁰.

318 Там же. Т. 1. С. 106.

319 Там же, 1/67.

320 Чтобы узнать, какие еще зверства совершили ваххабиты в аль-Ихса, как они сожгли пальмы во времена Сауда, обратитесь к книге Хусейна бин Аннама «Тарих Наджд», с. 97.

КУВЕЙТ

Кувейт также подвергся нападению ваххабитов, которые также убивали, грабили, насиловали, пленили невинных людей, населявших этот регион, и распространяли свои ваххабитскую религию. Их нападения на Кувейт приходятся на первую четверть тринадцатого века по хиджре (конец 18в. – начало 19в.). Ваххабиты совершили набеги на Кувейт в 1205г. (1790г.), 1208г. (1793г.), 1212г. (1797г.), 1213г. (1798г.), 1223г. (1808г.). Во время последнего похода ваххабиты дошли до аль-Джахра и убили около тысячи мужчин, позднее было еще два похода, в 1337г. (1918г.) и 1338г. (1919г.).

Когда правители³²¹ Кувейта и Бахрейна отказались платить джизью, ваххабиты совершили новый поход и держали в блокаде многие населенные пункты.

Во время войны между Великобританией и Турцией англичане предоставили ваххабитам полную свободу в регионе, именно тогда в 1337г. (1918г.) и произошло сражение аль-Хамд, в котором погибли многие невинные люди.

В 1338г. (1919г.) ваххабиты совершили новый поход в Кувейт, во время которого состоялась битва аль-Джахра, правителя Салима ас-Сабаха от пленения спасла только поддержка племен Шаммар и аль-Аджман.

В 1339г. (1920г.) Салим ас-Сабах умер, и многие жители Кувейта были вынуждены принять ваххабизм,

³²¹ В Кувейте – Сабахиты, в Бахрейне – Халифиты.

только тогда британские агенты³²² прекратили резню в этом регионе и полностью подчинили его себе³²³.

Ибн Башар, описывая события 1208г. (1793г.), с гордостью говорит: «В этом году Ибрахим бин Асфиян двинул свои отряды на север и напал на город Кувейт. Оставив часть своих воинов в засаде, он открыто пошел в атаку, а когда жители города решили оказать сопротивление, то на них напали отряды, сидевшие в засаде. В итоге было убито тридцать жителей Кувейта»³²⁴.

О событиях 1212г. (1797г.) он пишет следующее: «В этом году Маннаг аз-Заби по приказу Абдулазиза пошел на Кувейт. Часть своего отряда он спрятал в засаде, а с остальной захватил пасущийся рядом скот; когда жители города вышли, чтобы защитить свое имущество, на них напали сидевшие в засаде и убили двадцать человек»³²⁵.

Автор этих строк выражает гордость действиями этих разбойников, которые убивали невинных людей и воровали их скот. Неужели жители Кувейта, так же как жители Неджда³²⁶, были язычниками?

322 Действия британских агентов и ваххабитских отрядов в Кувейте нуждаются в более детальном разъяснении. Агенты английской разведки настаивали на том, чтобы шейх Мухаммад ас-Сабах, правитель Кувейта, принял ваххабизм, однако он в 1896г., наоборот, изъявил желание присоединить свои земли к Османской империи. Тогда они подговорили его родного брата Мубарака, служившего ваххабитам, устроить переворот. Мубарак ночью 17/5/1896г. во главе отряда ваххабитов ворвался во дворец и убил своих родных братьев Мухаммада и Джарраха. Как утверждает Диксон: «В 1899г. Мубарак официально признал английское присутствие в регионе». См.: Диксон. «Араб ас-сахра». – С. 337 – 348.

323 Многие из изложенных фактов взяты из книги «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия» Мухаммада Авда аль-Хатыба. - Дар аль-миърадж, с. 174, 187, 278; Ибрахим Абдулгазиз Абдулгани. «Сыраъ аль-умара дар ас-саки». изд. 1, с. 30; Абдурахман Насыр аш-Шамрани. «Мамлакат аль-фадаих». – Дар аль-инсан, т. 2. С. 51.

324 «Унван аль-маджд...». 1/102.

325 Там же. 1/111.

326 Там же. 1/182.

КАТАР И БАХРЕЙН³²⁷

Катар

Ибн Башар, описывая события 1202г. (1787г.), рассказывает: «В этом году Сулейман бин Афисан по приказу Абдулазиза направился на восток и напал на жителей Катара, убил много человек из племени Абу Рамих и забрал их имущество...». Далее идет речь о событиях 1206г. (1791г.): «В этом году Сулейман бин Афисан по приказу Абдулазиза во главе отряда из жителей аль-Хараджа направился в Катар, его встретил отряд из пятидесяти всадников. Сулейман их одолел, почти всех убил и забрал с собой имущество и животных»³²⁸. Затем следуют события 1209г. (1794г.): «...затем Ибрахим бин Афисан во главе этого отряда направился в Катар, напал на его жителей, увел множество верблюдов, которых затем продал в аль-Ихса»³²⁹.

Именно этот отряд начал терроризировать Катар еще в 1208г., когда Ибн Афисан напал на племя Бани Утба³³⁰, окружил его и устроил блокаду, в конечном итоге Утбаты³³¹ в 1212г. (1797г.) были вынуждены бежать в

327 Мы объединили обе страны под одним и том же заголовком потому, что они очень близки друг к другу, в них правили потомки одной и той же династии. Также известно, что катарский ученый Яькуб бин Юсуф, спасаясь от ваххабитов, бежал в Бахрейн.

328 «Унван аль-маджд...». Т. 1. С. 88.

329 Там же. С. 103. Это еще один пример грабежа и воровства.

330 Там же. С. 150. Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-арабия». С. 173.

331 Они относились к халифитам и были правителями Катара до 1792г., когда он полностью был оккупирован ваххабитами.

Бахрейн. Но позднее им все же пришлось принять ваххабизм. Кроме них, ваххабиты терроризировали и другие племена, населявшие Катар. От их рук пострадали племена Фариха, аль-Хувайля, аль-Юсуфия, ар-Рувайда и другие. Ваххабиты не только нападали на них, но и сеяли между ними рознь³³².

В 1267г. ваххабиты, возглавляемые эмиром Абдуллой бин Файсалом, вновь напали на эти племена, и они были вынуждены принять ваххабизм и принести присягу³³³. Несмотря на это ваххабиты отобрали у них триста рыбацких шхун³³⁴.

Когда же жители Катара успели стать неверными? Почему Абдулла сражался с ними? Кто позволил издеваться над мусульманами до такой степени, что они были вынуждены покинуть родные земли? Где сказано, что людей можно принуждать к принятию другой религии или мазхаба? Где дано разрешение сеять раздор между мусульманами?

Ваххабитам достаточно того позора, что они вынудили к бегству в Бахрейн шейха Ягкуба бин Юсуфа. Однако им не удалось сломить его дух, он продолжал антиваххабитскую пропаганду в Бахрейне и умер с огромным желанием вернуться на родину, да отомстит Аллах ﷻ этим людям³³⁵.

332 Абу Хака. «Люмаъ аш-шихаб». – Дар ас-сакафа, Бейрут, б.г. – С. 78; Ибрахим Абдулгаиз Абдулгани. «Сыраъ аль-умара». – Дар ас-саки, Лондон, 1988 – С. 23; «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 173 – 174; Рияд Наджиб ар-Райюс. «Рих ас-самум». – изд. 3. С. 305.

333 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 2/131.

334 Там же. 2/132.

335 Чтобы узнать об этом подробнее, см.: статья «Кунту ваххабиян» («Я был ваххабитом»). Ваххабиты доставили неудобство многим ученым, например, шейх

Бахрейн

Утбиты отказались платить джизью ваххабитам, тогда те начали нападать на них, убивать и всячески унижать³³⁶. Ибн Башар, описывая события 1267г. (1850г.), сообщает: «Имам (речь идет о Файсале) остановился у этого источника и по прошествии месяца к нему пришли представители племен Бахрейна и попросили заключить мирный договор, однако он им отказал...³³⁷» Вот так ваххабиты относились к мусульманам, налагали на них джизью и отказывались заключать с ними мирные договоры. Шейх Саид бин Тахнун, правитель Абу Даби, пытался удержать их от грабежа своих подданных, однако ему это не удалось, они потребовали, чтобы он лично прибыл в их ставку. Получив гарантии безопасности, он прибыл к ним с большим количеством подарков, но был сильно унижен, и ваххабиты настояли, чтобы жители Бахрейна платили им джизью, а также наложили на них различные виды штрафов³³⁸.

В этом нет ничего удивительного, ведь они и до этого нападали на Бахрейн. Во время одного из набегов им удалось захватить членов правящей семьи, которых они

Мухаммад аз-Завави аш-Шафии был вынужден бежать в Маскат. Ибн Зарик в своей книге «Аль-Фатх аль-мубин» много рассказывает о них и приводит высказывание шейха аз-Завави: «Абдулазиз и его последователи ведут себя весьма и весьма странно. Обретя силу, они приблизили к себе невежд, объявивших себя учеными. Эти псевдоученые вроде Ибн Абдулваххаба начали давать им фетвы о том, что мусульмане являются язычниками, позволили им убивать мусульман, грабить их и даже жениться на их вдовах, не ожидая идды».

336 Ибрахим Абдулгани. «Сыраъ аль-умара». – С. 33; аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 174.

337 «Унван аль-маджд...». – 2/130.

338 Там же. – 2/132.

держали в тюрьме ад-Даргии вплоть до 1226г. (1811г.). За это время они совершили множество набегов на Бахрейн и убили 1400 жителей, среди которых были шейх Рашид бин Абдулла бин Халифа и шейх Дагидж, кувейтец по происхождению. Аллах ﷻ отомстил ваххабитам за кровь жителей Бахрейна: когда они перевозили на судах порох, тот воспламенился и многие ваххабиты сгорели живьем, хвала Аллаху ﷻ Господу миров³³⁹.

ОМАН³⁴⁰

Нападения ваххабитов на Оман требуют отдельно-го изучения, поскольку они отличались особой грубостью и происходили очень продолжительное время. В любом случае эти набеги преследовали только одну цель: грабеж, воровство и убийство. Жители Омана разводили верблюдов и верблюдиц, которые особо ценились ваххабитами, в частности Ибн Башар пишет: «В качестве подарков имам прислал лошадей, оманских верблюдиц и немного дирхемов»³⁴¹.

Доказательством того, что эти набеги были разбойничьими, является свидетельство Ибн Башара о событи-

339 Там же, т. 1, с. 156-157.

340 Под Оманом во времена Ибн Башара имелась в виду территория ОАЭ и Омана, поэтому и мы используем этот топоним именно в таком значении. Кроме того, дело в том, что если вернуться к временам Ибн Башара, то нам будет очень трудно определить, о чем именно идет речь. Например, он пишет о бегстве в Оман казия Али бин Хусейна бин Мухаммада бин Абдулваххаба после падения первого саудийского государства, и если бы он не упомянул, что этот человек бежал в Рас аль-Хайма, то мы просто не смогли бы определить, идет ли речь об ОАЭ или об Омане.

341 Ибн Башар упоминает их во многих местах своей книги «Унван аль-маджд...»: 2/115, 2/37, т. 1, с. 13, 216, 176, т. 2, с. 80

ях 1225г. (1810г.), когда между Саудом и его сыновьями произошел конфликт из-за того, что последним стало не хватать податей. Что же они сделали? Они просто снарядили новые отряды, чтобы те грабили мирных людей: «В этом году, начале месяца Зульхиджа, когда Сауд совершал хадж, его сыновья Турки, Насыр и Саъд во главе войска³⁴², вместе со своими слугами направились в Оман. Причиной их выступления был конфликт между ними и их отцом, несмотря на то что их отец был щедр, они попросили его увеличить их содержание, но отец отказал, тогда попросили разрешения совершить набег, но отец вновь отказал. Тогда они дождались отъезда отца в хадж и направились в Оман. Жители Омана, узнав об их прибытии, собрали войско и ночью напали на сыновей Сауда, в результате чего те потерпели поражение»³⁴³. Но вскоре к ним на помощь пришел Мутлак аль-Матыри и они благодаря подкреплению стали убивать и грабить жителей этого региона».

Ибн Башар горделиво вспоминает о событиях 1248г. (1832г.): «Они направились в Оман, захватили множество городов и пленили множество бедуинов»³⁴⁴. Кто им разрешил захватывать мусульманские города и пленить бедуинов? Это разрешение им дала ваххабитско-хариджитская акыда (идеология, убеждения), согласно которой все мусульмане являются неверными, которых следует уби-

342 У каждого из них был отряд в 200 конных всадников, кроме них были и всадники на верблюдах, см.: Абдрахим Абдурахман. «Тарих ад-дауля ас-Саудия аль-уля». С. 242; Халифа Фахд. «Джахим аль-хукм ас-Сауди ва ниран аль-ваххабия». С. 160.

343 Ибн Башар. «Унван аль-маджд». 1/154 – 155; Абдрахим Абдурахман. «Ад-Дауля ас-Саудия аль-уля». С. 102 – 103.

344 «Унван аль-маджд...». – 2/42.

вать и грабить. Ваххабиты и сами признают, что набегами на Оман руководили: Саъд бин Мухаммад бин Муайкал («Унван аль-маджд», 2/42), Умар бин Мухаммад бин Мухаммад бин Афисан, эмир аль-Ихса («Унван аль-маджд», 2/42), Абдурахман бин Ибрахим («Унван аль-маджд», 2/117), Хасан Рахма («Унван аль-маджд», 1/211), Мутлак ат-Тайри («Унван аль-маджд», 1/177), Саъд бин Мутлак («Унван аль-маджд», 2/129), Баттал аль-Матыри брат Мутлака («Унван аль-маджд», 1/211 и 2/33) упоминается, что этот человек и Мутлак были военачальниками войск во время походов на Оман, Абдулла бин Мазруъ («Унван аль-маджд», 1/155), Турки бин Сауд вместе со своими братьями Насыром и Садом («Унван аль-маджд», 1/155-156).

Ахмада ас-Садири³⁴⁵ удивляет то, что Ибн Башар называет последнего предводителем мусульманского войска в Омане и аль-Ихса³⁴⁶, но через несколько страниц он сообщает, что этот человек был тираном, грабившим невинных людей³⁴⁷. Вот кем были вожди ваххабитского Ислама³⁴⁸.

Далее мы приведем еще несколько примеров о зверствах на территории Омана.

Абу Даби

Мутлак аль-Матыри во главе отряда, состоявшего из тысячи всадников, совершил набег на Оман, напал на племя Бану Яс, отобрал у них большое количество имущества и вернулся с ним в Неджд. Позднее Ибрахим бин

345 «Унван аль-маджд». – 2/133.

346 Там же. – 2/86.

347 Там же. – 2/90

348 Ибн Башар не упоминает Ибн Джалви, возможно, этот человек появился позднее.

Гафисан также совершил набег и увел очень много оманских верблюдов³⁴⁹.

Однако эти походы не всегда завершались успешно, иногда ваххабитов ждали засады, об одной из них Ибн Башар пишет: «Мутлак аль-Матыри во главе своего отряда направился в Оман, но его ждала засада, подготовленная Ибн Тахнуном³⁵⁰. В итоге мусульмане потерпели сильнейшее поражение, многие из них были убиты, а часть умерла от жажды...³⁵¹», хвала Аллаху ﷻ. Ибн Башар настаивает на том, что этих людей необходимо называть мусульманами, чем же они отличаются от остальных жителей Хиджаза, свидетельствующих, что нет божества, кроме Аллаха ﷻ? В частности об убитых ваххабитах он пишет: «А из числа мусульман в этой битве погиб такой-то сын такого-то»³⁵². На самом деле герои Ибн Башара были настоящими разбойниками, убивавшими и грабившими невинных людей³⁵³, именно поэтому засада Бани Яс является достойным ответом этим людям.

Рас аль-хайма

Когда касимиты отказались принять ваххабизм, к ним из ад-Даргии было послано войско, которым руководил Рашид бин Синан аль-Матыри. После продолжительной войны и блокады в течение 27 дней глава касимитов был вынужден принять требования ваххабитов, но

349 Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – С. 78 – 79; Абдрахим Абдурахман. «Ад-Давля ас-Саудия аль-уля». С. 93 – 94.

350 Шейх Саид бин Тахнун.

351 «Унван аль-маджд...». – 2/118.

352 Например, см.: «Унван аль-маджд...». 1/138.

353 Там же, 1/175, 1/180, 2/48, 2/76, 2/123...

со своей стороны потребовал безопасности и сохранения своего статуса вождя племени. Таким образом, племя касимитов в 1214г. (1799г.) было вынуждено принять ваххабизм³⁵⁴. Идеологи ваххабизма, отправляя свои войска в этот регион (аль-Брими), говорили: «Вы моджахеды-единобожники, ваша задача, в первую очередь, написать письмо Сакру бин Рашиду аль-Касими³⁵⁵ и убедить его в необходимости принятия нашей религии и подчинения нам. В противном случае воюйте с ним всеми возможными путями, если ваших сил будет не достаточно, тогда я пришлю вам подкрепление из ад-Даргии»³⁵⁶. Ваххабиты, победив касимитов, открыли путь христианским завоевателям с моря, один из вождей ваххабизма в 1810г. написал англичанам: «...я сделал все, чтобы последователи Мухаммада³⁵⁷ не смогли вредить вашим кораблям»³⁵⁸. После завоевания ваххабитами Рас аль-Хайма превратился в плацдарм, из которого они совершали набеги на другие регионы Омана. Поэтому султан Омана, пользуясь моментом разногласий между англичанами и ваххабитами, был вынужден напасть на Рас аль-Хайма и погасить вах-

354 Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – 78 – 80, Абдрахим Абдрахман. «Ад-Давля ас-Саудия аль-уля» 93 – 94 и 258; доктор Фуад Саид аль-Абид. «Сияса Британия фи аль-халидж». – С. 36-37.

355 Правитель Рас аль-Хайма.

356 Абу Хака. «Люмаг аш-шихаб». – 78 – 80; Абдрахим Абдрахман. «Ад-Давля ас-Саудия аль-уля». – 93 – 94. Позднее в 1225г. (1810г.) ваххабиты доставили Сакра аль-Касими в ад-Даргию и заключили под стражу. Вместо него правителем Рас аль-Хайма был назначен один из ваххабитских главарей, но даже это назначение не принесло мир в Рас аль-Хайма.

357 Имеется в виду Пророк ﷺ. – п.п.

358 «Муджаз тарих ган кабаил аль-ваххабия аль-гарабия» («Краткая история ваххабитских арабских племен») в сборнике: «Мухтарат мин саджалят Бумбай» («Избранное из Бомбейских записок»). – Мактаба ас-сиррия ас-сиясия, Бомбей, 1856. – Т. 24. С. 456, на англ. яз.

хабитскую смуту. Несмотря на это ваххабиты использовали земли касимитов для разжигания смуты в Омане и уничтожения его государственности³⁵⁹.

Оазис аль-Брими³⁶⁰

В 1207г. (1792г.) аль-Брими подвергся жестокому нашествию ваххабитов под руководством Мутлака аль-Матыри. Оманцы до сих пор вспоминают это нашествие как пример человеческой дикости и зверства. Позднее, в 1264г. (1847г.) не менее жестокий набег совершил его сын. Во время этого набега произошла битва аль-Гатика³⁶¹. Ваххабиты очень хотели захватить эти земли и присоединить их к своему государству. Особенно опустошительными эти набеги оказались для племен ан-Нагим, Бану Каъб и Бану Кутб. Кроме набегов ваххабиты подкупали многих ученых аль-Брими³⁶². В конечном итоге аль-Брими превратился в еще один ваххабитский плацдарм.

359 «Унван аль-маджд...». – 1/215.

360 Сейчас часть этого оазиса является территорией ОАЭ, а другая часть территорией Омана.

361 Ваххабитские силы, возглавляемые Садом бин Мутлаком аль-Матыри, потерпели поражение. См.: «Унван аль-маджд...». 2/117. После этого ваххабитское войско получило подкрепление и только после этого смогло одолеть Саида бин Тахнуна.

362 Шейх Заид бин Султан рассказал, что 26 июля 1954г. к нему через посредника обратился Абдулла аль-Кураши и предложил ему новую машину за четыре тысячи рупий, а также обещал за каждое нефтяное месторождение, найденное на территории аль-Брими, выплачивать по четыреста миллионов рупий, но шейх Заид отказался от этого предложения. Как известно, Абдулла аль-Кураши был простым писателем, позднее они вместе с Турки бин Гатышаном начали писать книги, в которых пропагандировали ваххабитские убеждения, пытаясь склонить к ним ученых аль-Брими. Сейчас этот человек является миллиардером, он и его единомышленники покупают всех, кого желают сделать ваххабитами. См.: Насыр аль-Фарадж. «Киям аль-гишар ас-Саудия». С. 81.

Сыхар

В 1222 – 1225г. (1807 – 1810гг.) ваххабиты продолжили свои набеги на Оман. Вот что пишет об этом главный ваххабитский историк Усман бин Башир (иногда он допускает ошибки в написании имен военачальников и топонимов): «...затем Сауд направил Абдуллу бин Мазруга и еще нескольких недждийцев в свою крепость в аль-Брими, также туда был послан Мутлак аль-Матыри с недждийским войском... Они напали на местность Сыхар, где состоялись битвы против Газана бин Кайса и Саида бин Султана, правителя Маската. Войско Газана понесло большие потери, было убито около пятисот его людей. После этого к Мутлаку аль-Матыри присоединились все сторонники Сауда в Омане, тогда жителям Сыхара, потерявшим тысячи бойцов, пришлось сдаться. Войска Сауда вплоть до 1225г. убивали жителей этого региона и отбирали их имущество. Мутлак захватил многие деревни Сыхара и их жителям пришлось присягнуть на верность религии Аллаха ﷻ и Его Пророка, и подчиниться властям. В итоге в руках Саида остался только Маскат, а в руках Газана только некоторые деревушки Сыхара, напад на которые, мусульмане также захватили много имущества, пятую часть которого отправляли Сауду в ад-Даргию»³⁶³.

Нам точно известно, что имам Газан бин Кайс занял свой руководящий пост в 1285г. (1869г.), что касается Саида бин Султана, то он был султаном в 1806-1856гг. Также известно, что ваххабиты очень сильно докучали

363 Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». – 1/148. Хотя Сауд запретил своим сыновьям совершать набеги на Оман, для себя он их считал разрешенными.

племенам, жившим в аль-Брими, поэтому они, а именно их вождь Мухаммад бин Али ан-Наими, в 1869г. обратились за помощью к имаму Газану. 18 января 1869г. он выступил в поход, и через четыре дня территория аль-Брими была освобождена от ваххабитской оккупации, после чего имам назначил своих заместителей и казиев³⁶⁴, а те начали возвращать имущество, награбленное ваххабитами, его законным хозяевам.

Шаннас

Выше мы уже сказали, что ваххабиты были сектой, созданной христианами, а именно британской разведкой, поэтому они и действовали совместно, помогая друг другу, когда была необходимость. Точно так же они поступили и с городом Шаннас. После того как в 1225г. (1810г.) его жители не подчинились Мутлаку аль-Матыри, он был подвергнут артиллерийской бомбардировке с моря, после чего сдан Мутлаку.

Сур

В 1282г. (1865г.) ваххабиты, используя аль-Брими как плацдарм, напали на город Сур, захватили его, уничтожили многих жителей и завладели деньгами и товарами купцов. Но на счастье купцов, среди них оказались британские подданные индийского происхождения, и британские власти потребовали от ваххабитов покинуть город и больше на него не нападать. А для устрашения ваххабитской армии 11 февраля 1865г. они устроили показательные залпы с моря.

³⁶⁴ Доктор Хусейн Убайд Аббаш. «Оман ад-димукратыя аль-исламия такалид аль-имам ва ат-тарих ас-сияси». – аль-Джадид. – С. 223.

Джаглян

Ибн Башар, описывая события зулькагды 1227г. (ноябрь 1812г.), рассказывает: «...Сауд отправил Мутлака в Оман и назначил его главным военачальником мусульманских войск в этом регионе. Мутлак со своими отрядами направился в известный город Джаглян. После того как город провел некоторое время в блокаде, Мутлаку удалось захватить большое количество скота. Мутлак, получив хорошую добычу, снял блокаду и ушел. А жители города объединились с племенами, жившими неподалеку, и двинулись за Мутлаком. Две армии встретились, и произошла крупная битва, в которой погибло много мусульман и в частности Мутлак»³⁶⁵. Поделом этим вора и разбойникам, радовавшимся легкой добычей, хвала Аллаху ﷻ.

Маскат, Матрах, Барка, Самаил, аз-Захира

Ваххабиты, возглавляемые Мутлаком, напали на Самаил³⁶⁶, Барка, Матрах, разграбили эти города, а затем направлись в Маскат. Им не удалось преодолеть стены города, тогда они сожгли поселок переселенцев с Индостана, находившийся у городских стен.

Ибн Башар, описывая события 1225г. (1810г.), рассказывает: «Главным военачальником был назначен Турки и отряды под его командованием двинулись в Оман. Они

365 «Унван аль-маджд...». – 1/164 – 165.

366 В конце Зульхиджи 1225г. (декабрь 1810г.), во времена правления Мухаммада бин Насыра аль-Джабри, см. у Абдрахима Абдрахмана: «Ад-Дауля ас-Саудия аль-уля», 97; Абу Хака. «Лумаг аш-шихаб». – 85 – 86, Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». – 1/156.

захватили Матрах, убили множество жителей и захватили много добычи. Затем эти отряды двинулись вдоль побережья, захватили Халфан и двинулись на Джаглян, Сур, Сыхар, все эти города также были захвачены. В это время Сауд совершал паломничество, когда ему рассказали о действиях его войск, он очень сильно рассердился». Как видите, ваххабитские походы представляли собой настоящие разбойничьи набеги, на их совести остались кровь и имущество мусульман Омана. Ибн Башар пишет: «Сыновья Сауда оказались в очень затруднительном положении, но высокопоставленные мусульмане ад-Даргии и других регионов заступились за них»³⁶⁷. Посмотрите, вожди ваххабизма заступаются за людей, преступивших границы, установленные Аллахом ﷻ.

Зыфар

В начале двадцатого века ваххабитские войска, возглавляемые Савайяном, напали на Зыфар. Они прошли по Наджрану и Хадрамауту и увели множество верблюдов. Этот набег был совершен после того, как Джон Филиппи рассказал ваххабитам об этом регионе. Диксон признался, что в 1935г. лично видел этих ворованных верблюдов, он рассказывал, что они были коричневого цвета, а их кости были тоньше, чем у тех, которые водятся в аль-Ихса³⁶⁸.

Подводя итог, можно сказать, что ваххабиты убили и ограбили многих жителей Омана, а оставшиеся в живых, боясь за свою жизнь, были вынуждены принять новую ваххабитскую религию. Нет силы и могущества ни у кого, кроме Аллаха ﷻ.

367 «Унван аль-маджд...». – 1/155.

368 Диксон. «Араб ас-сахра». – С. 334 – 336.

БЕДЫ, ВЫПАВШИЕ НА ГОЛОВЫ ВАХХАБИТОВ

Изучение ваххабитских набегов на Оман позволяет сделать вывод о том, что многие из этих набегов завершились неудачно, поражением, либо в эти годы на их головы выпали другие бедствия.

1. Ибн Башар рассказывает о том, что после начала походов на Оман Аллах ﷻ наслал на Неджд засуху и голод. В частности после походов 1222г. (1807г.), когда было украдено очень много скота, в Неджде был такой голод, что цены на пшеницу возросли в три – четыре раза, а на финики в десять раз. Кроме этого Аллах ﷻ наслал на Неджд чуму, которая унесла жизни многих жителей этого региона. Погибли многие ваххабитские казии и ученые, в числе погибших от чумы был и казий ад-Даргии шейх Хусейн бин шейх Мухаммад бин Абдулваххаб, который после набегов делил награбленное богатство. Их положение стало настолько тяжелым, что эмир ад-Даргии был вынужден вывесить повеление об обязательном покаянии для каждого жителя этого региона³⁶⁹. Рассказывая о событиях 1260г. (1844г.), он пишет: «В этот год в Оман было послано войско во главе с аль-Матыри, вместе с ними был послан казий Насын бин Али аль-Арини. И в этот же год от холода погибло очень много посевов жителей ад-Даргии, и они успели собрать только две четверти»³⁷⁰.

369 «Унван аль-маджд...». – 1/144 – 145.

370 Там же. – 2/110.

2. Ваххабитский историк не раз упоминает о том, как Аллах ﷻ наказывал ваххабитов после походов на Оман. В частности эмир Насыр бин Сауд (сын короля) после похода на Оман и возвращения в ад-Даргию сильно заболел и мучился два месяца, после чего умер. И отец во время болезни ни разу его не навестил³⁷¹.

3. Точно такая же история приключилась с Батталом аль-Матыри и другими военачальниками, возглавлявшими походы на Оман. Большинство этих людей умерло от чумы. Такая же участь постигала и казиев, деливших награбленные богатства, в частности Мухаммад бин Мукрин умер от жара, который начался у него после возвращения в аль-Ихса³⁷².

4. Описывая события 1266г. (1849г.), Ибн Башар указывает: «В этом году имам рассердился на Саъда бин Мутлака аль-Матыри за то, что он потерпел поражение³⁷³ в Омани, и отстранил его от должности вплоть до смерти»³⁷⁴. И правильно сделал, ведь поражение было очень даже сильным, во время этой битвы было убито множество ваххабитов, и в частности казий Абдурахман бин Газаз³⁷⁵. Вот таким образом Аллах ﷻ дает власть одним тиранам над другими.

И действительно, если вы проследите историю ваххабизма, то увидите, что после каждого набега, совершенного против мусульман, Аллах ﷻ наказывал этих ти-

371 Там же. – 1/155-156.

372 Там же. – 2/134.

373 Имеется в виду поражение в битве аль-Атика.

374 «Унван аль-маджд...». – 2/129.

375 Там же. – 2/118.

ранов. Уничтожал их посеvy³⁷⁶, насылал голод³⁷⁷, бывали случаи, когда за раз умирало семьсот ваххабитов³⁷⁸. По этому поводу один из поэтов³⁷⁹ написал следующие строки: «Все это происходит только по воле Аллаха ﷻ, Он карает людей за их грехи. Одних наказывает, а другим дает возможность одуматься».

Но, к сожалению, эти люди не извлекают уроки из случившегося.

ЙЕМЕН

Ваххабитские войска дошли и до Йемена, захватили его столицу Сана, убили и ограбили многих жителей этого города, после чего назначили своего градоначальника. Иногда численность ваххабитских войск в Йемене достигала пятидесяти тысяч человек³⁸⁰.

Ибн Башар, описывая события 1220г. (1805г.), рассказывает о том, как ваххабиты захватили город аль-Хадида: «Затем имам Саны (уже ваххабитский) направил войска в аль-Хадиду. Они осадили город и в скором времени он был взят... После этого Салих, упомянутый выше, стал готовить войска к захвату Зубайда. Для захвата этого города было отправлено трехтысячное войско, оно захватило этот город и овладело его несметными бо-

376 Там же. – 1/49, 2/30, 1/75.

377 Там же. – 2/27.

378 Там же. – 1/179, 1/45.

379 Абдулазиз бин Хамд бин Насыр, см.: «Унван аль-маджд...». – 2/34.

380 «Унван аль-маджд...». – т.1. С. 146 – 147. Представьте, что было бы, если бы такая огромная армия боролась за освобождение арабских земель от западных колонизаторов.

гатствами. После этого Салих одну пятую добычи отправил в ад-Даргию»³⁸¹.

Ваххабитам понравился вкус йеменской крови и добычи, поэтому они в 1225г. (1810г.) совершили новый поход: «После этого Тами бин Шуайб, эмир Асира, Алмаг и другие военачальники во главе огромного войска, состоявшего из жителей Хиджаза, Кахтана и других регионов, направились в портовый город аль-Ляхия. После недолгой осады город пал и захватчикам досталось все его богатство, они вывезли очень много золота, серебра, тканей, жемчуга, шелка и др. Нам рассказывали, что некоторые из участников штурма приняли жемчуг за кукурузу и стали ее размалывать. Было убито очень много жителей этого города, рассказывают, что численность убитых достигла одной тысячи. После разграбления большая часть города была разрушена и сожжена. Затем они направились в аль-Хадида, захватили его силой, после разграбления города все богатство и вся армия были погружены на корабли. Доверенные лица Сауда забрали одну пятую часть всего богатства и отвезли его в ад-Даргию»³⁸². Какие подонки! Эти люди были настолько дикими, что не могли отличить жемчуг от кукурузы. Чем же отличается их нашествие от нашествия монголов? Что это за Ислам, позволяющий убивать и грабить мусульман³⁸³?

381 Там же. – Т.1. С. 138.

382 Там же. Т. 1. С 151 – 152.

383 Сравните поступок ваххабитов с поступком ибадитского войска во главе с Абдуллою бин Яхъей аль-Кинди аль-Ямани. После того как омеяды разорили жителей Саны, это войско вернуло им конфискованное имущество и не потребовало за это ни единого дирхама. См.: Халифа бин Хайят. «Тарих аль-халифа». 2/373; Ибн аль-Асир. «Аль-Камил фи ат-тарих». 4/166; аль-Балазари. 3/стр. 106; аль-Асфхани. «Аль-Агани». 23/111 – 112; аль-Баради. «Аль-Джавахир аль-мунтака». 170; аш-Шамахи. «Ас-Сайр». 99; ар-Ракиши. «Масабих аз-залиям».

Наджран

Историк ваххабизма Усман ан-Наджди³⁸⁴ рассказывает о событиях 1220г. (1805г.): «В этом году Сауд повелел Абдулваххабу, Фахаду бин Шабакану, Абиде и их людям, а также некоторым отрядам из других регионов подготовиться к походу на Наджран. Было собрано огромное тридцатитысячное войско, в пути они на несколько дней остановились в Бадре, где произошло много стычек между войсками и местными жителями и были потери с обеих сторон».

Такова краткая история ваххабитских набегов на Йемен, кроме того, Ибн Башар упоминает, что в 1229г. (1813г.) в Йемен было направлено восьмитысячное войско во главе с Тами бин Шуайбом, от рук которого погибло много людей³⁸⁵. Основной целью этого похода было убийство Мухаммада Али паши. Также можете ознакомиться с набегом на Маха в 1249г. (1833г.), а в 1933г. ваххабиты вообще объявили войну Йемену.

ИРАК

Ваххабиты начали терроризировать Ирак в 1801г. со взрывов в Кербеле, затем в 1803г. последовало нападение на Басру, а в 1808г. сорокапятитысячное войско осадило Багдад³⁸⁶, они наложили на жителей города джизью,

384 Шейх Усман, как и все ваххабиты, пишет довольно слабо, но несмотря на это ваххабиты пропагандируют его везде, где возможно.

385 «Унван аль-маджд...». – 1/179.

386 Доктор Мухаммад Камиль. «Ад-Даъвату аль-ваххабия ва асаруха фи аль-фикр аль-ислами аль-хадис» - С. 53.

а также конфисковали большую часть их имущества. Затем они направились на север и, дойдя до курдских районов, потребовали от их жителей выплаты значительной суммы денег. Обо все этом вы можете прочесть в книге главного историка ваххабизма Усмана бин Башара³⁸⁷.

Сук аш-Шуюх

Описывая события 1212г. (1797г.), Ибн Башар рассказывает: «В этом году в месяц Рамазан Сауд бин Абдулгазиз вместе со своими недждийскими войсками направился на север и напал на Сук аш-Шуюх, убил многих жителей, часть их которых утонула у побережья моря»³⁸⁸.

Пригороды и долина ас-Самава

В этом же году они совершили набег в долину ас-Самава, об этом походе Ибн Башар с гордостью пишет: «Затем он (Сауд во главе ваххабитского войска) направился в долину ас-Самава. Его лазутчики сообщили ему, что у источника аль-Абьяд собралось множество бедуинских племен, узнав эту весть, Сауд напал на них»³⁸⁹. Далее он рассказывает, что войска Сауд последовали за бегущими и, напав на их дома, отобрали имущество и верблюдов.

Далее, о событиях 1220г. (1805г.) он сообщает: «В этом году Сауд со своей конницей и отборными отрядами из Неджда вновь направился на север и напал на пригороды Мешхеда. Он велел своим войскам выстроиться в

387 «Унван аль-маджд». – 1/152 – 153, см. события 1225г. (1810г.).

388 Там же. – 1/112, Точно такую же информацию вы можете обнаружить у Лоримара Дж. Дж. В «Указатель аль-Халиджа», раздел истории. Поход на Сук аш-Шуюх и аль-Абьяд он относит к событиям 1798г.

389 Там же. – 1/112.

линию и идти на город подобно живой стене. После этого он напал на некоторые бедуинские племена и увел их скот, затем напал на аль-Хиндию и аль-Хазаил, где между ним и жителями произошла битва. После этого он установил блокаду над долиной ас-Самава, ограбил ее жителей и уничтожил деревья. После этого он направился в сторону Басры, остановился у аз-Зубайра, где произошла перестрелка между ним и жителями деревни, и только после этого он вернулся на родину»³⁹⁰.

Кербела

Ваххабиты снарядили двадцатитысячное бедуинское войско и двинули его в Кербелу. Воины ворвались в город и начали убивать его жителей, разграбили сокровищницу³⁹¹, забрали с собой множество золотых ювелирных ценностей³⁹², разрушили надгробие аль-Хусейна и украли окно.

Ибн Башар хвастливо рассказывает о деяниях своих неждидийских соотечественников в Кербеле: «...они направились в Кербелу, город аль-Хусейна, в месяц зулькагда. Мусульмане осадили этот город, обрушили его стены и убили всех, кого нашли на рынке или в своих домах...³⁹³» Посмотрите на этих неждидийских бедуинов, которые молниеносно и внезапно ворвались в город и обрушили его стены на его жителей. Так они поступили с мусульманами в запретный месяц. Что же было дальше? Ибн Башар повествует: «...они забрали с собой все, что

390 Там же. – С. 137 – 138.

391 С изумрудами и яхонтами.

392 «Люмаг аш-шихаб». – С. 90.

393 «Унван аль-маджд...». – 1/121.

нашли: драгоценности, золото, серебро, дорогие и редкие Кораны, оружие, одежду, ковры и пр.»³⁹⁴. Да, недждийские бедуины с целью приближения к Аллаху ﷻ воруют даже Кораны. Вот таков он, хариджитский фикх!!

Мухаммад Хамид аль-Факи, один из фанатичных ваххабитов, в своей книге «Джунду аль-Ислам» с гордостью рассказывает о резне в Кербеле: «В зулькагда 1216г. (1801г.) Сауд со своей армией направился в Ирак и напал на Кербелу. Этот город защищали множество неарабов и шиитов, которые хотели отстоять свою святыню, купол имама шахида аль-Хусейна, и другие известные надгробия. Однако войско тавхида победило их силой своей веры и преданностью делу джихада в уничтожении всех идолов и всего, что пытаются уподобить Аллаху ﷻ. Это было грандиозное сражение, это была великая резня, были пролиты реки крови, но Сауд и его войско вышли победителями. Они разрушили этот большой купол, который представлял собой одного из величайших идолов, якобы установленного на могиле аль-Хусейна бин Али. Вот таким образом они доставили радость и самому имаму аль-Хусейну и всем единобожникам, следующим по пути деда аль-Хусейна, лучшего из созданий Мухаммада ﷺ. Да будет доволен Аллах ﷻ аль-Хусейном и всей его пречистой семьей»³⁹⁵. Да, действительно были пролиты реки крови, однако это было сделано не ради довольства аль-Хусейна и Пророка ﷺ, а для того чтобы пополнить ваххабитскую казну и заработать себе как можно больше великих грехов³⁹⁶.

394 Там же. – 1/121 – 122.

395 Мухаммад Хамид аль-Факи. «Асар ад-дава аль-ваххабия». – С. 84.

396 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-арабия» - С. 176.

Я думаю, что после слов этого закоренелого ваххабита нет необходимости давать какие-либо комментарии. Достаточно уже того, что ваххабиты называют аль-Хусейна идолом и в то же время просят милости Аллаха ﷻ для Язида бин Муавии.

Неджеф

В Сафар 1221г. (апрель 1806г.) Сауд со своими войсками осадил Неджеф, некоторым его воинам даже удалось забраться на его стены, но жители города оказали им достойный отпор, и, неся огромные потери, армия Сауда была вынуждена отступить.

После первой неудачной попытки в джумада-ухра (август) следующего года ваххабиты преприняли вторую попытку захвата города. Однако его жители были готовы к этому нападению и ждали врага с оружием в руках, поэтому ваххабиты направились в аль-Хулля, жители которой также были готовы отразить нападение, и ваххабитам пришлось направиться в Кербелу, где их также встретило вооруженное сопротивление жителей города, произошла кровопролитная битва, были большие потери с обеих сторон, в итоге ваххабиты были вынуждены отступить и направиться на юг Ирака. После этих событий они в течение трех лет не давали паломникам возможности совершать хадж.

В 1225г. (1810г.) ваххабиты вновь вернулись в Ирак, чтобы разорить Неджеф и Кербелу, они блокировали эти города, перекрыли все подступы к ним и начали убивать паломников, направляющихся в эти города. В целом было

убито сто пятьдесят человек. Вот такое уважение оказали ваххабиты внуку Пророка ﷺ³⁹⁷.

Вот таким образом, ваххабиты совершили нашествие на земли Ирака и напомнили его жителям о нашествии монголов. Они применяли тактику выжженной земли. Как известно, шариат запрещает подобное отношение к животным и, тем более, к мусульманам.

СТРАНЫ ШАМА

Не меньшие зверства совершили ваххабиты и в странах Шама. И здесь они убивали, грабили, насиловали. Ибн Башар рассказывает о том, что они совершили в 1225г.³⁹⁸ у горы Тавил ас-салдж, рядом с Наблюсом, далее указывает: «...после этого войска прошлись под деревням, расположенным в окрестностях аль-Мазириба и Басры, **они забирали все, что находили, а затем поджигали деревню.** Жителям деревень удалось избежать смерти только благодаря тому, что они, услышав о приближении войск, убежали»³⁹⁹. Далее он пишет: «Они убили некоторых жителей Шама, и по всему региону, вплоть до Дамаска, распространился страх». Как видите, они сами признаются, что наводили на людей страх, они не имели права поступать с жителями Шама подобным образом, даже если бы те были язычниками.

397 «Сафахат мин тарих аль-джазира...». – С. 176 – 177.

398 «Унван аль-маджд...». – 1/150 – 151.

399 Сравните войска ваххабитов и освободительные мусульманские армии, которых люди встречали с радостью.

Хуран

В 1225г. (1810г.) ваххабиты напали на Хуран, устроили там резню, не щадили даже детей, разграбили и разрушили дома жителей города. Не считая человеческих потерь, убытки жителей этого города от ваххабитского нашествия составили приблизительно три миллиона дирхамов⁴⁰⁰.

Халеб (Алеппо)

Затем набеги ваххабитов достигли Алеппо, тем самым был перекрыт путь между Ираком и Шамом. Их отряды доходили даже до Кадисии. Во время их походов было убито и захвачено в плен множество жителей этого региона. Аллах ﷻ пожелал, чтобы их смута вышла за пределы Аравийского полуострова⁴⁰¹.

Иордания

В 1925г., согласно стратегическим планам англичан, ваххабиты напали на Умм аль-Амд, восток Иордании, убили 250 человек, разорили их дома, некоторых пленили⁴⁰². Главный наставник ваххабитов Филиппи по этому поводу писал: «До прибытия товара я находился в Иорда-

400 «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия». – С. 175.

401 Там же. Захватив Хаил в 1922г., они сказали его жителям следующее: «Слушайте о жители Хаила... Мы пришли только для того, чтобы довести до ваших сердец Ислам, поэтому вы обязаны нам подчиниться. Если кто-либо из вас пожелает уехать в Ирак, Сирию или Египет, то его кровь и имущество будут объявлены дозволенными, поскольку в Ираке, Сирии и Египте живут неверные и язычники». У меня нет даже комментариев. См. Абу аль-Аля ат-Такви. «аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 231.

402 «Люмаг аш-шихаб». – С. 89, «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 189.

нии. Нам удалось изгнать Абдуллу бин аль-Хусейна, его семью, отца и братьев из Хиджаза. Несмотря на это он был очень несговорчив. Да, последние события оказали на него влияние, но он до сих пор считал себя по степени выше Абдулазиза и выше меня. Он до сих пор считал, что является полноправным правителем. Видя его поведение, я решил укротить этого человека, поэтому велел Абдулазизу направить отряд из «войска братьев» из Кирьят аль-милха, для того чтобы они прогнали или даже убили Абдуллу бин аль-Хусейна, а от Ибн Удвана мы потребовали, чтобы он внутри Иордании организовал восстание против Абдуллы бин аль-Хусейна... У наших друзей было новейшее оружие, и они уничтожили несколько тысяч племен, населявших аль-Балка, аль-Хуютат, а также племя Бану Сахр, в том числе женщин и детей. После этого Абдулла бин аль-Хусейн постоянно держал рядом с собой свои чемоданы. Я спросил у него: «Куда ты собираешься?» - он ответил: «Я готов пойти в Ад. Если вы не хотите меня защитить, то хотя бы отправьте в ссылку к отцу». Тогда я ответил ему: «Я тебе советовал не помогать повстанцам (которые восстали против ваххабитов), а ты не послушал меня, я тебе говорил, что евреи имеют полное право на Палестину, и ты вновь не послушал меня»...⁴⁰³»

Вот таким образом ваххабиты, верные слуги Филиппи, убивали невинных людей, и в особенности женщин и детей. Они служили и служат христианам и евреям, они уже помогли им завладеть Палестиной. Но подробнее об этом ниже.

403 Насыр ас-Саид в своем «Тарих...». – С. 501, 502; «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия аль-хадис». – С. 234, 235.

Хузайл и аль-Лифаг

В 1214г. (1799г.) ваххабиты под предводительством Усмана аль-Мудаифи напали на Хузайл, убили многих мужчин и пленили многих женщин. Затем совершили набег на аль-Лифаг, где жили вожди племени Бану Амр. Убив мужчин и захватив женщин в плен, они раздели последних, и те были вынуждены попросить пощады и согласились принять ваххабитскую религию⁴⁰⁴.

ДОЛИНА ШАММАР И ЕЕ ОКРЕСТНОСТИ

Описывая события 1206г. (1792г.), Ибн Башар пишет: «В этом году состоялся «Поход аш-шукра». Сауд с огромной армией из числа оседлых и кочевых жителей Неджда направился в сторону горы Шаммар. Ему сообщили, что у горы Шаммар, рядом с источником аш-Шукра собрались племена Матыр, Харб и другие. Сауд напал⁴⁰⁵ на них, убил некоторых мужчин и захватил множество имущества, среди которого было восемьсот верблюдов, овцы и более двадцати лошадей. После этого Сауд покинул этот регион, отделил одну пятую часть трофеев, а остальное раздал воинам из расчета: пешим одна доля,

404 Доктор Мухаммад Ауд аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия». – Дар аль-миградж. – С. 179.

405 В арабском варианте употребляется слово «гада» (проявлять вражду, вражески нападать). – п.п. Слово «гада» само по себе указывает на то, что ваххабиты напали на эти племена с вражескими целями, то есть с целью убить и ограбить. Интересно, что Ибн Башар часто упоминает это слово, когда рассказывает о том, как ваххабиты нападали на мусульман, убивали их и грабили. Например, см. «Унван аль-маджд...». – 1/21 и 83, 2/42 и 43.

а конным – две»⁴⁰⁶. Кроме упомянутых племен, в этом регионе были уничтожены бедуинские племена аз-Зафир, Ал Багидж и Ал Закарит⁴⁰⁷. Когда эти невинные люди успели превратиться в неверных, как поступит Аллах ﷻ с их убийцами?

ПРЕПЯТСТВИЯ В СОВЕРШЕНИИ ХАДЖА

Ваххабиты всегда, когда была возможность, препятствовали паломникам в совершении хаджа, приведем примеры из их позорной истории.

Историк ваххабизма Ибн Башар аль-Ханбали в своей книге «Унван аль-маджд фи тарих ан-Наджд», рассказывая о событиях 1221г. (1806г.), на с. 139 пишет: «Когда Сауд⁴⁰⁸ отправился из ад-Даргии в Мекку, то пове-

406 «Унван аль-маджд». – Т.1. С. 88-89.

407 Ибрахим Абдулгани. «Сыраг аль-умара». – С. 30.

408 Пусть уважаемые читатели не думают, что ваххабитские военачальники все делали по своему усмотрению и по причине своего невежества убивали мусульман. Нет, на самом деле ваххабитские короли и военачальники действовали согласно идеям Ибн Абдулвахаба и его потомков. Именно ваххабитские шейхи принимали присяги. Например, Ибн Башар в «Унван аль-маджд...» т.1, С. 83 рассказывает: «И в этом году (т.е. 1202г. (1788г.)) шейх Мухаммад, да смилостивится над ним Аллах ﷻ, велел всем жителям Неджда и других регионов присягнуть Сауду бин Абдулазису, а его наследником был объявлен сын». Да, это так, ведь он один из учеников шейха, см.: «Унван аль-маджд...». – 1/167. И хочется отметить, что все ваххабитские шейхи-разбойники были фанатичными приверженцами этого учения. Поэтому в обязательном порядке каждое войско сопровождал ваххабитский казий, обязанность которого нередко исполняли потомки шейха. Считается, что ваххабитским шейхам известны особые тайны Аллаха ﷻ, см.: «Анван аль-маджд...», 2/63; что они могут творить чудеса, см.: «Унван аль-маджд...», 2/65; что Аллах ﷻ наказывает того, кто осмелится убить шейха, см.: «Унван аль-маджд...», 2/69; что благодаря их благословию идут дожди, см.: «Унван аль-маджд...», 2/98, и что они, являясь имамами мусульман, умирают мучениками, см.: «Унван аль-маджд...», 48.

лел Фарраджу бин Шаргану аль-Атии и его людям отказать паломникам из Шама, Стамбула и прочим в доступе в Мекку. Выполняя его приказ, Фаррадж послал к эмиру хаджа Абдулле аль-Азму-паше посланца, который велел им всем возвращаться на родину»⁴⁰⁹. И далее он с гордостью заявляет: «В этом году жители Шама, Египта, Ирака и Марокко, за редким исключением, не смогли совершить хадж». Представьте, дорогой читатель, все жители Шама, Египта, Ирака и Марокко были лишены возможности совершить хадж. Остальным же арабам разрешили исполнить эту обязанность.

ОСТАЛЬНЫЕ БЫЛИ УБИТЫ

Ваххабиты воевали не только с арабскими племенами, населявшими территорию Аравийского полуострова, они не раз нападали на паломников, прибывавших в Мекку из различных мусульманских стран. Выше мы уже привели некоторые примеры того, как ваххабиты нападали на паломников во время блокады Мекки и Медины и в течение нескольких лет не давали им возможность совершить хадж.

Ради достижения своих политических целей ваххабиты превратили самые главные мусульманские святыни в заложников. В 1959г. ваххабиты не дали возможности совершить хадж сирийским паломникам, отвергли египетскую кисву⁴¹⁰ и запретили египетским паломниками совершить хадж, а после революции в Йемене жители

409 «Унван аль-маджд...». – 1/139.

410 Специальное покрывало для Каабы, которые обычно изготавливалось в Египте.
– п.п.

этой страны также не были допущены в Мекку. Тех же, кто очень сильно желал совершить хадж, заставили заплатить очень большие деньги. Как известно, согласно шариату, установление цен на поклонение Аллаху ﷻ запрещено. Более того, ваххабиты даже убивали паломников. В частности в 1341г. (1922г.) были расстреляны паломники из Йемена, а в 1408г. (1987г.) паломники из Ирана.

УБИЙСТВО ЙЕМЕНСКИХ ПАЛОМНИКОВ

В 1341г. ваххабиты предательски расстреляли группу паломников из Йемена. Как известно, паломники всегда ходят без оружия. Когда саудийской разведке стало известно, что в Мекку направляется группа паломников из Йемена, навстречу им были высланы военные отряды. Солдаты сообщили, что были посланы для их охраны, но когда йеменцы оказались в долине Танума, солдаты их окружили и сверху начали расстреливать. Из этой группы в живых остались только два человека. Конечно, ваххабитские власти попытались оправдаться тем, что солдаты ошиблись и приняли паломников за экстремистов из Хиджаза, однако это было наглой ложью. Во-первых, шариат не позволяет убивать людей только по подозрению. Во-вторых, два свидетеля, оставшихся в живых, подтвердили тот факт, что солдаты некоторое время их сопровождали и успели убедиться, что они были безоружными⁴¹¹. Как вы думаете, сколько йеменских паломников убили ваххабиты? **Тысячу двести**⁴¹².

411 аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 198 – 199.

412 Там же. – С. 201.

УБИЙСТВО ПАЛОМНИКОВ ИЗ ИРАНА

Во время этой бойни погибло 329 паломников и большое число было ранено. В этот год иранские паломники шли единой группой, выражали свое отречение от неверных, призывали мусульман к единству и скандировали лозунги: «Смерть Америке! Смерть СССР! Смерть Израилю! Мусульмане объединяйтесь!» Когда эта группа была недалеко от аль-Харам и собиралась направиться в мечеть, чтобы совершить таваф, ваххабитские военные открыли по ним огонь из автоматов и винтовок. О Аллах ﷻ, накажи этих людей⁴¹³.

ВАХХАБИТЫ УЗУРПИРОВАЛИ МЕСТО ИМАМА В МЕЧЕТИ АЛЬ-ХАРАМ

За всю историю Ислама ни одно движение никогда не позволяло себе захватывать и узурпировать место имама в Мечети аль-Харам. Ученые, представители различных мазхабов, исполняли обязанности имама в этой мечети, читали проповеди и давали верующим наставления. В наши же дни ни один ученый, каким бы образованным он ни был, не допускается к исполнению обязанностей имама, хатыба или мударриса в мечети аль-Харам и даже

413 Чтобы лично убедиться во всех этих зверствах, можете ознакомиться с результатами работы межгосударственной комиссии по правам человека, изложенными в книге «Права человека в КСА», с. 119 – 143, а также с книгой Фахда аль-Кахтани «Резня паломников в Саудии» - ас-Сафа, Лондон.

в мечети Пророка ﷺ. Эти посты занимают только ваххабиты-хашавиты. Шейх Али Джабир, занимавший пост имама в этой мечети некоторое время, был изгнан оттуда только за то, что во время мольбы кунут отказался просить у Аллаха ﷻ помощи для войск, вошедших на территорию Ирака. Мечеть аль-Харам является достоянием мусульман всего мира, и никто не имеет право ее узурпировать, по какому же праву это делают ваххабиты?⁴¹⁴

А ЧТО ДАЛЬШЕ?

Уважаемые читатели, вот мы и завершили главу о кровавой истории ваххабизма, кроме упомянутых, можно приводить еще множество примеров ваххабитского террора. По завершении этой главы возникают вопросы: Неужели все жители Аравийского полуострова были вероотступниками? Заслужили ли они к себе такое отношение? Неужели они были христианами и иудеями, отказавшимися платить джизью? Неужели салафы поступали подобным образом? Неужели сподвижники Пророка ﷺ с такой же жестокостью убивали единопольников? А может быть, сахабам это было запрещено, а ваххабитам разрешено? Почему эти бедуины убивали именно тех, кто свидетельствовал, что нет божества, кроме Аллаха ﷻ? Неужели они не боялись, что Пророк ﷺ в Судный день предъявит против них иск? Вспомните, когда один из сподвижни-

414 Мусульманские ученые в мечети аль-Харам всегда читали проповеди, которые были полезны для мусульман, и никогда не выступали с проповедями в честь столетия возникновения КСА, как это сделал шейх ас-Судайс в 1419г. (1998г.), многие люди во время этой проповеди просто покинули мечеть.

ков Пророка ﷺ убил человека, сказавшего «Нет божества, кроме Аллаха ﷻ», думая, что тот произносит эти слова только из-за страха, то Пророк ﷺ сильно отругал его и сказал: «А ты заглянул ему в сердце?» По какому же праву ваххабиты позволяют себе убивать тех, кто признает, что нет божества, кроме Аллаха ﷻ? Как могут эти хашавиты клеветать в адрес праведных салафов? В то же время они всех негодных объявляют хариджитами, а разве сами они не поступают подобно хариджитам? К кому же этот термин подходит больше всего? Взгляните на этих ваххабитов-хашавитов, на их убеждения и вы увидите, что они, так же как и иудеи, придерживаются антропоморфистской трактовки божественных атрибутов, и так же жестоки, как хариджиты⁴¹⁵.

Ваххабиты более жестоки и более опасны, чем их предшественники ас-сафриты, аль-азраkitы, ан-надждиты⁴¹⁶. Они идут путем своих прадедов из племени Бану Ханиф⁴¹⁷, когда те отступили от веры.

Уважаемые читатели, мы познакомили вас с историей ваххабизма, а также с некоторыми из их убеждений, поэтому в следующей главе мы остановимся на их убеждениях более подробно.

415 «Сакт аль-каннаг». Шейх Ахмад бин Хамд аль-Халили. – С. 42-58.

416 Имеется в виду, что все эти движения были представлены жителями Неджда и начинались с племени Бану Ханиф.

417 Известно, что современная ваххабитская элита даже гордится тем фактом, что происходит из племени Мусайламы, Бану Ханиф. Также см. у Ибн Башара: «Унван аль-маджд...», 2/5.



Глава четвертая

УБЕЖДЕНИЯ (акыда) ХАШАВИТОВ

Ваххабитская акыда по своей сути является обновленной акыдой хашавитов, которые приписывали Аллаху ﷻ телесность и считали, что Он, так же как люди, ходит, смеется и совершает прочие деяния, подобные людским. Именно о последователях этой акыды имам аль-хафиз аль-Куртуби в своей книге «Ат-Тизкар» (с. 208) сказал: «Наиболее верным является мнение о том, что эти люди – неверные, ведь их убеждения ничем не отличаются от убеждений тех, кто поклоняется истуканам и изображениям». То же самое о них сказал и имам ан-Навави в «Аль-Маджмуъ: шарх аль-мухаззаб» (4/253). Вот каким путем следуют последователи Мухаммада бин Абдулваххаба. Ваххабиты и сами знают несостоятельность своих убеждений, именно поэтому они боятся вступать в открытые дискуссии.

В этой главе мы будем говорить об убеждениях этих хариджитов, ведь именно о них Пророк ﷺ сказал: «Они будут читать Коран, но он не поднимется выше их горла».

СТЕРЖЕНЬ ХАШАВИТСКОЙ АКЫДЫ

Стержнем хашавитской акыды является приписывание Аллаху ﷻ телесности и, соответственно качеств, присущих телам. Как известно, ваххабиты причисляют себя к ханбалитскому мазхабу, именно поэтому в этой книге мы будем приводить опровержения, написанные против них одним из ханбалитских ученых. Мы будем ссылаться на книгу **«Дафъ шубах ат-ташбих би акуфф ат-танзих» («Устранение сомнений в отношении уподобления пощечинами очищения»)**, автором которой является имам **Абу аль-Фарадж Абдурахман бин аль-Джавзи аль-Ханбали** (ум. 597г. (1200г.)). Эта книга была проверена и уточнена Мухаммадом Муниром, имамом «Центра помощи и культурных исследований». – Дар аль-джинан, а/я 5279/14, Бейрут, Ливан.

НЕКОТОРЫЕ ВЫДЕРЖКИ ИЗ ВВЕДЕНИЯ МУХАММАДА МУНИРА

«Хвала Аллаху ﷻ, Господу миров. Мир и благословение нашему господину Мухаммаду, а также всем его сподвижникам и последователям. Да будет доволен Аллах ﷻ всеми учеными, которые защищали религию и приложили свои усилия в деле отражения нападков неверных, безбожников, муждассимитов⁴¹⁸, мушаббихитов⁴¹⁹ и других заблуд-

418 От арабского «таджсим» – приписывание телесности, уподобление телу. Этот термин указывает, что ваххабиты приписывают Аллаху ﷻ телесность – п.п.

419 От арабского «ташбих» – уподобление. Этот термин указывает, что ваххабиты уподобляют Аллаха ﷻ людям – п.п.

ших сектантов. Эти ученые разъяснили нам, что есть истина, а что – ложь. Я удостоился чести ознакомиться с книгой «Аль-Баз аль-ашхуб аль-мункид аля мухалифи аль-мазхаб», принадлежащей перу ученого Абдрахмана бин Абу аль-Хасана Али бин Мухаммада аль-Кураши ат-Тайими аль-Бакри аль-Багдади аль-Ханбали, известного как Ибн аль-Джавзи. В этой книге он опровергает слова тех, кто приписывает имаму Ахмаду бин Ханбалу ложные убеждения и клеветет на него. Но каждому известно, что на долю этого великого имама выпали сложнейшие испытания, однако он выстоял и победил. Эта книга является ясным ответом мубтадигам (нововведениям), придерживающимся идей муджассимитов. Она есть острый меч шариата, разящий их убеждения, она – острое копьё разума, возносящее доводы шариата. Ясные доводы этой книги разрушают все ложные идеи, присутствующие этим заблудшим людям...»

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ВВЕДЕНИЯ САМОГО ИБН АЛЬ-ДЖАВЗИ

«Я заметил, что некоторые из наших коллег высказывают ложные идеи относительно основ веры. Трое из них: Абу Абдулла бин Хамид, его ученик казий аль-Фарра и Бин аз-Загуни даже осмелились написать книги, которыми опозорили наш мазхаб, а сами опустились до уровня простолюдинов. Божественные качества они соотнесли со своими человеческими ощущениями, а услышав, что Аллах ﷻ создал человека в своем образе, приписали Ему образ, лицо, глаза, рот, языки, зубы, две руки,

пальцы, кисть, грудь, бедро, голень, ноги и т.д.». Одни из них сказали: «Мы не слышали, чтобы упоминалась голова». Другие сказали: «Он может нас потрогать, и мы можем потрогать Его. Он способен приблизить раба к своей божественной сущности». Третьи сказали: «Он дышит». Эти люди начали трактовать божественные качества в прямом смысле и дали им новые, доселе неизвестные имена, на которые нет довода ни со стороны разума, ни со стороны священных текстов. Они не обращают внимания на тексты, которые указывают на переносное значение божественных атрибутов. Им не достаточно, что они выдумали атрибут «действие», к нему они добавили атрибут «сущность», затем они выдумали качества сущности и сказали: «Мы не собираемся трактовать эти качества согласно правилам языка, мы не станем называть руку милостью, могущество и движение – добротой, голень – трудностью». Наоборот, они заявили: «Мы будем трактовать эти атрибуты так, как есть, в прямом смысле, согласно тому, что нам известно о человеке. Основа в прямой трактовке слов, а не переносной». В то же время им не нравится, что их называют мушаббихитами⁴²⁰, они заявляют: «Мы сунниты», - хотя на самом деле их слова – явное уподобление Бога человеку, и, к сожалению, за ними последовали некоторые простолюдины. Я всем им дал наставление: «Разве вы не являетесь последователями имама, который даже под плетью палача сказал: «Как я могу сказать то, чего не сказал Аллах ﷻ»? Не смейте вводить бидъа в мазхаб этого имама. Вы заявляете, что будете трактовать в прямом смысле и хадисы тоже. Известно

420 Уподобляющий Бога человек

ли вам, что когда христианам сказали, что Иисус дух божий, то они подумали, что в Марьям вселился божественный атрибут, называемый духом. Если вы утверждаете, что вознесение (аль-истива) произошло с божественной сущностью, то вы уже переносите Аллаха ﷻ в категорию осязаемого. Не забывайте, что основой является разум, именно благодаря ему мы познали существование Аллаха ﷻ и Его извечность. Если бы вы сказали: «Мы будем читать хадисы и помалкивать», - то вам никто ничего не сказал бы, вы же решили их трактовать в буквальном значении. Не вносите в мазхаб этого праведного имама то, чего в нем не было. Вы привнесли в этот мазхаб гнусное, поэтому сейчас люди под словом «ханбалит» понимают – «муджассим»⁴²¹. Затем, к своим убеждениям вы добавили почитание Язида бин Муавии, но вам известно, что ваш имам разрешил проклинать этого человека. Из-за таких, как вы, Абу Мухаммад ат-Тамими сказал: “Этот мазхаб покрылся позором, который не сможет отмыть вплоть до Судного дня”».

Взгляните на эти слова, насколько они соответствуют нашей с вами сегодняшней действительности. Современные хариджиты (ваххабиты) полностью переняли все наследие своих предков, о позорности которого писал Ибн аль-Джавзи. Они веруют и живут в соответствии с этим наследием.

421 Приписывающий Аллаху ﷻ телестность

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ ЛОЖНЫХ ХАШАВИТСКИХ УБЕЖДЕНИЙ

Хашавиты придерживаются некоторых идей, связанных с божественными именами и атрибутами и обещаниями наград в Раю и наказаний в Аду, а также с другими положениями, относящимися к области акыды. Всех, кто не согласен с их идеями, они объявляют неверными, распутниками, заблудшими и мубтадигами. На самом же деле у них нет достаточных доводов для доказательства своей правоты. Источником этих идей служат некоторые хадисы, имеющие только степень ахад⁴²², что вполне допускает ошибку передатчика или забывчивость, или еще какие-либо недостатки. Именно поэтому они сами путаются в своей акыде, зачастую вы можете заметить, как они прислушиваются к мнению тех ученых, которых вчера еще отвергали, а завтра они могут отречься от того, во что верили вчера. Многие суннитские ученые написали опровержения их идеологии, среди них аль-Каусари, ас-Саккаф, профессор Абу Гуда, шейх Абу Исхак аш-Ширази, имам Абу Бакр аш-Шаши и др. Среди книг, критикующих ваххабитскую идеологию, вы можете встретить «Аль-Мухтасар», написанный группой шафиитских ученых, «Ат-Тазкира аш-шаркия» имама аз-Зубейди.

Хашавиты-ваххабиты, последовав за сатаной, заблудились во многих вопросах, связанных с акыдой, далее мы упомянем некоторые из них.

422 В одном из звеньев цепочки передатчиков такого хадиса присутствует только один передатчик. – п.п.

1). Утверждение о том, что Аллах ﷻ – это тело.

Ибн Таймия в своей книге «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис» (1/101), по своему обычаю, чувствуя свою неоспоримую правоту, пишет: «Ни в Коране, ни в сунне, ни в словах салафов и имамов нет опровержения того, что Аллах ﷻ является телом и что Его атрибуты являются телами или явлениями (акциденциями)». Как видите, его слова противоречат аяту, в котором сказано (смысл): «**Нет ничего, подобного Ему**» (сура «Шура», аят 11), (смысл): «**И не было равного Ему [т.е. нет Ему подобного]**» (сура «аль-Ихлас», аят 4). А телесность уже сама по себе есть подобие. Пророк ﷺ в одном из своих хадисов сказал: «Нет ничего похожего на Него, равного и подобного Ему»⁴²³. В качестве наиболее яркого ответа ваххабитам хочу привести риваят аль-Байхаки об имаме Ахмаде: «Имам Ахмад, отрицая телесность Аллаха ﷻ, сказал: «Божественные атрибуты взяты из источников шариата и арабского языка. Ученые-языковеды под этим словом (тело. – п.п.) имеют в виду субстанцию, обладающую размером, каким-либо составом и образом, что же касается Аллаха ﷻ, то он выше всего этого, поэтому мы не вправе называть Его телом. Тем более, что в шариате нет доводов, подтверждающих такой атрибут».

Далее, Ибн аль-Кайим в своей книге «Ас-Саваик аль-мурсала» утверждает, что у Аллаха ﷻ есть голень, а кроме этого рассуждает о том, что если Аллах ﷻ в Коране говорит об одной голени, то это не значит, что второй у него нет: «Посмотрите, Аллах ﷻ в Коране сообщает нам

⁴²³ Приводится у аль-Хакима в «Аль-Мустадрак» в хадисе от Убая бин Кагба, цепочка хадиса достоверна.

об одной голени, которая является Его атрибутом. Но разве это свидетельствует о том, что у Него нет второй голени? Например, вам кто-то сказал: «Я открыл свой глаз», или «Приоткрыл колено», или «Приоткрыл голень», разве это подразумевает, что у него нет второго такого же?⁴²⁴»

Далее Ибн аль-Кайим утверждает, что у Аллаха ﷻ есть бок (джанб). В «Ас-Саваик аль-мурсала» (1/250) и «Мухтасар ас-савагик» (1/23), опираясь на слова Аллаха ﷻ (смысл): **«О горе мне за то, что я был нерадив по отношению к (в арабском варианте «фи джанбиллях». - п.п.) Аллаху!»** (сура «аз-Зумар», аят 56), пишет: «Коран подтверждает наличие у Аллаха ﷻ такого атрибута, как «бок», и разве где-нибудь сказано, что у Него нет второго бока? Подобный оборот не является свидетельством в пользу того, что второй такой же отсутствует. Например, Пророк ﷺ Имрану бин Хусаину сказал: «Совершай молитву стоя, если не можешь стоя, то сидя, если не можешь сидя, то на боку», - это же не значит, что у этого человека был только один бок». Как видите, этот «ученый» сравнивает Аллаха ﷻ с Имраном бин Хусаином, уподобляет Его ему. Такое мог написать только заблудший слепец. Если кто-либо высказывает подобные идеи, то это значит только то, что этот человек вернулся во времена язычества. Как сообщает Ибн аль-Араби аль-Малики в своей книге «Аль-Гавасым» (2/283), Абу Яъля, служивший примером для Ибн Таймии, и вовсе сказал: «Вы можете обязать меня всем, чем угодно, кроме бороды и постыдных мест». Хафиз Ибн аль-Джавзи в своей книге «Дафъ шубах ат-таш-

424 Аль-Мусыли. «Мухтасар ас-савагик аль-мурсала ли Ибн аль-Кайим». - Дар аль-гасыма, эр-Рияд – С. 31 – 32.

бих би акуфф ат-танзих» подробно анализирует все идеи этих ученых и приводит четкие и ясные опровержения. Если же вы ознакомитесь с книгой «Ибтал ат-тавил»⁴²⁵, также принадлежащей перу Ибн аль-Кайима, то поймете, что у этого человека не было даже элементарных знаний об Исламе, как утверждает Ибн аль-Джавзи.

2). Вопрос о движении.

Усман бин Саид ад-Дарими в своем опровержении, написанном против Башара аль-Мариси, на 25 стр. говорит: «Он создал человека, прикасаясь к нему Своими руками», он упоминает это несколько раз, и вы можете прийти к выводу о том, что Аллах ﷻ слепил человека из глины Своими руками. На с. 20 сказано: «Живой, вечно сущий... Он движется, если пожелает, может подниматься и спускаться, хватать и отпускать, вставать и садиться. Эти все качества присущи Ему, потому что именно движение отличает живое от мертвого. Все живое непременно движется, а все мертвое находится в покое». Аль-Каусари по этому поводу написал следующее: «Божество этого ас-саджазийского⁴²⁶ бедняги встает, ходит, движется, вероятно, он позаимствовал эти верования у своих соседей,

425 Приводится с сокращением из книги «Ат-Тандид би ман аддада ат-тавхид» шейха Хасана ас-Саккафа, с. 19 – 23.

426 Дается намек на основоположника хашавитских идей Мухаммада бин Каррама ас-Саджази, который является автором языческой акиды. О его последователях – каррамитах, которых воспевают Ибн Таймия, имам Абдулкадир аль-Багдади, в своей книге «Усуль ад-дин», с. 337, сказал следующее: «Мы обязаны объявить неверными каррамитских муджассимитов Хорасана, потому что они высказываются о наличии у Аллаха ﷻ нижней границы. Именно с нее, по их мнению, начинается Трон. Кроме того, они считают, что Аллах ﷻ подвержен изменениям». Более подробно он пишет о них в своей книге «Аль-Фурук байна аль-фирак», с. 337. Кроме него приверженцев этих идей объявили неверными аль-Куртуби в «Ат-Тизкар», с. 208, и ан-Навави в «Аль-Маджмуъ», 4/253.

поклонявшихся корове⁴²⁷. Кто действительно верит в это, тот по единогласному мнению ученых, является неверным. Горе тем, кто совершает свои молитвы и заключает браки, продолжая придерживаться подобных убеждений. Еще большее горе тем, кто пишет книги, в которых излагает эти убеждения и распространяет эти книги среди людей. Вот какого тавхида они придерживаются».

3). Вопрос о возвышенности.

Усман ад-Дарими на с. 100 пишет: «Кто вам сказал, что вершина горы не может быть ближе к Аллаху ﷻ, чем ее подножие, кто вам сказал, что вершина минарета не может быть ближе к Аллаху ﷻ, чем его основание». Аль-Каусари на это отвечает: «Эти слова указывают на то, что этот человек специально поднимался на гору и на минарет, чтобы посмотреть на свое божество. Видимо, так же поступал его харранитский наставник из Саибы, любивший поклоняться телам, находящимся наверху. На самом же деле Аллах ﷻ превыше понятия место, близость к Аллаху ﷻ определяется не местом, в Коране по этому поводу сказано (смысл): **«Поклонись и приблизься»**, и в хадисе Пророка ﷺ также сказано: «Наиболее близок раб к своему Господу во время земного поклона», (приводится у ан-Насаи и других). А к чему нас призывает этот бедняга? Он говорит нам: «Заберись на гору или минарет, тогда ты станешь ближе к своему Богу». Разве может быть большее неверие, чем это?»

4). Вопрос о восседании Аллаха ﷻ, чист Он от всего, что ему приписывают неверные, на Throne.

Такого мнения придерживались ад-Дарими, Ибн Таймия и Ибн аль-Кайим. Усман ад-Дарими по этому по-

427 Речь идет об иудеях. – п.п.

воду на с. 74 пишет: «Да, Он сидит на Троне, однако, рядом с собой оставил расстояние в четыре пальца», а на с. 85 он продолжает: «Если бы Он пожелал, то оседлал бы комара, но благодаря Его могуществу и милосердию, комар смог бы его удержать, не говоря уже о троне»⁴²⁸. Аль-Каусари по этому поводу отвечает: «Этот человек приводит пример с воображаемым восседанием Аллаха ﷻ на спине комара и желает сказать, что Трон больше комара и Аллах ﷻ на нем тем более может сидеть. Подобный вздор я слышал только от ас-Саджази и Ибн Таймии аль-Харрани». Более того, некоторые муджассимиты утверждают, что в Судный день Он рядом с Собой посадит Пророка Мухаммада ﷺ. Чтобы доказать истинность своих утверждений, они выдумали несколько хадисов и приписали ад-Даркутни двустиише: «Не отвергайте, что Он сидит, не отвергайте, что Он может садиться», - да погубит Аллах ﷻ этих лжецов.

Предполагается, что это двустиише ад-Даркутни приписал либо Ибн Кадиш, либо его наставник аль-Ашари. Один из умалишенных представителей их секты сказал: «Если бы кто-либо поклялся разводом, что Аллах ﷻ посадит рядом с Собой на Трон⁴²⁹ Мухаммада, то я сказал бы: «Да, ты прав», да воздаст ему Аллах ﷻ по заслугам.

Один из ученых шейх аль-Кануби сказал: «В nasledии, оставленном Пророком ﷺ вы не найдете свидетельств в пользу того, что Аллах ﷻ занимает возвышенное положение в осязаемом (физическом – п.п.) плане,

428 То же самое пишет Ибн Таймия в книге «Ат-Тасис фи радд усус ат-такдис», 1/568.

429 Мнение о то, что в Судный день Пророк ﷺ будет сидеть на Троне рядом с Аллахом ﷻ, является бидъа. Оно восходит к Ибн Таймии, «Минхадж ас-сунна», 1/260 – 261.

это мнение основано на слабых и выдуманных свидетельствах. Что же касается достоверных, то в них вы не найдете указания на это». Далее он говорит: «Такого нет не только в преданиях от Пророка ﷺ, но и в преданиях от его сподвижников. Если же встретите подобное, то знайте, что это ложь». Мы бросаем хашавитам вызов, пусть они приведут нам хотя бы одно достоверное свидетельство в пользу того, что Аллах ﷻ расположился на Троне или вознесся на него в физическом понимании этого слова. Кроме того, мы бросаем им вызов и приглашаем на открытую дискуссию по этому вопросу, а также по другим вопросам акыды.

ХАШАВИТЫ И МЕТАФОРЫ (маджаз)

Псевдосалафиты полностью отвергают наличие метафор в Коране и сунне, аргументируя это тем, что метафора содержит в себе долю лжи. Чтобы разъяснить читателю суть вещей, мы вначале хотели бы дать определение метафоры. Метафора (маджаз), по мнению ученых занимающихся стилистикой арабского языка, – это перенос основного значения слова в пользу какого-то другого, но только в том случае, если между этими двумя значениями есть какая-либо связь и присутствует обстоятельство, не допускающее использование основного значения. Например, Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Чтобы тебя взрастили под Моим глазом»** (сура «Таха», аят 39), то есть «чтобы тебя взрастили под Моим присмотром». Как видите, в данном аяте не имеется в виду настоящий глаз, и в Коране с сунной таких примеров очень много.

Почему же псевдосалафиты отрицают маджаз? Да потому, что он полностью разрушает их антропоморфистскую теорию. Если они все слова, указывающие на человекоподобие, начнут трактовать в метафорическом значении, то у них не останется никаких доводов для подтверждения своих убеждений. Другая причина – они строго следуют примеру своего наставника Ибн Таймии, который считал переносную трактовку священных текстов недопустимой бидга и не признавал метафоры. Поэтому несмотря на его заблуждение ученики вынуждены следовать за своим учителем. Уважаемый шейх Мухаммад аль-Газази, инспектор религиозных факультетов «Аль-Азхара», профессор арабского языка и литературы при подготовительном институте «Аз-Закакия», являясь соавтором книги «Ибн Таймия ляйса салафиян»⁴³⁰ («Ибн Таймия не салафит»), принадлежащей перу шейха Мансура Мухаммада аль-Увайса, об отношении Ибн Таймии к метафорам пишет: «Невзирая на мнения его сторонников я не постесняюсь заявить, что Ибн Таймия был лишен литературного вкуса и поэтому вообще не мог проникнуть в тайны арабского языка»⁴³¹. Отрицание метафорической трактовки священных текстов служит еще одним доводом в пользу слабости позиции хашавитов-псевдосалафитов, они не в состоянии понять ни Коран, ни сунну, ни сам арабский язык. Что же касается мусульманской уммы, то она, за редким исключением, допускает метафорическую и переносную трактовку. Далее в качестве довода мы хо-

430 Изд-во «Дар ан-нахда ла-гарабия», т.1, с. 37, 1970г.

431 А, следовательно, не могут проникнуть в тайны Корана и сунны, поскольку они ниспосланы на арабском языке – п.п.

тим привести высказывания ученых, представителей мазхабов.

Аш-Шавкани по этому поводу в своей книге «Иршад аль-фахул» на с. 22 пишет: «По единогласному мнению ученых, в арабском языке существуют метафоры и переносный смысл. Единственный, кто не согласен с этим, - Абу Исхак аль-Исфараини, но его несогласие указывает на слабое знание языка. Ему следует ближе познакомиться с этим языком, познать его истины и метафоры, которые ясны любому знатоку языка. Приводя доводы, он говорит: «Если бы в арабском языке присутствовали метафоры, то людям было бы трудно понять друг друга, поскольку в некоторых ситуациях обстоятельства, отрицающие основное значение, могут быть утеряны». На самом деле эти обстоятельства не могут быть утеряны, а существование метафор яснее солнечного дня». Ибн Джани по этому поводу пишет: «Большая часть языка представлена метафорами и переносным смыслом. Говорят, что якобы Абу Али аль-Фариси придерживается точки зрения аль-Исфараини, я так не думаю, поскольку знаю его как большого знатока арабского языка. Поскольку метафоры и переносные значения присутствуют в арабском языке, они также присутствуют и в Коране. Причем их очень много, но познать их могут только те, кто отличает основное значение от переносного. Говорят, что захириты⁴³² не признают переносную трактовку священных текстов, это не удивительно, ведь это не первый вопрос, в котором они проявляют закоснелость и нежела-

432 От арабского «захир» («ясный», «явный», «буквальный»). Имеются в виду те, кто отдает предпочтение буквальному пониманию священных текстов. – п.п.

ние познать истину». Далее он продолжает: «Этот вопрос настолько ясен, что я даже не буду приводить примеров метафор и переносных значений в Коране. И поскольку они присутствуют в Коране, то тем более присутствуют и в сунне, если же кто-либо это отрицает, то он не достоин даже того, чтобы ему ответили».

Примерно то же самое пишет Садыкхан в своей книге «Хусул аль-мамул».

Ибн Кудама аль-Ханбали в «Равдат ан-назыр», т. 1, с. 182, приведя некоторые из аятов Корана, пишет: «Как видите, все это является метафорической и переносной трактовкой Корана, тот, кто не признает этого, является горделивым упрямым, а тот, кто признает, но говорит: «Я бы не назвал это метафорой», - впадает в бесполезный спор в области терминологии».

Ас-Суюты по этому поводу в своей книге «Тыраз аль-гимама» пишет: «Отрицание метафор и переносного смысла указывает на глупость и недалекость человека»⁴³³.

Уважаемый шейх Иса бин Абдулла бин Маниг сказал: «Все четыре имама – и Абу Ханифа, и Малик, а аш-Шафии, и Ахмад – признавали метафоры и переносные значения. Их очень много в языке». Далее он приводит высказывание Абу Ханифы: «Переносный смысл заменяет истинный только на словах, а не на деле. Разве вы не видите, что одно и то же можно обозначить различными выражениями. Для нас важно, чтобы верной была основа, и если основа не допускает прямого понимания этого выражения, то мы должны прибегнуть к переносному. Точно

433 Кроме этого см.: шейх Саид аль-Кануби. «ас-Сайф аль-хадд». – С. 27 – 28.

так же, происходит, когда при заключении брака используется слово “дарю”». Комментируя это высказывание, шейх пишет: «Эти слова ясно свидетельствуют в пользу существования прямого и переносного значений». Далее он приводит примеры того, как имам Малик использовал переносные значения слов при трактовке аятов Корана и хадисов: « Аллах ﷻ в Коране сказал: **«Мы почитаем Тебя»**, Ибн аль-Касим сказал: «Я слышал слова Малика: “Почитание – это молитва”». В отношении смысла аята: **«Если вы любите Аллаха ﷻ»**, - Малик сказал: «Повинуясь Ему», по поводу слова «значение» («таъвил») в аяте: **«И не известно его значение»**, - Малик сказал: «Не известна истина». Далее он пишет: «Аль-Хатыб в «Аль-Факих ва аль-мутафакких» (1/193 – 194) пишет: «В сунне Пророка ﷺ, так же как и в Коране, есть переносные и метафорические, частные и общие значения... Например, у аль-Бухари приводится хадис: «Мне была велена деревня, пожирающая другие деревни...» Ибн Вахб сказал: «Я спросил у Малика: «Что значит пожирающая другие деревни?» и он ответил: ”Завоевывающая их”»⁴³⁴.

Смешно то, что ваххабиты с большим почтением относились к шейху Мухаммаду Али ас-Сабуни, но когда он написал свой тафсир «Сафват ат-тафасир», они не только отвернулись от него, но и начали гонения против него. В чем же причина? Причина была только в том, что он подверг трактовке аяты, содержащие информацию о божественных атрибутах, что противоречит ваххабитс-

434 Журнал «Ад-Дья», сафар – рабигульавваль 1420г. (май-июнь 1999г.), последняя стр., под заголовком «Аль-Маджаз гинда аль-аимма аль-арбага» с продолжением в следующем номере.

кой идеологии. Во втором томе этого тафсира на с. 174 он приводит очень забавную историю: «Рассказывают, что однажды к уважаемому ученому пришел ученый (нужно отметить, что он был слеп), отвергающий переносную трактовку Корана и метафоры, и начал его критиковать. Тогда уважаемый ученый сказал: «Что ты скажешь о словах Аллаха ﷻ (смысл): **«Кто слеп в этой жизни от истины то он, слеп и в будущей, и к тому же он более заблудший»** (сура «аль-Исраъ», аят 72), как ты думаешь, о чем здесь идет речь, о физической слепоте или духовной?» - и он не нашел, что ответить. А что вы скажете о шейхе Ибн Базе, который также лишен физического зрения?⁴³⁵

ХАШАВИТСКАЯ ТАКИЯ⁴³⁶

Псевдосалафиты-муджассимиты представляю своего Господа в образе тела, с двумя глазами, двумя руками, двумя ногами, причем все это тленно, кроме лица божия⁴³⁷. И после такого заявления они еще осмеливаются отрицать, что не являются муджассимитами. Да, у них есть оправдание, они после каждого подобного заявле-

435 В газете «Манар аль-хади», № 74, зульхиджа 1419г. (март 1999г.) сказано, что шейх Ибн Баз задавшего ему этот вопрос сильно обругал и велел выгнать.

436 С необходимыми ссылками на книгу Али аль-Курани аль-Амили «Аль-Ваххабияту ва ат-тавхид». – Дар ас-сира, Бейрут. – С. 88.

437 См.: фетвы аль-Албани. – С. 522 – 523. В частности он пишет: «...мы обязаны отрицать тот факт, что великий ученый-хадисовед аль-Бухари трактовал этот аят (имеется в виду аят: «Все тленно, кроме лика Его»), ведь он носитель салафитской акыды, хвала Аллаху ﷻ». На самом же деле аль-Бухари подвергает этот аят трактовке и объясняет слово «лик» словом «царство». См.: Китаб ат-тафсир. Ч. 3, Баб тафсир сурат «аль-Касас», кроме этого он трактовал «смех» как «милость». См.: «Фатх аль-бари». 6/40.

ния⁴³⁸ говорят: «Как это приличествует Его величию». А где же место божественному величию, после того как к Нему приделали органы, ограничили Его временем, пространством, движением и даже тленностью кроме лица? Их акыда построена на очень шаткой основе, которая в логике называется «принятие посылок и отрицание выводов», в каламе называется «отрицание составной части учения», а современным языком это можно назвать «принятие ташбиха и таджсима с отказом от их названия». Эти люди критикуют шиитскую такую, а сами применяют этот же принцип в отношении божественных имен и атрибутов.

Исследователь ваххабитского учения должен склониться к одному из двух. Либо он должен заявить, что их ученые ничего не понимают, либо что они, описывая Аллаха ﷻ, используют такую. Первый вариант не подходит, поскольку исследователю прекрасно известно, что Ибн Абдулваххаб, Ибн Баз, аль-Албани и их учитель Ибн Таймия прекрасно знали, что значит буквальная трактовка священных текстов и что из нее вытекает. Поэтому, защищая свои убеждения, они вынуждены отрицать его неотъемлемые элементы. Их слова есть явный таджсим, от простолюдинов они это даже не скрывают. Они заявляют, что Коран отрицает «ан-нидд» («равенство»), «мисл» («подобие»), «аль-куф» («равенство и подобие»), но не отрицает «аш-шабих» («похожесть»), поэтому считают его допустимым с точки зрения и шариата и разума⁴³⁹.

438 Они заявляют: «Мы не приписываем Аллаху ﷻ ничего того, что Он не сообщил о себе». После этого говорят: «Он вознесся на Трон Своей сущностью», в каком месте Корана или сунны сказано «сущностью»?

439 Ибн Таймия в «ар-Рисала ат-тадмирия», с. 75, пишет: «Они атрибутивность

Аз-Захаби, когда был последователем Ибн Таймии, писал: «Мы не обязаны доводить до всеобщего сведения все дозволенные знания, достаточно, если оно будет известно лишь избранной группе ученых»⁴⁴⁰, как это похоже на знания иудеев и христиан, скрывающих их от широких масс. В «Сияр аглям ан-нубаля» (20/331) аз-Захаби пишет: «Что касается спуска (Аллаха ﷻ – п.п.). то мы обязаны в это верить, но предпочтительно не вдаваться во все подробности, связанные с ним». Он имеет в виду, что вдаваться в это можно, но лучше отказаться. То есть, он соглашается со всеми выводами муджассимитского учения, но советует не разглашать их, чтобы они не были использованы против них. Что же касается, простолюдинов-муджассимитов, то они худшие из невежд, они фанатично восхваляют свою школу, называют ее «школой тавхида», «школой салафов», но им даже не известна суть таких понятий, как «тавил» («трактовка»), «тафвид» («отказ от углубленного анализа значения») и «маджаз» («метафора и переносный смысл»).

А их студенты и выпускники думают, что буквальный подход к анализу коранических аятов является

называют уподоблением и уравниванием, поэтому и не согласны с нами». И далее, продолжая: «Некоторые люди называют это «ат-ташбих» («похожесть»), и, что интересно, этот термин не противоречит ни разуму, ни текстам. Шариат и разум обязывают нас отрицать «ан-нидд» («равенство»), «мисл» («подобие»), «аль-куф» («равенство и подобие»). Согласно законам арабского языка, описание не равно описываемому, и разум также не отрицает «аш-шабих» («похожесть»), согласно терминологии мутазилитов.

440 Али аль-Курани. «Аль-Ваххабияту ва ат-тавхид». – С. 79. Он не указал источник, но, возможно, имеется в виду «Тазкират аль-хуффаз», 4/13 – 14, или «Сияр аглям ан-нубаля», 21/463. Аз-Захаби защищал муджассимитов, и особенно Абдulgани, которого египетские факихи приговорили к смерти, видимо именно в связи с этим он предпочел мнение об ограничении познаний простолюдинов.

общепринятым принципом всех салафитских ученых и всех мазхабов. Некоторые из них даже не понимают, что значит и к чему ведет буквальная трактовка священных текстов. Если вы одному из этих выпускников скажете: «Ваши ученые утверждают, что Аллах ﷻ сидит на Троне и когда хочет спускается с него на Землю так, как это сделал Ибн Таймия в одной из мечетях Шама, спустившись с минбара⁴⁴¹. Такое мнение ведет к тому, что вы ограничиваете Аллаха ﷻ пространственно-временными рамками и приписываете ему соответствующие качества» - он вам ответит: «Нет, это не говорит о том, что мы уподобляем Аллаха ﷻ человеку и приписываем Ему тело. Он сидит так, как приличествует Его величию, спускается так, как приличествует Его величию». Этот бедняга думает, что слова «как приличествует Его величию» разрешают все проблемы и вопросы. Он похож на того человека, который есть и пьет в светлое время суток, а затем утверждает, что держит пост так, как приличествует его посту, и ест так, как приличествует сущности поста. Ему и в голову не придет, что от его сущности уже ничего не осталось.

Далее мы хотим привести цитату от ас-Субки, из которой становится ясно, что упомянутая такая была известна предкам ваххабитов: «Шейх Абдусалам сказал: «Хашавиты и мушабихиты, уподобляющие Аллаха ﷻ Его созданиям, делятся на две группы: одна из них не скрывает своих убеждений и думает, что права, другая, боясь критики, маскируется под школу салафитов»⁴⁴².

441 См. первую главу.

442 Ас-Субки. «Табакат аш-шафигия». – 8/222.

Хашавитскую такую вы также можете увидеть в книгах Ибн аль-Кайима и его наставника Ибн Таймии. Они запутывают слова, используют красивые выражения, пишут длинные введения, особенно если речь идет о таджсимае. Все это делается для того, чтобы ввести читателя в заблуждение. При чтении их книг создается впечатление, что они хотят сказать то, чего очень сильно стесняются. Таков стиль их книг, и если бы люди узнали, что кроется в их произведениях, то давно уже сожгли бы их. И разве может быть случайностью тот факт, что семена этого ложного учения взошли именно на родине Мусайламы?

ИДЕЯ ИЗВЕЧНОСТИ МИРА И ГРАНИЦ⁴⁴³

Мусульманская акыда ясно разъяснила, что Аллах ﷻ был первым (аль-Авваль) и только Ему присуща извечность. В достоверном сборнике аль-Бухари приводится хадис Пророка ﷺ: **«Был Аллах ﷻ, и не было ничего, кроме Него»**, в другом риваяте: **«Был Аллах ﷻ, и не было ничего вместе с Ним»**, в третьем риваяте: **«Был Аллах ﷻ, и не было ничего до Него»**. В достоверных сборниках также приводится хадис, в котором сказано: **«Первой вещью, которую сотворил Аллах ﷻ, было Перо. И Он велел ему записать все, что произойдет до Судного дня»**⁴⁴⁴. На основе этих хадисов ученые пришли

443 Сокращенно из книги «ат-Танбих ва ар-радд аля мутакад кидам аль-алам ва аль-хадд». Хасан бин Али ас-Саккаф аш-Шафии. – С. 6 – 14.

444 Приводит Абу Яэля 4/217 от Ибн Аббаса, шейх Хусейн Асад сказал, что этот хадис имеет достоверную цепочку.

к единогласному мнению о том, что Аллах ﷻ извечен, Он первый и не было ничего до Него, более того, ученые единогласно признали неверным того, кто не согласен с этим утверждением. К этому мнению присоединился Ибн Хазм в «Маратиб аль-иджмаъ», с. 167, и его же упомянул хафиз казий Ияд в своей книге «Аш-Шифа». Что же по этому поводу говорят хашавиты? Они считают, что мир извечен своими категориями, и подразумевают цепочку событий, не имеющих начала или извечного творца. Получается, что категории существовали одновременно с Аллахом ﷻ, и у них не было начала. Такое мнение высказывает известнейший хашавитский имам Ибн Таймия аль-Харрани, которого они называют шейхулислам. Казий Ияд по этому поводу в своей «Аш-Шифа» (2/606) пишет: «Всех философов и безбожников, считающих, что мир извечен или вечен, а также всех сомневающихся по этому поводу мы признаем неверными».

Далее мы хотим привести цитаты из книг самого Ибн Таймии.

1. В книгах «Муафакат сахих аль-манкул ли сарих аль-магкул», изданной в качестве субкомментариев к «Минхадж ас-сунна» (2/75), «Дару тааруд аль-акл» (2/148) он пишет: «Большинство хадисоведов⁴⁴⁵ относят категории не к произошедшему, а к извечному. Поэтому они отделяют происхождение категорий от происхождения единиц, так же как все люди отличают продолжение категории от продолжения единиц и суетей».

445 По этому поводу шейх ас-Саккаф сказал: «Фраза «большинство хадисоведов» является клеветой, потому что хадисоведы и остальные мусульманские ученые всех, кто высказывается об извечности мира (независимо, категориальной или единичной), признают неверными».

2. В «Минхадж ас-сунна» (1/109) он пишет: «Да, отдельный предмет этого мира не может быть извечным, но что касается возникновения категории, то она вечна».

3. В «Аль-Муафака» (1/245) он пишет: «Обязательно извечным может быть только возникшая категория, а не возникшая единица»⁴⁴⁶.

Ибн Таймия, комментируя хадис Имрана бин Хусаина, на с. 193 пишет: «Даже если предположить одновременное существование категории вместе с Ним, то это не противоречит ни шариату, ни разуму⁴⁴⁷, наоборот, это свидетельство Его совершенства».

4. У Ибн Хазма есть отдельная глава «Единогласное мнение о неверии того, кто противоречит единогласному мнению ученых в вопросах акыды». Здесь Ибн Хазм пишет: «Ученые единодушны относительно того, что Аллах ﷻ един, нет у Него сотоварищей, Он создатель всего сущего, кроме Него. Аллах ﷻ существовал один, и не было ничего другого вместе с Ним. Затем Он по Своему желанию сотворил все вещи. Души сотворены, Трон сотворен и весь мир сотворен». Ибн Таймия, критикуя и опровергая слова Ибн Хазма, на с. 167 – 168 пишет: «Меня удивляют слова о том, что критикующие идею о существовании только Аллаха ﷻ и ничего другого вместе с Ним являются неверными».

Идея об извечности мира была опровергнута четырьмя крупными учеными: казием Иядом, имамом хафизом Ибн Дакиком аль-Идом, имамом хафизом аль-

446 Свят Аллах ﷻ, как же она в одно и то же время может быть и извечной, и произошедшей? Аллах ﷻ превыше всего того, что утверждают эти люди.

447 А куда же делся хадис: «Был Аллах ﷻ, и не было ничего вместе с Ним»? А куда делось единогласное мнение ученых?

Худжа Зайнуддином аль-Ираки и имамом-хадисоведом Мухаммадом Захидом аль-Каусари. Ибн Хаджар в книге «Фатх аль-Бари» на одной странице приводит мнение троих: «Наш шейх (аль-Ираки), комментируя ат-Тирмизи, сказал: «Да, это верно, ученые объявили неверным того, кто опровергает общепринятое, как, например, молитва, или опровергает полученное по достоверным цепочкам, или заявляет об извечности мира. **Казий Ияд и другие заявляют, что есть единогласное мнение относительно объявления неверным того, кто придерживается мнения об извечности мира. Ибн Дакик аль-Ид по этому поводу сказал: «Есть те, кто высказывает неразумные идеи и избирает сторону философов⁴⁴⁸. Он думает, что выступающий с идеей об извечности мира не является неверным. В качестве довода он приводит слова о том, что мусульманин не обязан принимать все единогласные мнения ученых. Этот довод здесь не уместен, поскольку мнение об объявлении неверным сторонника идеи об извечности мира подтверждается не только единогласным мнением ученых, но и достоверными (мутавафир)⁴⁴⁹ священными текстами».** Имам Мухаммад Захид бин Хасан аль-Каусари, на удивление Ибн Таймии, в своей книге «Накд маратиб аль-иджмаг» (с. 168) отвечает: «Нет ничего удивительного в том, что ученые единогласно признали неверным того, кто заявляет о существовании еще одного создателя. Также нет ничего удивительного в том, что они признали неверным того,

448 Речь идет об Ибн Таймии.

449 Способ передачи какой-либо информации, при котором в каждом звене передатчиков настолько большое число людей, что не может возникнуть подозрение об их сговоре. – п.п.

кто заявляет о существовании чего-либо или кого-либо наряду с Аллахом ﷻ, до вещей. Больше удивляет мнение Ибн Таймии, который осмелился заявить о существовании извечных событий и извечных категорий, о том, что Аллах ﷻ подвержен влиянию событий. Этот человек восстает против доводов Ибрахима (а.с.), приведенных в Коране, и против слов Пророка ﷺ: **«Был Аллах ﷻ, и не было ничего вместе с Ним»**, а, как известно, Ибн Таймия признает достоверность хадисов из обоих сборников. И вообще, как может существовать категория, которой нет?... Это противоречие не признают только обладатели больного рассудка».

Таковыми были идеи Ибн Таймии, духовного отца хашавизма. Кроме того, он еще заявлял о том, что у Аллаха ﷻ есть границы, определял Ему место, ограниченное Троном, заявлял, что Господь сидит на Троне. См.: «Аль-Мувафака», 2/92, и др. За ним последовал его преданный ученик Ибн аль-Кайим, изложивший свои идеи в «Бадаиъ аль-фаваид», 4/39 – 40. Разве они не слышали слов Аллаха ﷻ **«Нет ничего подобного Ему и Он слышащий, видящий»** или **«И не был Ему равен ни один»**? Кроме того, Пророк ﷺ в одном из хадисов сказал: **«О Аллах ﷻ, Ты первый, и не было ничего до Тебя. Ты явный, и нет ничего превыше Тебя. Ты скрытый, и нет ничего ниже Тебя»**, - следовательно, у Него нет границ. Но такова хашавитская акыда во всей ее красе, нет силы и могущества ни у кого, кроме Аллаха ﷻ Всевышнего, Великого.

ВЫДУМАННЫЙ СБОРНИК СУННЫ

Неохариджиты часто советуют людям ознакомиться с книгой «Китаб ас-сунна», якобы принадлежащей перу Абдуллы бин Ахмада бин Ханбала. Что же касается настоящих ученых-хадисоведов, то они вообще отрицают принадлежность упомянутого сборника этому человеку. Во-первых, передатчик этого сборника не известен, а во-вторых, он содержит очень гнусные риваяты в отношении Аллаха ﷻ. Приведем некоторые примеры.

А). На с. 5 сказано: «Разве может быть вознесение (аль-истива) чем-либо другим, кроме сидения?» При этом ваххабиты осмеливаются утверждать, что не приписывают Аллаху ﷻ ничего, что Он не сообщил о себе. Где же они нашли атрибут «сидение»? В каком из аятов Корана?

Б). На с. 35 сказано: «Он⁴⁵⁰ видел Его сидящим на золотом Троне, который держали четверо ангелов, один из которых был в образе мужчины, второй – в образе льва, третий – в образе быка, четвертый – в образе коршуна. Все они в зеленом саду, а под Ним ковер, сотканный из золота». Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): «**Великий грех это слово, произносимое их устами**» (сура «Кахф», аят 5).

В). На с. 48 сказано: «Затем Он придет к ним пешком».

Г). На с. 67 сказано: «Аллах ﷻ своей рукой написал Тору для Мусы عليه السلام. Муса عليه السلام в это время сидел, откинув-

450 Возможно, имеется в виду Пророк ﷺ. – п.п.

шись на скалу из жемчужных дощечек. Он слышал скрип пера. Их разделяла только преграда». Такое ощущение, что они дословно перенимают свою акыду от иудеев.

Д). На с. 68 сказано: «Аллах ﷻ прикоснулся Своими руками только к Адаму عَدْنَم. Своими руками Он создал Рай и написал Тору. Своими руками Он скатал жемчужину, посадил в нее веточку и сказал: «Расти, пока Я не удовлетворюсь, и выводи все, что внутри тебя». И она вывела реки и плоды».

Е). На с. 70 сказано: «Когда Господь садится на Трон, то слышен скрип, как будто всадник сел на новооседланную верблюдицу».

Ж). На с. 71 сказано: «Он садится на Трон, и оставляет рядом с Собой расстояние в четыре пальца».

З). На с. 77 сказано: «Аллах ﷻ в тени облаков спускается с Трона к его основанию... Он приходит к ним... И вот Он даже проходит перед ними»⁴⁵¹.

И). На с. 149 сказано: «Он открыл часть Себя».

К). На с. 149 сказано: «И внулшил Он одной из гор, что желает спуститься на нее, а она проявила дерзость. В то же время гора Синай проявила свою скромность и сказала: «Ко мне придет то, что предписано», тогда Аллах ﷻ сказал: «Я спущусь на тебя, из благодарности за твою скромность и довольство предписанным».

451 Ибн аль-Кайим в книге «Иджтимаъ аль-джуюш аль-исламия» С. 109 под редакцией Ивада аль-Муьтика, а в издании «Дар аль-кутуб аль-гилмия» на С. 55 пишет: «У Него на каждом небе свой трон. Спустившись в небеса этого мира Он садится на трон... Когда же наступает утро он возносится и садится на Свой трон». Перед этим отрывком речь идет о выдуманном заступничестве: «Я приду к моему Господу и увижу, что Он сидит на своем троне или ложе». Ибн аль-Кайим не ограничился искажением мусульманской акыды, но предложил новую, индуистскую, в частности он пишет: «Почитайте коров». И после этого ваххабиты осмеливаются утверждать, что не являются муджассимитами.

Л). На с. 156 сказано: «И начал твой Господь путешествовать по Земле».

М). На с. 164 сказано: «А вторая Его рука пуста, в ней нет ничего».

Н). На с. 165 сказано: «И потрогал он его».

О). На с. 167 сказано: «И Он кладет одну на другую... и прикасается к Своей ступне».

П). На с. 182 сказано: «У Ада семь мостов, над которыми находится Сырат. Аллах ﷻ на четвертом мосте. Когда рабы будут проходить рядом с Ним, Он будет находиться на четвертом мосту».

Взгляните, дорогие читатели, на эту клевету. Ранее вы ознакомились с клеветой, изложенной в книге ад-Дарими, теперь же вы ознакомились с содержанием сборника, приписываемого Абдулле бин Ахмаду бин Ханбалу. Разве это не клевета в адрес всей мусульманской уммы и в адрес ее ученых?

Как видите, ваххабиты пользуются книгами своих наставников – казия Абу Яъли, Ибн Таймии аль-Харрани, его ученика Ибн аль-Кайима и других авторов. Если вы заметили, то убеждения этих людей точное повторение иудейской⁴⁵² акыды, поэтому мы просим у Аллах ﷻ прощения даже за то, что нам приходится приводить из них цитаты.

Больше всего удивляет то, что ваххабитам удалось распространить свои идеи среди некоторых мусульманских движений. Я думаю, причина этого кроется в том, что эти люди слишком смело оперируют хадисами, их комментариями и достоверностью. Мы же вам предоставили

452 Из книг шейха Саида аль-Кануби.

возможность убедиться в том, насколько испорченной является акыда этих людей.

ХАШАВИТЫ И ТАХАВИТСКАЯ АКЫДА

Текст тавхида, написанный имамом Абу Джагфаром ат-Тахави аль-Ханафи, был настолько авторитетным и признанным в среде мазхабов, что одиннадцать ханафитских ученых написали к нему комментарии. Не оставили ее без внимания и хашавиты. В частности Али бин Али бин Мухаммад бин Мухаммад⁴⁵³ бин Салих бин Абу аль-Изз, увидев интерес мусульман к этой книге, начал искажать ее текст, комментировать ее согласно своим хашавитским убеждениям и внес в нее элементы таджсима. Он прикрывался лозунгами возвращения к пути салафов, но по сути дела лишь цитировал книги Ибн Таймии «Минхадж ас-сунна» и «аль-Муафака». Его изложение явно противоречит основам Корана, сунны, единогласному мнению мусульманских ученых и идеям имама ат-Тахави. Современные муджассимиты также не обошли ее стороной, в частности шейх аль-Албани якобы проверил хадисы и уточнил текст книги и внес некоторые разъяснения. После чего один из его учеников Захир аш-Шавиш⁴⁵⁴ несколько раз переиздал эту книгу. Муджассимиты бесплатно раздавали эти книги последователям различных мазхабов в надежде выдать ее за «обновленную суннитскую акыду». Что же написано в этом комментарии?

⁴⁵³ Это не ошибка, в его имени действительно есть повторения. Ум. в 792г. (1389г.).

⁴⁵⁴ При написании нашего труда мы использовали восьмое издание этой книги.

Во-первых, ложная акыда.

1). Автор этого комментария Ибн Абу аль-Изз на с. 129 пишет: «Возникает вопрос: может ли существование категорий быть вечным в отношении прошлого и будущего? Или же они вечны только в будущем? А может, только в прошлом? Мусульманам известно три ответа на этот вопрос. Наиболее слабым является мнение о том, что категории не могут быть вечными ни в прошлом, ни в будущем. Такого мнения придерживались Джахм бин Сафван и Абу аль-Хузайл аль-Алляф. Второе мнение гласит, что категории могут быть вечными только в будущем и не могут – в прошлом. Такого мнения придерживаются большинство мутакаллимов и некоторые из последователей из числа факихов. Третье мнение гласит, что они могут быть вечными и в прошлом, и в будущем, как об этом заявляют имамы-хадисоведы». Посмотрите, как ловко хашавиты приписывают убеждения неверных имамам-хадисоведам. Ибн Абу аль-Изз заявляет, что якобы имамы-хадисоведы признавали извечность категорий и событий, которые являются созданиями, на самом же деле имамы-хадисоведы сторонились подобных идей. Многие аяты Корана отвергают подобные убеждения, например, Аллах ﷻ сказал о себе: **«Он первый»**. Это же подтверждают и хадисы Пророка ﷺ, например: **«Был Аллах ﷻ и не было ничего, кроме Него»**.

2). Приписывание Аллаху ﷻ голоса, звуков и букв. На с. 196 он пишет: «Он говорит голосом, который можно услышать». Ибн Таймия разъясняя, указал, что этот голос подобен грому, «Муафакт сарих аль-маькул», 2/151, издана в виде субкомментария к «Минхадж ас-сунна».

3). Он пишет о том, что Аллах ﷻ якобы подвержен влиянию событий, ходит и приветствует людей. См. с. 177: «Если кто-либо нам скажет, что это свидетельствует о влиянии событий на Аллаха ﷻ, то мы ответим, что это и есть суть наших слов. Кто из имамов сказал, что события на Него не влияют?» Свой вывод он подтверждает хадисом, который мы будем анализировать ниже, в этом хадисе сказано: «Когда обитатели Рая будут находиться в Раю, то внезапно появится свет».

4). Он приписывает Аллаху ﷻ границы. См. с. 219: «По вопросу границ вообще не может быть никакого спора, ведь отрицающий границы отрицает существование самого Господа». Это уже явное заблуждение, оно является плодом его больного разума, он описывает Аллаха ﷻ, основываясь на своих знаниях о материальных телах. Ибн Хаджар в «Лисан аль-мизан» 5/114 опровергает это мнение словами: «Отрицание границ ни в коем случае не является отрицанием существования Господа». Имам Абу Мансур аль-Багдади по этому поводу в своей книге «Аль-Фурук» (332) пишет: «Сунниты, в отличие от хишамитов, каррамитов и муджассимитов, единогласно отрицают наличие каких-либо границ у Создателя этого мира». Известно, что Ибн Таймия обвинял в неверии тех, кто отрицал существование границ Аллаха ﷻ, в «Аль-Муафака...» (2/29) он пишет: «Все вышеперечисленное указывает на наличие границ, а кто не признает этого – является неверным в отношении того, что ниспослал Аллах ﷻ». В итоге, все мусульмане и ученик Ибн Таймии имам аз-Захаби являются неверными. Имам аз-Захаби сам в «Мизан аль-игтидал» (3/507) пишет: «Вопрос о границах является пус-

той болтовней», а в «Сияр аьям ан-нубаля» (27/16) он указывает: « Аллах ﷻ превыше всяких границ, Он превыше всего, что ему приписывают, добавляя к сказанному в священных текстах...»

5). Ибн Абу аль-Изз приписывает Аллаху ﷻ связь с пространством и местом. См. с. 221: «Когда мы говорим о пространстве и направлении, то прежде всего имеем в виду существующее, а, как известно, оно может быть либо создателем, либо созданием». Точно к таким же методам прибегает Ибн аль-Кайим, когда желает доказать, что Ад не вечен. Посмотрите на слова Ибн Абу аль-Изза, как умело он приравнял создателя к созданиям, нет сомнения в том, что это подход язычников. Далее на этой же странице Ибн Абу аль-Изз пишет: «Если мы под пространством имеем в виду то несуществующее место, которое находится над миром, то там существует только Аллах ﷻ. И это является верным утверждением». Как видите, он определил Аллаху ﷻ место над миром и назвал его несуществующим местом. После этого нет ничего удивительного в том, что они, следуя «Хадису о рабыне», тычут пальцем в небо. Только вот остается вопрос: как же это место может быть несуществующим? Разве можно указать на несуществующее? Еще больше удивляют слова Ибн Абу аль-Изза на с. 221: «Поистине, пространство безгранично». Разве не удивительно, что этот человек ограничивает Аллаха ﷻ пределами, а об одном из Его созданий говорит, что у него нет границ?

6). Далее он заявляет о близости Аллаха ﷻ к некоторым частям мира. См. с. 282: «Нет ничего удивительного в том, что Аллах ﷻ может быть близок к некоторым

частям мира, даже несмотря на то что Он на Троне, выше небес. Разве Он не может приблизить к себе какое-либо из Своих созданий? Кто отрицает это, тот умаляет Его возможности».

7). Он заявляет о том, что Аллах ﷻ каждую ночь спускается в небеса этого мира⁴⁵⁵. См. с. 286: «Двенадцатое: еженощное нисхождение в небеса мира. Любой народ мира допускает, что можно спускаться сверху вниз. Тринадцатое: указание на физическое место вверху. Как это сделал тот, кто⁴⁵⁶ лучше знает своего Господа». Что же он скажет об аятах (смысл): **«Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то Я близок», «А Мы ближе к нему, чем вы, но вы этого не видите», «Он с вами, где бы вы ни были», «Он в небесах и на земле, Он знает ваше тайное и явное, и знает, что вы приобретаете», «Мы более близки к нему, чем яремная вена».** А что он скажет о хадисах Пророка ﷺ: **«Наиболее близок раб к своему Господу во время земного поклона»** (Муслим), **«О Аллах ﷻ, Ты мой попутчик в пути и мой наместник дома»** (ат-Тирмизи, хадис хасан-сахих). Имам Малик, комментируя хадис о нисхождении, сказал, что речь идет о божественном велении: «Нисходит веление нашего Господа, Он сам постоянен и не исчезает»⁴⁵⁷.

Во-вторых, клевета в адрес имама ат-Тахави. Ибн Абу аль-Изз приписывает ему ложную акыду. См. с. 133: «Мнение о том, что у событий есть начало, ведет к отри-

455 Как известно, в любой момент времени на одной половине земли ночь, поэтому возникает вопрос: на территорию какого государства Он спускается?

456 Вероятно, имеется в виду Пророк ﷺ. – п.п.

457 См.: Ибн Абдулбарр. «ат-Тамхид». – 7/143; хафиз аз-Захаби. «Сияр аьлям ан-нубаля». – 8/105.

цанию того, что Аллах ﷻ вначале ничего не делал, а затем приступил к действию». Эта чепуха противоречит Корану: «Он первый», – и хадисам Пророка ﷺ: **«Был Аллах ﷻ, и не было ничего вместе с Ним», «Был Аллах ﷻ и не было ничего, кроме Него».**

Если бы Ибн Абу аль-Изз хоть немного стеснялся, то не написал бы всего этого в той книге, в которой имам ат-Тахави на с. 238 заявил: «Аллах ﷻ превыше границ, целей, условий, органов, инструментов, Он не ограничен ни одним из шести направлений пространства». Неужели аль-Албани и аш-Шавиш не постеснялись поставить свои подписи под этим позором?

В-третьих, чтобы доказать свои убеждения этот человек использует выдуманные хадисы⁴⁵⁸. Например, он привел хадис: «Когда обитатели Рая будут находиться в Раю, то внезапно появится свет. Они поднимут свои взоры и увидят, что это их Господь пришел их навестить сверху. И он скажет им: “Мир вам...”». В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Абу Асым аль-Аббадани, полное имя которого Абдулла бин Убайдулла. Аз-Захаби в «аль-Мизан...» (2/458/4437) по поводу этого человека сказал: «Слабый». Аль-Хафиз Ибн Хаджар в «Лисан аль-мизан» 3/314 сказал: «Аль-Акили передает от него хадис, который восходит к аль-Фадлу ар-Ракаши, к Бин аль-Мункадиру, к Джабиру, в этом хадисе сказано: «Когда обитатели Рая будут находиться в Раю, то внезапно появит-

458 Ваххабиты поручили шейху Шуайбу аль-Арнауту, доктору Абдулле ат-Турки, доктору Али Факихи, доктору Ахмаду аль-Амиди и Салиху бин Абдрахману скрыть этот позор, поэтому они удалили из этой книги выдуманные хадисы и выпустили под новым названием «Мухаззаб шарх аль-акыда ат-тахавия». – Дар Ибн Раджаб, Медина, 1413г. (1992г.).

ся свет»; этот хадис никто, кроме него, не передал». См. «Ад-Дуафа аль-кабир», 2/274, под авторством аль-Акили. Что же касается аль-Фадла ар-Ракаши, одного из передатчиков этого хадиса, то известно, что его хадисы обычно отвергались. Аль-Хафиз в «ат-Такриб» под номером 5413 и Ибн Ади в «аль-Камил фи ад-дугафа», 6/2039, пишут: «аль-Бухари передал от Ибн Уайны, что этот человек не достоин того, чтобы передавать хадисы»⁴⁵⁹. Посмотрите, как эти хашавиты, чтобы доказать истинность своих убеждений, прибегают к помощи выдуманных хадисов.

Таков Ибн Абу аль-Изз и таковы убеждения, на которых строится ваххабизм, распространяющий эти убеждения среди людей. После всего этого неудивительно, что Али аль-Кари аль-Ханафи в комментарии к «Аль-Фикх аль-акбар» (с. 172) сказал об этом человеке: «Он следовал ложным путем и использовал рассказы мубтадиов».

НЕКОТОРЫЕ РАЗОБЛАЧЕНИЯ КНИГИ «АТ-ТАВХИД» («Единобожие»), ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ПЕРУ МУХАММАДА БИН АБДУЛВАХХАБА

Шейх Сулейман бин Абдулваххаб ан-Наджи писал о том, что его брат Мухаммад бин Абдулваххаб не только не достиг степени иджтихада, но даже десятой части этой степени. Чтобы доказать истинность его слов, мы хотим проанализировать одну из книг Ибн Абдулваххаба «Китаб ат-тавхид аллязи хува хаккуллахи аля аль-абид», ведь слова человека всегда свидетельствуют об

⁴⁵⁹ Хасан ас-Саккаф. «ат-Тандид биман адада ат-тавхид». – С. 59.

уровне его развития. Хашавиты к этой книге относятся с особым почтением, раздают ее бесплатно. Если же вы ознакомитесь с ней, то не обнаружите ничего нового, что оправдывало бы такое внимание к ней. Будучи книгой по акыде, как свидетельствует об этом название, она должна была содержать самые достоверные священные тексты, на самом же деле в ней присутствуют не только слабые, но даже выдуманные хадисы. Более того, шейх иногда добавляет к этим хадисам свои слова, а когда дает ссылку, то зачастую она неверная. Например: в главе «Когда же Он даровал им обоим благочестивого сына, они стали признавать наряду с Ним еще и соучастников» он, комментируя аят, приводит историю, дискредитирующую нашего праотца пророка Адама عليه السلام и его жену Хавву. В истории рассказывается о том, что они оба якобы впали в язычество. Эту историю передает Ибн Абу Хатим от Ибн Аббаса, она очень известна, а о ее ложности знает даже самый слабый студент, не желающий учиться. Согласно этой истории, когда Хавва забеременела, к ней и Адаму عليه السلام пришел Иблис и сказал: «Я ваш друг, который стал причиной вашего изгнания из Рая. Если я захочу, то ребенок родится с рогами и разорвет твой живот. Если я захочу, то сделаю с ребенком что захочу. Назовите его Абдулхарис⁴⁶⁰». Они отказались, и ребенок родился мертвым. Хавва забеременела вновь, и вновь пришел сатана, и вновь они отказали ему, и вновь ребенок родился мертвым. Когда же она забеременела в третий раз и пришел сатана, то они дали согласие, и действительно назвали ребенка Абдулхарисом. Поэтому-то Аллах ﷻ и сказал в

460 Аль-Харис – одно из имен сатаны, смысл получается: раб сатаны. – п.п.

Коране (смысл): «**Когда же Он даровал им обоим благочестивого сына, они стали признавать наряду с Ним еще и соучастников**» (сура «Аьраф», аят 190).

Самый ясный четкий ответ по этому поводу мы можем найти у тех ученых, которых ваххабиты почитают. Ибн Касир по поводу этой истории в своем знаменитом тафсире, 2/287, пишет: «Эта история пришла к нам от людей писания»⁴⁶¹. Ибн Хазм в книге «Аль-Фисал фи аль-милал ва аль-ахва ва ан-нихал» пишет: «Некоторые ссылаются на риваят, согласно которому Адам (г.с.) назвал своего сына Абдулхарис, на самом деле эти риваяты выдуманные и ложные... Цепочка передатчиков этих риваятов не достоверна, на самом деле этот аят рассказывает о язычниках».

Нам известно, что Мухаммад бин Абдулваххаб был тщеславным человеком, считавшим себя великим ученым. Истоки этого тщеславия, конечно же, в первую очередь исходят от него самого, но позднее оно было поддержано его друзьями востоковедами, которые превратили его в копье для усмирения Ислама. Согласно их планам, вах-

⁴⁶¹ Удивляет то, что ваххабиты яростно защищают своего деда. После того как шейх Абдурахман бин Хасан из рода Ибн Абдулваххаба ознакомился с упомянутыми словами Ибн Касира, то в своей книге «Фатх аль-маджид шарх китаб ат-тавхид» (2/286) написал: «Этого не может быть», - и все!!! Он с радостью обвинит пророков в язычестве, но до последнего будет защищать своего деда. Поэтому знайте, что риваят от аль-Хасана, приведенный у ат-Тирмизи (3077), Ахмада (5/11), аль-Хакима (2/545), ат-Табари (15513), ад-Дайлами (5308), является слабым. Аз-Захаби отверг его в своей книге «аль-Мизан...». Аль-Хасан, присутствующий в цепочке передатчиков этот хадиса, был обманщиком и сам выдумал эту цепочку. На самом деле он от Катады слышал только риваят аль-Акика. Среди комментариев к этому аяту есть и другие риваяты, переданные аль-Хасаном от Умара бин Ибрахима аль-Басри. Ибн Ади об этом человеке сказал: «Он передавал от Катады то, что тот не говорил». Абу Хатим о нем сказал: «Его хадисы не могут быть доводом», а Ахмад сказал: «У него множество отвергнутых хадисов».

хабизм должен был отвлечь мусульман от джихада против иудеев и христиан и зажечь в их среде междоусобную войну с воображаемым ширком и поклонением могилам. А ведь Пророк ﷺ в одном из своих хадисов ясно сказал, что сатана уже потерял надежду на то, что мусульмане вернуться в невежество, язычество и начнут ему поклоняться. Что же касается пророков, то никто из мусульман не имеет права подозревать их в заблуждении, доводящем до язычества. По поводу истории об Адаме (а.с.), упомянутой выше, имам аль-Куртуби в своем тафсире сказал: «Мусульманин со здоровым сердцем (душой. – п.п.) ни за что не поверит в эту историю»⁴⁶². Мне кажется, что Ибн Абдулваххаб не нашел времени, чтобы прочесть эти строки. Да и вообще, как можно было называть «Книгой тавхида» книгу, содержащую такие грубейшие ошибки? И вновь, повторяясь, я хочу сказать: **«История о пророке Адаме ﷺ упомянутая выше, является выдумкой и суеверной ложью».**

Нет ничего удивительного в том, что человек, способный оболгать и опорочить пророков, способен поступить точно так же и в отношении мусульманских ученых. Таким образом он поступил в отношении шейха аль-Бусайри, который в стихотворении о Пророке ﷺ сказал: «О господин созданий, о тот, к которому я буду взывать о помощи, в тот день когда (настанет) всеобщая беда». Если бы Мухаммад бин Абдулваххаб был бы факихом, а не идеологом неохариджизма, то ему было бы известно, что во многих хадисах сообщается о том, как в судный день люди будут искать поддержки у пророков, а те будут

462 Аль-Куртуби. «Аль-Джамих ли ахкам аль-Куръан». – сура «Аль-Аъраф», аят 190.

направлять их к Мухаммаду ﷺ. Они все вместе скажут ему: **«Проси у Аллаха ﷻ заступничества, и оно будет тебе даровано, проси у Него, и Он тебе ответит»**. Этот хадис передает большинство хадисоведов от различных сподвижников Пророка ﷺ. Разве можно после этого называть язычником аль-Бусайри, сказавшего только то, что содержится в хадисах Пророка ﷺ? **Это ложь, недопустимо, чтобы в книге по акыде мусульманских ученых обвиняли в язычестве.**

В главе «Они не воздали Аллаху ﷻ должным образом» (6:91) Мухаммад бин Абдулваххаб приводит хадис от Абу Зарра: «Подножие Трона по сравнению с самим Троном подобно железному кольцу, брошенному в пустыне на Земле». Последние слова «на Земле» являются добавлением самого шейха, ведь он очень любит добавлять к риваятам от себя.

Ат-Табари приводит этот хадис под номером 5795 от Ибн Зайда, который считается слабым передатчиком. Аль-Байхаки приводит его в «Ас-Сыфат» на с. 404, а Абу Наим в «Аль-Хулия» (1/168), в цепочке передатчиков их риваята присутствует Яхья бин Саид аль-Кураши ас-Саъди, о котором Ибн Хаббан в «Аль-Маджрухин» (3/129) пишет: «Он передает искаженные хадисы от Ибн Джари-ха, а его риваяты от достоверных людей содержат ошибки, поэтому его риваяты нельзя принимать в качестве довода». Аль-Акили по поводу этого хадиса сказал: «Не следуйте за ним»; см. «аль-Мизан».

Чтобы опровергнуть этот риваят достаточно отметить, что в числе передатчиков присутствует обманщик Ибрахим бин Хишам бин Яхья аль-Ассани, о котором

очень подробно рассказывает Ибн Абу Хатим, а в конце добавляет: «... он лжец». Али бин аль-Хусейн бин аль-Джунайд по поводу этого сказал: «Абу Хатим прав, не следует передавать хадисы этого человека». Абу Зара сказал: «Он лжец». Аз-Захаби сказал: «Хадисы этого Ибрахима отвергаются»; см. «Лисан аль-мизан» аз-Захаби (1/122, номер 372), «Аль-Джарх ва ат-таъдил» (2/142, номер 469). Именно поэтому шейх Шуайб аль-Арнаут был вынужден признать: «Цепочка передатчиков этого хадиса очень слабая». По сути дела этот хадис **выдуманный**.

В главе «Один из видов ширка – просьба о помощи не у Аллаха ﷻ...» он приводит хадис от Ибн Люхайги: «Во времена Пророка ﷺ жил лицемер, который очень вредил мусульманам, и те сказали друг другу: «Пойдемте, попросим помощи у посланника Аллаха ﷺ», - и Пророк ﷺ им сказал: «Просите помощи не у меня, а у Аллаха ﷻ». Это ложный хадис, Ибн Люхайга запутался по поводу смысла этого хадиса, а кроме того, и его цепочка тоже запутанная. Этот хадис приводится у Ахмада (5/317) от человека, слышавшего слова Убады бин ас-Самита: «Взывайте не ко мне, а к Аллаху ﷻ». Разве когда-нибудь сподвижники Пророка ﷺ были настолько слабы, чтобы жаловаться на лицемеров⁴⁶³?

В главе «Один из видов ширка – ношение браслетов и ниток...» в качестве своего довода он приводит ха-

463 Кто сказал, что запрещается обращаться за помощью к живому пророку? Даже их вождь Ибн Таймия в своей книге «Ат-Тавассуль ва аль-василя», с. 145 пишет: «Согласно сунне, к живому можно обращаться с просьбой о мольбе и другой помощи, на которую он способен». Шейх Мухаммад бин Абдулваххаб использует упомянутые слабые хадисы, для того чтобы объявить дозволенной кровь мусульман, по этому поводу у него есть даже отдельная глава «Вести о том, что часть этой уммы поклоняется идолам».

дис: «Кто носит талисман, тому Аллах ﷻ не сделает продолжения, кто носит раковину, тому Аллах ﷻ не проявит свою мягкость»⁴⁶⁴, в цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Машрах бин Ахан, о котором Ибн Хиббан сказал «Он передает отвергнутые хадисы от Укбы, этим хадисам нельзя следовать», а этот хадис как раз передан от этого человека. Ас-Суюты по поводу этого хадиса сказал: «Слабый»⁴⁶⁵.

В главе «Гадание по звездам» он приводит хадис из сборников Ахмада и Ибн Хиббана. В цепочке этого хадиса присутствует Абу Хариз, известный тем, что передавал отвергнутые хадисы. Ахмад бин Ханбал и ан-Насаи сказали, что этот хадис слабый. Было бы вообще хорошо, если бы он в этой главе привел хотя бы один достоверный хадис.

В главе «О лечении и талисманах» он приводит хадис: «Кто носит какую-либо вещь, тот будет представлен ей». В цепочке этого хадиса присутствует Ибн Абу Ляйли, имам Ахмад о нем сказал: «У него плохая память и запутанные хадисы». Шуъба сказал: «Я еще не видел человека с такой плохой памятью». В пользу слабости этого хадиса высказался и Яхья бин Саид аль-Каттан. В риваяте этого же хадиса от ан-Насаи присутствует Аббад бин Майсара аль-Мункари, имам Ахмад о нем сказал: «Слабый передатчик», а Абу Дауд сказал: «Он не силен».

В этой же главе он приводит хадис «О Руайфиг, возможно, ты проживешь долго...»⁴⁶⁶ В цепочке пере-

464 Приводится у Ахмада, Абу Яъли и ат-Табарани.

465 Джалалуддин ас-Суюты. «аль-Джамий ас-саир». – Т. 6, № 8858.

466 Приводится у ан-Насаи, Абу Дауда и Ахмада.

датчиков этого хадиса присутствует неизвестный человек Шайбан аль-Катбани. В другом риваяте этого хадиса присутствует Ибн Люхайга, о котором Ибн Махди сказал: «Ни один из хадисов этого человека я не считаю достойным»; имам Ахмад сказал: «Я записываю хадисы этого человека, но знаю, что они не могут служить в качестве довода»; Яхья бин Муин сказал: «Ни один из его хадисов не имеет ценности». А в риваяте от ан-Насаи присутствует неизвестный, именно поэтому в цепочке передатчиков сказано: «Перед ним был упомянут другой человек».

В главе «Ради Аллаха ﷻ можно просить только Рай» приводится хадис: «Ради Аллаха ﷻ можно просить только Рай», хадис слабый, приводится у Абу Дауда, 1671, ад-Дайлами, 7986, оба варианта переданы от Джабира. В «Аль-Мухаззаб» сказано: «В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует Сулейман бин Мугаз, о котором Яхья сказал: «Он ничто», Абдулхак и Ибн аль-Каттан сказали: «Он слабый передатчик». Слабым его признал даже аль-Албани, см.: «аль-Мишкат», 1944.

В главе «Они не воздали Аллаху ﷻ должным образом» он приводит риваят: «Знаете ли вы, каково расстояние между небесами и землей?» - мы ответили: «Это ведомо Аллаху ﷻ и Его посланнику». Он ответил: «Между ними пятьсот лет, от одного неба до другого также пятьсот лет, толщина небес также по пятьсот лет. Над седьмым небом находится море, глубина которого равна расстоянию между небом и землей. Над этим морем восемь козлов, расстояние от копыта одного из них до бедра равно расстоянию между небом и землей. Над ними находится трон, высота которого равна высоте между небом и зем-

лей. Знание⁴⁶⁷ Аллаха ﷻ выше этого, Ему известны все деяния потомков Адама»⁴⁶⁸. Далее мы приведем анализ (тахридж) этого хадиса.

Яхья бин аль-Аля. Вакиъ бин аль-Джаррах о нем сказал: «Он обманывает»; Ахмад бин Ханбал сказал: «Он лжец, придумывает хадисы», - удивительно, что несмотря на это Ахмад продолжает приводить его хадисы. Яхья бин Муин об этом человеке сказал: «Он ненадежный», Амр бин аль-Фалас и аль-Бухари сказали: «Его хадисы отвергаются», Ибрахим аль-Джавхари сказал: «Это слабый шейх», см. «Аль-Камил фи дугафа ар-риджал», 7/198, № 2104, «Аль-Кашф аль-хасис гамман румия би вадг аль-хадис», с. 280, № 840.

Саммак бин Харб. Абдулла бин Мубарак о нем сказал: «Его хадисы слабые», несмотря на то что Ибн Хиббан и назвал его надежным человеком, но затем сказал: «Он часто ошибается!» Суфьян ас-Саври сказал: «Он слабый передатчик», Джарир сказал: «Я видел, как Саммак бин Харб отправлял нужду стоя», Шугба тоже считал его слабым передатчиком, см. «Аль-Камил фи дугафа ар-риджал», 3/460, № 875. Ибн аль-Джавзи упоминает этого человека в книге «Ад-Дуафа ва аль-матрукин» («Слабые и отвергнутые»), 2/26, № 1552 и говорит: «Шуъба и Суфь-

467 Муджассимиты, основываясь на этом хадисе, утверждают, что Аллах ﷻ является телом, на самом же деле хадис сообщает только о том, что знание Аллах ﷻ превыше всего этого.

468 Приводится у Ахмада, Абда бин Хамида, Абу Дауда, ат-Тирмизи, Ибн Маджи, Усмана бин Саида ад-Дарими в его ответе джахмитам, Ибн Абу ад-Дуньи в книге «Аль-Матар», Ибн Абу Асыма в «Ас-Сунна», Абу Яъли, Ибн Хузаймы в «Ат-Тавхид», Ибн Абу Хатима, Абу Ахмада, аль-Хакима в «Аль-Куна», ат-Табарани в «Аль-Кабир», Абу Шейха в «Аль-Азама», Аль-Хакима в «Ас-Сыхах», аль-Лякляя в «Ас-Сунна», аль-Байхаки в «Аль-Асма ва ас-сыфат» от аль-Аббаса бин Абдулмутталиба.

ян ас-Саври считали его слабым передатчиком». Ибн Ам-мар сказал: «Говорят, он часто ошибался, о его хадисах высказывали различные мнения. Ибн Муин сказал: «Он приводит хадисы, которых ни у кого нет...» Салих бин Мухаммад сказал: «Его считают слабым...». Абдурахман бин Юсуф бин Харраш сказал: «В его хадисах чувствуется слабость». Кроме них Саммака слабым признавали аль-Бухари и Муслим.

Абдулла бин Умайра аль-Куфи. Был наставником Саммака бин Харба. Аз-Захаби о нем в «Аль-Мизан...» пишет: «В нем есть невежество», а в «Аль-Муъна» пишет: «Он не известен». Ибрахим бин аль-Харби сказал: «Я его не знаю»; в «Лисан аль-мизан» сказано: «Неизвестный», 7/267, № 3588. Аль-Акили и Ибн Ади признали этого человека слабым передатчиком. Абдулла бин Умайр, приводя этот хадис, ссылается на аль-Ахнафа бин Кайса, аль-Бухари по этому поводу сказал: «Я не слышал, чтобы он встречался с аль-Ахнафом бин Кайсом». Как видите, передатчики этого хадиса обманщики, а также слабые, неизвестные люди.

В этой же главе он ссылается на хадис: «Расстояние между небесами пятьсот лет», приводится у ат-Тирмизи, 3298, который сказал: «Хасан (передатчик хадиса) никогда не встречался с Абу Хурайрой». Известно, что этот аль-Хасан придумывал хадисы и возводил цепочки к Абу Хурайре. В «Аль-Мизан» сказано: «Он очень много фальсифицировал, все хадисы, якобы переданные от Абу Хурайры, имеют оборванные цепочки». В другом риваяте, переданном от него же, сообщается, что расстояние от одного слоя земли до другого равно пятиста дням, се-

годня же нам известно, что это не так. Как видите, этот риваят отвергнутый, а хадис сам по себе выдуманный.

Кроме всего вышеперечисленного в этой книге есть хадисы вообще без ссылок на источник!! Поэтому комментаторам этой книги пришлось самим проанализировать эти хадисы и дать их характеристику, и они очень радовались, когда находили хадис в каком-либо из известных сборников. Я не хочу в данной книге анализировать эти хадисы, поскольку упомянутого уже достаточно для того, чтобы убедиться, что этот человек, по словам Сулеймана бин Абдулваххаба, не имеет даже одной десятой доли знаний, необходимых для иджтихада⁴⁶⁹.

Хочется отметить, что в последнее время на труды шейха Мухаммада бин Абдулваххаба был наведен так называемый марафет, все ненужное удалили, а все необходимое добавили, я надеюсь, что в будущем нам удастся провести анализ этих трудов и выявить эти исправления.

Знайτε, о ваххабиты, вы строите свои убеждения на ложных хадисах, выдуманных бессовестными обманщиками и неизвестными людьми, и в то же время вы оставляете достоверные слова Аллаха ﷻ и хадисы Пророка ﷺ

469 Читая эту книгу, вы можете заметить, что шейх очень сильно симпатизирует иудейской идеологии. Например, он приводит слова иудейского священника: «О Мухаммад, в наших книгах сказано, что Аллах ﷻ поднимет небеса своим пальцем...» В другом месте он уже сам пишет: «Эти риваяты достались нам от иудеев, и они не были отвергнуты и не подверглись трактовке». Как видите, шейх призывает не отвергать эти истории и не комментировать, а Пророк ﷺ советовал не принимать их за правду, но и не обвинять рассказчика во лжи.

ВАХХАБИТЫ И КРЕСТ

У шейха Ибн База спросили: «Является ли неверием ношение креста?» И он ответил: «Нет, в этом нет ничего страшного. Во-первых, следует задуматься, несет ли это Исламу пользу? Если да, то это украшение или подарок следует принять, и он считается дозволенным... и т.д.». Когда же спрашивающий, возмущаясь, спросил: «Но это же крест?» - шейх ответил: «Даже если крест»⁴⁷⁰.

Таков, уважаемые читатели, ваххабизм, таковы крупнейшие ваххабитские ученые, прикладывающие свои усилия в искоренении Ислама. Аллах ﷻ велел нам быть в оппозиции к иудеям и христианам, а ваххабитские ученые считают, что ношение креста несет пользу Исламу, более того, они разрешают убивать жителей Ирака, даже если те совершают молитву в мечети, а убийство мусульман-ибадитов, согласно их идеологии, является одним из путей приближения к Аллаху ﷻ.

Шейх Мухаммад бин Салих аль-Усеймин в своем интервью для газеты «Аль-Муслимун» («Мусульмане») (№ 602 от 2.04.1417г.) сказал: «Если мы предположим, что правителем мусульманского государства стал неверный, то это не значит, что мусульмане должны восстать против него, ведь это может привести к беспорядкам, хаосу и массовым убийствам». Такова ваххабитская акыда,

470 См. доктор Мухаммад бин Абдулла аль-Масъари. «аль-Адилля аль-катъия аля адам шаръият ад-дауля ас-Саудия» («Достоверные доводы в пользу не соответствия саудийского государства законам шариата»). – С. 167. Мукбил бин Хади аль-Вадиъи аль-Ямани, один из учеников Ибн База, написал к этой фетве опровержение.

призывающая быть покорными неверным. Мы же советуем шейху Усеймину совершить еще более благородный поступок, целовать им руки и молиться за них.

СВЯТЫНИ И БЕСПОКОЙСТВО О БОЛЬШИХ ДЕРЕВЬЯХ

Ваххабиты считают недопустимым посещение могилы пророка Мухаммада ﷺ. Эта идея восходит к Ибн Таймийе, который считал запретным (харам)⁴⁷¹ посещение могилы Пророка ﷺ и всех остальных пророков вообще, более того, он классифицировал этот поступок как язычество⁴⁷². По его мнению курайшитский идол «Лят» стал итогом уважения арабов к одному из праведников⁴⁷³. Исходя из этой фетвы, ваххабиты объявили всех мусульман, посещающих могилу Пророка ﷺ, язычниками и разрешили убивать.

Но разве может быть запретным посещение могилы Пророка ﷺ? Известен хадис Пророка ﷺ, в котором он сказал: **«Я запрещал вам навещать могилы, теперь же я разрешил вам это, так навещайте же их...»** приводится у Муслима, ан-Насаи, ат-Тирмизи, Абу Дауда и Ахмада.

Кроме того, у ан-Насаи есть другой риваят с сильной цепочкой: **«...я запрещал вам навещать могилы, теперь же кто желает, может их навещать...»** Пример-

471 Ибн Таймия «аль-Фатава аль-кубра» 1/142, «Маджмуь аль-фатава» 4/520.

472 См. Ибн Таймия «Иктида ас-сырат аль-муस्ताким мухалифа ахл аль-джахим». С. 457.

473 Там же, С. 333.

но такой же хадис есть у Малика. В другом риваяте Пророк ﷺ сказал: **«Я запрещал вам три вещи, одной из которых было посещение могил, теперь же вы их можете навещать, возможно, это принесет вам добро...»**⁴⁷⁴ Сам Пророк ﷺ навещал могилу своей матери, но ему не было дано разрешения молиться о ее прощении, в одном из хадисов об этом сказано: **«Я попросил у своего Господа разрешения молиться о прощении моей матери, но Он не разрешил мне, я попросил у Него разрешения навещать ее могилу, и Он разрешил мне»**⁴⁷⁵.

Как видим, Аллах ﷻ разрешил навещать могилы в целом, почему же посещение именно могилы Пророка ﷺ должно быть запретным?

Например, Билял бин Рабах ؓ, находясь в Шаме, во сне увидел Пророка ﷺ, который сказал ему: «О Билял, что это за черствость? Не настало ли для тебя время посетить нас?» Проснувшись, Билял ؓ сел на коня и направился в Медину. **Его единственной целью было посещение могилы Пророка ﷺ** Добравшись до его могилы, он упал на землю и заплакал»⁴⁷⁶.

Кроме того, в сборнике хадисов имама Ахмада бин Ханбала содержится хадис о Муазе ؓ, в котором Пророк ﷺ завещал ему навещать свою могилу. Провожая Муазу в Йемен, Пророк ﷺ сказал ему: **«О Муаз ؓ, возможно, ты больше меня не увидишь, когда вернешься, посети мою мечеть или могилу»**. Муаз ؓ заплакал, а Пророк ﷺ, повернувшись лицом к Медине, сказал: **«Воистину, боль-**

474 Приводится у Муслима, ан-Насаи, Абу Дауда, Ахмада и ат-Тирмизи.

475 Приводится у Муслима, ан-Насаи, Абу Дауда, Ибн Маджи и Ахмада.

476 Ибн аль-Асир. «Усд аль-аба». – Т. 1. С. 208, то же самое упоминается и Ибн Асакира.

ше прав на меня имеют богобоязненные, независимо кто они и где». В арабской речи слово «ляялля» («я надеюсь», «может быть») используется для передачи смысла надежды и желания, и частица «ан» также используется для разъяснения цели и надежды. Следовательно, в словах Пророка ﷺ содержится завещание Маазу ﷺ навестить мечеть Пророка ﷺ и его могилу по возвращении из Йемена⁴⁷⁷.

Что же касается хадиса: **«Преднамеренные путешествия совершаются только к трем мечетям, мечети аль-Харам, мечети Посланника Аллаха ﷺ и мечети аль-Акса»**, то в нем речь идет только о мечетях, в противном случае нам было бы запрещено совершать преднамеренные путешествия с целью навестить родственников, в поисках знаний, для совершения джихада и в поисках пропитания (заработка). Если хашавиты и далее будут использовать его в качестве довода, то это указывает на их ограниченность.

Мусульманские ученые написали очень много книг, в которых объяснили необходимость посещения могилы Пророка ﷺ, из этих трудов хочется выделить «Шифа ас-сакам фи зиярат хайр аль-анам» имама ас-Субки, «Хуласат аль-вафа» ас-Самхуди, «Аль-Мавахиб аль-диния» аль-Касталани, «Тухфат аз-зууар ва аль-джавахир аль-мунтазам» Ибн Хаджар. Ат-Тирмизи, после того как привел хадисы о посещении могилы Пророка ﷺ, написал: «Основываясь на этом, ученые сделали вывод, что посе-

477 Кроме того, по данной теме см.: доктор Мухаммад Сайид Рамадан аль-Буты. «Фихх ас-сира ан-набавия». – С. 560 – 561, издание 10^е. Также я хочу обратить внимание на тот факт, что сподвижники пророка (с.а с.) и в частности Умар бин аль-Хаттаб изъявил желание быть похороненным рядом с Пророком ﷺ.

щение могил не является осуждаемым деянием. Такого мнения придерживались Ибн аль-Мубарак, аш-Шафии, Ахмад и Исхак». Но мне кажется, что это мнение для неохариджитов неприемлемо, поскольку в этом списке отсутствуют имена Ибн Таймии и его ученика Ибн аль-Кайима.

На фоне вышеупомянутого в недоумении нас оставляют следующие поступки ваххабитов: духовным отцом ваххабизма является Ибн Таймия, к которому последователи приходили в надежде на благословение. Бин Абдулхади в «Аль-Уъуд ад-дария» (с. 369 – 371) пишет: «В крепость (после смерти Ибн Таймии) прибыла группа людей. Им позволили войти и перед омовением усопшего разрешили пройти в его темницу. Эти люди сидели рядом с ним, читали Коран и в надежде на благословение смотрели на него и целовали его тело, а затем ушли. Затем пришли женщины и совершили то же самое. На его погребальные носилки люди в надежде на благословение бросали свои платки и чалмы, они пили воду, которая осталась после омовения его тела, и делили душистые вещества, которые клали в эту воду. Говорят, что его тюбетейка была продана за пятьсот дирхемов, а ниточка, на которой висел мешочек со ртутью от блох, была продана за пятьдесят дирхемов. После его похорон люди еще долгое время ходили к могиле». **Неужели Ибн Таймия является исключением из ваххабитского запрета, а, может быть, его последователи были язычниками?**

Духовным отцом современного ваххабизма, как известно, является Мухаммад бин Абдулваххаб. Многие мусульмане, видя непримиримое отношение ваххабитов

ко всему, что связано с могилами, думают, что могилы их предводителей тоже выглядят очень скромно и не выделяются над уровнем земли. Такое представление неверно, на самом деле ваххабиты превратили могилу Мухаммада бин Абдулваххаба в Неджде в настоящий мазар. Над ней построено высокое, красивое здание, отделанное мрамором. Внутри молельного дома в эр-Рияде вывешена табличка, на которой выгравирован текст присяги Мухаммада бин Сауда Мухаммаду бин Абдулваххабу, и у посетителей есть возможность прикоснуться к ней, чтобы получить благословение. Перед тем как войти в эту мечеть, вы обязаны снять обувь, что же касается остальных мечетей, то вы не обязаны это делать, даже если на вашей обуви грязь со всего мира.

Посмотрите на этих ваххабитов, запрещающих посещение могилы Пророка ﷺ и считающих ошибкой строительство мечети над его могилой. Разве они не создали себе нового идола по имени Мухаммад бин Абдулваххаб?

ЗАБЛУЖДЕНИЯ ХАШАВИТОВ

Фикх ваххабитов-неохариджитов является очень поверхностным. Для них джихад – это война против мусульман, которых они объявили язычниками и мубтадиами, их акыда вращается вокруг борьбы с воображаемым могилопоклонничеством. Они считают, что Аллах ﷻ находится на небе, поэтому осуждают каждого, кто считает землю шарообразной, ведь это удар по их акыде. Что

касается Трона и его подножия, то они в ваххабитской идеологии имеют материальные формы. Но тут возникает вопрос, как Трон и его подножие может ограничивать Аллаха ﷻ и одновременно охватывать небеса и землю? Если вы приведете этим людям доводы из Корана, то они не примут их или будут трактовать по-своему. Чтобы внести ясность в этот вопрос мы хотим привести фетву шейха Ахмада бин Хамда аль-Халили:

Ему был задан вопрос: «Аллах ﷻ в Коране говорит: «Нет, Аллах ﷻ его поднял к Себе», что вы скажете по поводу тех, кто использует этот аят в качестве довода на нахождение Аллаха ﷻ в небесах?»

Он ответил: «Это неверное представление. Как известно, Ибрахим (а.с.) сказал своим соплеменникам: «Я направляюсь к своему Господу», - а сам направился в Шам, неужели Аллах ﷻ в это время находился в Шаме? В одном из хадисов Пророка ﷺ сказано: **«Если кто-либо из вас совершает молитву, то пусть не плюет перед собой, воистину между ним и киблой Аллах ﷻ⁴⁷⁸»**, - разве это значит, что Аллах ﷻ стоит перед каждым молящимся? Конечно же нет, в арабском языке есть понятие истины и понятие метафоры, которые содержатся и в Коране с сунной тоже. Поэтому слова **«Он поднял его к Себе»** указывают на уважение, почет и приближение. Точно так же в случае смерти праведника мы говорим: «Аллах ﷻ забрал его к Себе». Истина же известна одному Аллаху ﷻ».

478 Приводится у ар-Рабиа бин Хабиба в «Аль-Джамиъ ас-сахих», хадис передан от Абу Саида аль-Худри. Кроме того, хадис приводится у аль-Бухари, Муслима, ан-Насаи, Ахмада и Малика, в их риваятах есть небольшие различия, но все они ссылаются на Ибн Умара.

ПРОТИВОРЕЧИЯ В АКЫДЕ

Хашавиты-ваххабиты являются явными противниками трактовки (таъвил) в целом и трактовки божественных атрибутов в частности. Но такая позиция зачастую приводит их к противоречию. Например, шейх Ибн Баз в одной из своих фетв (т. 4, с. 131) говорил: «Толкование божественных атрибутов недопустимо и запретно»; но в то же время он в этой же книге (т. 2, с. 89), «постоянное присутствие Аллаха ﷻ» («аль-магия») трактует как «знание». Ссылаясь на салафов он пишет: «Постоянное присутствие Аллаха ﷻ подразумевает его оповещенность о деяниях рабов...» Как видите, он говорит не о физическом присутствии, а именно о знании. В т. 1, на с. 148 он, ссылаясь на ат-Талмакани, указывает: «Мусульмане-сунниты единогласны в том, что слова Аллаха ﷻ **«Он с вами, где бы вы ни были»** и им подобные говорят о **знании Аллаха ﷻ...»**. Почему же Ибн Баз сам себе противоречит?

Ибн Баз является верным учеником и последователем Ибн Таймии, который также впал в подобное противоречие. Он запрещал трактовать божественные атрибуты, но сам в то же время трактовал «постоянное присутствие Аллаха ﷻ» и приписывал эту трактовку салафам⁴⁷⁹, божественный слух и зрение он трактовал как «знание», приход «Аль-Бакары» и «Алу Имран» он трактовал как награду за их чтение⁴⁸⁰ и т.д.⁴⁸¹

479 Ибн Таймия. «Маджмуъ аль-фатава». – 5/231.

480 Там же. – 5/232.

481 См. доктор Абдулазым аль-Матъани. «аль-Маджазу фи аль-люъа ва аль-Курыан аль-карим байна аль-иджаза ва аль-манъ». – Вахба. – 2/830 – 831.

Больше всего смешит то, что они ведь отвергают и запрещают трактование «ат-тавил», и Ибн Баз лично заявляет об этом в своих фетвах (т. 4, с. 131). Я думаю, что у этих людей нет принципов, о таких Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Неужели вы признаете одну часть Писания, а другую отвергаете?»** (сура «аль-Бакара», аят 85).

Заявления хашавитов о том, что якобы салафы поддерживались от трактования «ат-тавил», является либо результатом невежества (Ибн Баз сам признается, что не смог ознакомиться со всеми сборниками хадисов), либо результатом фанатизма. На самом деле салафы трактовали священные тексты и делали это очень даже часто. Далее мы приведем примеры, которые хашавиты не смогут отрицать. Например, один из самых великих сподвижников Абдулла бин Аббас ؓ, комментируя слова (смысл): **«и в тот день, когда откроется голень»** (сура «аль-Калам», аят 42), - сказал: «Речь идет о великой трудности»⁴⁸². Муджахид, комментируя слова Аллаха ﷻ (смысл): **«Куда бы вы не повернулись, там лик Аллаха»** (сура «аль-Бакара», аят 115), - сказал: «То есть кибла Аллаха ﷻ»⁴⁸³. Ахмад бин Ханбал, комментируя слова (смысл): **«и пришел твой Господь»**, сказал: «Пришла Его награда»⁴⁸⁴. Аль-Бухари, комментируя слова Аллаха ﷻ (смысл): **«Все тленно, кроме лика Его»**, - сказал: «Кроме Его царства»⁴⁸⁵; он же трактовал **«смех»** как **«милость»**⁴⁸⁶. О шейхи-муджассимиты, сможете ли вы скрыться от истины?

482 Ибн Хаджар аль-Аскалани. «Фатх аль-бари». – 13/428.

483 Аль-Байхаки. «Аль-Асма ва ас-сыфат». – С. 309.

484 Ибн Кассир. «Аль-Бидая ва ан-нихая». – 10/327.

485 Аль-Бухари. «Сахих аль-Бухари». – Т. 3. С. 171, «Китаб ат-тафсир», «Тафсир сурат аль-Касас».

486 Ибн Хаджар аль-Аскалани. «Фатх аль-бари». – 6/40.

ДОЗВОЛЕНИЕ ЛЖИ

Многие мусульмане оказываются в недоумении, когда слышат, как ваххабиты-хашавиты поливают их грязью лжи и клеветы. Они без приведения каких-либо доводов оболгали и оклеветали многие мазхабы. О некоторых даже сказали, что те якобы позволяют мужеложество, но скрывают это от широкой общественности⁴⁸⁷. Или например, последователей школ, которые отрицают возможность лицезрения Аллаха ﷻ и в этом мире, и в последующем, они называют безбожниками, прикрывающимися Кораном. Точно так же они поступают и в отношении ученых-антиваххабитов⁴⁸⁸. Все это они делают для того, чтобы разобщить мусульман.

Одним из примеров клеветы в адрес мусульманских мазхабов стало выступление доктора Умара аль-Ашкара в Иорданском университете, в котором он объявил, что ибадиты позволяют одновременный брак с женщиной и ее тетей. Услышав эти слова, профессор Амин Наиф встал и прочел хадис о запрете такого брака из сборника имама ар-Рабиа бин Хабиба. Таким образом, Умар аль-Ашкар был опозорен при всех преподавателях и студентах. Но отказался ли он от этого мнения?

Одним из примеров клеветы в адрес мусульманских ученых являются слова Зухайра аш-Шавиша об имаме

487 В Коране сказано: «Великий грех это слово, произносимое их устами».

488 Профессора Салаха Мундакара, критиковавшего ваххабитский экстремизм в отношении мусульман, они обвинили в распутстве, точно так же они поступили с шейхом Нурулхакком аль-Хинди, критиковавшим их за то, что они внесли раскол в ряды мусульман Индии.

аль-Ала аль-Бухари и хафизе ас-Сахави в книге «Ар-Радд аль-вафир». Он пишет, что якобы ас-Сахави, характеризуя аль-Ала аль-Бухари в своей книге «Ад-Дау аль-ламиъ» (9/219), сказал: «Он всегда был в близких отношениях с правителями». На самом деле ас-Сахави пишет: «Если к нему приезжали высокопоставленные чины и правители государства, то он начинал читать им проповеди, которые иногда могли быть довольно грубыми. Более того, он писал письма самому султану, в которых строго требовал от него бороться с несправедливостью». Шейх Хасан бин Али ас-Саккаф встретился с муджассимитом Зухайром аш-Шавишем, чтобы опровергнуть эту клевету. Что же ответил ему аш-Шавиш? Он всего лишь пообещал удалить эти строки из следующего издания книги, однако не выполнил своего обещания, что свидетельствует в пользу фанатизма этих людей⁴⁸⁹.

Предательство и ложь относятся к тем качествам, которые лишают человека веры. Да, шариат разрешает мусульманам прибегать к хитростям, но не разрешает ложь и предательство. Что же касается поступков этих людей, то это можно расценить только как предательство мусульманской уммы, попытку посеять рознь. Аллах ﷻ обещал проклятие несправедливым: «Да будет проклятие Аллаха ﷻ над нечестивцами».

На протяжении всей своей истории хашавиты постоянно практиковали ложь и считали ее допустимой, как средство борьбы со своими оппонентами. Именно поэтому имаму ас-Субки аш-Шафии пришлось написать опровержение в адрес тех муджассимитов, которые заявили,

489 См. шейх Хасан ас-Саккаф «ат-Тандид би манн адад ат-тавхид», С. 27-28.

что якобы они являются последователями имама Ахмада. Имам ас-Субки им ответил: «...для продвижения своих убеждений они позволили себе ложь. Они особенно клеветуют на тех, кто всем своим имуществом и силами старается им противостоять. Одному из крупнейших муджассимитов был задан вопрос: «Можно ли клеветать в адрес имама аш-Шафии?» - и он ответил: «Разве ты не считаешь дозволенной его кровь?» и когда спрашивающий сказал: «Да», спрашиваемый ответил: “Тогда и все остальное является дозволенным. Спасай мусульман от его влияния любыми доступными путями”». И далее он продолжает: «Такова их акыда, они считают себя мусульманами-суннитами. На самом же деле в их рядах нет даже настоящих ученых. Они объявляют неверными всех представителей мусульманской уммы и апеллируют к имаму Ахмаду бин Ханбалу, который на самом деле отрекся от них...⁴⁹⁰»

Выше мы привели примеры, как эти люди клеветуют в адрес имамов-родоначальников четырех мазхабов. Кроме того, они переиздают их книги, но перед этим искажают их, удаляя то, что противоречит их идеологии, и добавляя то, что соответствует. Они переиздают «Аль-Кашшаф», но перед этим удаляют все высказывания аз-Замахшари, противоречащие хашавитской идеологии, и без каких-либо ссылок и пояснений добавляют то, что выгодно им. Разве это не пример гнуснейшей лжи⁴⁹¹?

Доктор Абдулмаджид Бадави, рассказывая о причастности ваххабитов к различным смутам в исламском мире, пишет: «Все эти революции и перевороты были ор-

490 «ат-Табакат аш-шафияя». – 1/193.

491 Подробнее в других главах.

ганизованы мыслителями-суннитами и факихами-ханбалитами, последователями ахл хадис»⁴⁹². Более того, эти люди требуют считать неверными всех, кто не обвиняет в неверии шиитов⁴⁹³. Доктор Мухаммад Саид Рамадан аль-Буты по этому поводу пишет: «...ответственность перед Аллахом ﷻ, наукой и людьми заставляет меня предупредить мусульман о деяниях людей, называющих себя последователями пророческих хадисов и призывающих мусульман следовать за собой»⁴⁹⁴; далее он приводит примеры клеветы ваххабитов в его адрес.

Именно от них исходят сегодняшние смуты в исламском мире и клевета в адрес всех ученых, которые не согласны с их убеждениями⁴⁹⁵. Как пишет Абу Захра: «Эти люди с большой легкостью признают свои убеждения единственно верными, а чужие единственно ошибочными⁴⁹⁶»; на основе этого они считают для себя дозволенным даже клеветать в адрес своих оппонентов. Аль-Буты по этому поводу пишет: «Эти люди настолько ненавидят мусульман и завидуют им, что готовы даже осрамить честь своих оппонентов»⁴⁹⁷. Поэтому неудивительно, что они клеветают даже в адрес имамов-основоположников четырех мазхабов, о чем более подробно мы расскажем в следующей главе.

492 Доктор Абдулмаджид Бадави. «Тарих ас-сияси ва аль-фикр». – С. 189.

493 Там же.

494 Аль-Буты. «аль-Ламазхабия». – С. 134, он привел примеры их клеветы в его адрес.

495 В своей книге «аль-Ламазхабия бидга тухаддиду аш-шарига аль-исламия». – С. 131, аль-Буты пишет: «Все слова аль-Магсуми о ад-Дахляви являются ложью».

496 Мухаммад Абу Захра. «аль-Мазахиб аль-исламия». – С. 355.

497 Аль-Буты. «аль-Ламазхабия...». – С. 110.



Глава пятая

РАЗЯЩАЯ ВАХХАБИТСКАЯ МЫСЛЬ

С большим преувеличением мы называем ваххабитскую ересь мыслью. И в этом разделе мы хотим рассказать о некоторых особенностях этой «мысли», которые выражены в «дурных деяниях» и в том, что «они читают Коран, но он не поднимается выше их горла».

КЛЕВЕТА ВАХХАБИТОВ В АДРЕС ЧЕТЫРЕХ ИМАМОВ

Ни для кого не является секретом, что муджассимиты и в частности Ибн Таймия, Ибн аль-Кайим, Абу Ягья, ад-Дарими и другие клеветали в адрес Аллаха ﷻ и Его Пророка. В этой же главе мы хотим привести примеры их клеветы в адрес четырех имамов-основоположников мазхабов. Мы заметили, что некоторые люди не только считают хашавитских «ученых» суннитами, но и возвеличивают их, поэтому далее мы хотим показать ошибочность этого мнения⁴⁹⁸.

498 В этом разделе использованы данные из введения шейха Хасана бин Али ас-Саккафа к книге «Дафъ шубах ат-ташбих би акуфф ат-танзих» - Дар имам ан-Навави, изд. 2, Амман, 1412г. (1991г.) – С. 69 – 74, принадлежащей перу имама

ИМАМ АБУ ХАНИФА

Муджассимиты приписали ему высказывание: «Кто говорит: «Я не знаю, в небе мой Господь или на земле», – тот неверный. Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Милостивый вознесся на Трон»** а, как известно, Его Трон над семью небесами...»

На самом деле это ложь и клевета в адрес Абу Ханифы. Это высказывание передает Абу Мутыь аль-Балхи, известный лгун и обманщик. Ибн Муин о нем сказал: «Он ничтожество», в другом высказывании сказал: «Он слаб». Имам Ахмад сказал: «Не следует передавать то, что рассказывает этот человек». Аль-Бухари сказал: «Этот человек слаб, он рассказывает то, что взбрдет ему в голову». Ан-Насаи сказал: «Он слаб». Абу Хатим сказал: «Он был мурджиитом, лжецом». А аз-Захаби утверждает, что этот человек выдумывал хадисы. Ибн Абу аль-Изз, муджассимитский комментатор тахавитской акыды (т. 2, с. 480), цитируя Ибн Касира, пишет: «Абу Мутыь – это аль-Хакам бин Абдулла бин Маслама аль-Балхи. Имам Ахмад бин Ханбал, Яхья бин Муин, Амр бин Али аль-Фаллас, аль-Бухари, Абу Дауд, Абу Хатим ар-Рази, Абу Хатим Мухаммад бин Хиббан аль-Басти, Ибн Ади и ад-Даркутни признавали его слабым передатчиком». Но в этой же книге на с. 378 он по этому поводу пишет: «Не обращайтесь внимание на того, кто это отрицает...» – поэ-

хафиза Абу аль-Фараджа Абдрахмана Ибн аль-Джавзи аль-Ханбали (ум. 597г. (1200г.)) и книги «ас-Сайф аль-хадд», с. 12 – 14, принадлежащей перу шейха Саида бин Мабрука аль-Кануби.

тому сами оцените его. Кроме вышеупомянутого лжеца, в цепочке передатчиков этого риваята присутствует Абу Исмаил аль-Ансари, известный как Шейхулислам, его слова вообще не следует принимать, поскольку он был не только муджассимитом, но и придерживался мнения о божественном воплощении и единосущности Бога с созданиями. Об этом заявляет Ибн Таймия, имам ас-Субки в «Ат-Табакат аль-кубра», т. 4, с. 272, ссылаясь на аз-Захаби.

Но даже если это высказывание истинно, то имам Ибн Абдусалам в «Халл ар-румуд», как повествует об этом Али аль-Кари в комментарии к «Аль-Фикх аль-акбар», с. 271, пишет: «Кто говорит: «Я не знаю, в небе мой Господь или на земле», – тот неверный потому, что этот человек думает, что Аллаху ﷻ присуще какое-то место, он мушаббих».

Али аль-Кари, комментируя обе цитаты, пишет: «Мы должны принять точку зрения Ибн Абдусалама и отказаться от той, что приведена в комментарии к тахавитской акыде. А, кроме того, Абу Мутыъ, по свидетельству многих уважаемых ученых, известный обманщик и сочинитель хадисов».

К тому же, имам Абу Ханифа в «Аль-Васья» сам опровергал расположение Аллаха ﷻ на Троне. В комментарии к «Аль-Фикх аль-акбар» (с. 61) сказано: «Мы признаем, что Аллах ﷻ вознесся (истава) на Трон, но Он не нуждается в нем. Он на нем не сидит, Он хранитель Трона и всех остальных созданий. Если бы Он в чем-либо нуждался, то не смог бы создать все сущее. А если бы Он нуждался в сидении, то возникает вопрос: где же Он

был до создания Трона. Воистину, Аллах ﷻ превыше всего этого».

ИМАМ МАЛИК БИН АНАС

Они утверждают, что он сказал: «Вознесение известно, но что оно из себя представляет – неизвестно, верить в него обязательно, а спрашивать о нем – бидга».

В такой форме от него не было зафиксировано ни достоверного, ни хорошего, ни слабого высказывания. На самом деле он сказал: **«Как это произошло – не поддается осмыслению, но вознесение не является чем-либо неизвестным, вера в него обязательна, а спрашивать об этом – бидга»**. Это опровергает все доводы муджассимитов.

В книге «Итхаф ас-садат аль-муттакина»⁴⁹⁹ пишется, что Ибн аль-Лабан, комментируя слова Малика, пишет: **«Как это произошло не поддается осмыслению»**, то есть не поддается осмыслению на основе атрибутов, присущих созданиям, и приписывание этих атрибутов Аллаху ﷻ противоречит разуму, а, следовательно, их наличие у Аллаха ﷻ следует отрицать, **«но вознесение не является чем-либо неизвестным»**, то есть с точки зрения лингвистов это вполне ясное понятие. И мусульманин должен его признавать в той мере, в которой оно соответствует божественной сути Аллаха ﷻ, потому что аль-истива относится к разделам веры в Аллаха ﷻ и Его книги. **«Спрашивать об этом – бидга»**, то есть новое для Ислама, потому что

499 т. 2, с. 82; т. 2, с. 133

сподвижники Пророка ﷺ понимали языковой смысл этого слова и трактовали его соответственно Его божественной сути. Когда же познания людей относительно лексики арабского языка стали слабыми, они стали путаться в этом вопросе и искать на него ответы».

В другом своем высказывании имам Малик сказал: «Милостивый вознесся на трон так, как сообщил об этом в Коране. И не следует задавать вопрос «как?», поскольку этот вопрос не соответствует божественной сущности...» Это ясный ответ муджассимитской акыде, основанной на вопросе «как?» и ответе на этот вопрос⁵⁰⁰.

ИМАМ АШ-ШАФИИ

Муджассимиты приписывают ему слова: «Сунна, которой придерживаюсь я и другие наши хадисоведы, унаследована нами от Суфьяна, Малика и других и заключается в свидетельстве, что нет божества, кроме Аллаха ﷻ, что Мухаммад Его посланник, что Аллах ﷻ на троне в небесах, по Своему желанию может приближаться к Своим созданиям и нисходить в небеса этого мира...» и т.д. Эта цитата приведена в «Мухтасар аль-гулю», с. 176, со ссылкой на шейхулислама Абу аль-Хасана аль-Хакари и хафиза Абу Мухаммада бин Идриса аш-Шафии.

Все это ложь, эти слова приписаны имаму аш-Шафии, да и в целом книга «Мухтасар аль-улю» является довольно противоречивой⁵⁰¹.

500 См. «Итхаф ас-садат аль-муттакина». – Т. 2. С. 82; «Дафъ аш-шубах ат-ташбих» – С. 71 – 72; Хасан ас-Саккаф. «Китаб акида ахл ас-сунна ва аль-джамаа». – С. 29-30.

501 Принадлежит перу Насыра аль-Албани.

Что же касается передатчиков этого высказывания, то так называемый шейхулислам Абу аль-Хасан аль-Хакари был известным обманщиком, выдумывавшим хадисы. Хафиз аз-Захаби в «Мизан аль-ийтидал» (т. 3, с. 112) сказал о нем следующее: «Абу аль-Касим бин аль-Асакир сказал, что этот человек не был надежным. А Ибн ан-Наджар сообщал, что он был обвинен в выдумывании хадисов и цепочек к ним». Бин Хаджар в «Лисан аль-мизан», 4/159, (индийское издание) сказал: «Большинство его хадисов были странными, отвергнутыми и выдуманными. Некоторые хадисоведы сказали, что он выдумывал хадисы, когда жил в Асфахане». Шейх ас-Саккаф, комментируя это, сказал: «Ибн Таймия аль-Харрани в своей книге «аль-Васыяту аль-кубра фи аль-акида ва ад-дагва» называет этого обманщика шейхулисламом. Абу Мухаммад аль-Макдаси сказал, что он был муджассимитом, и поэтому ученые издали февту о дозволенности его казни. См. книгу «аз-Зайл гля ар-раудатайни»».

Как было сказано выше, муджассимиты утверждают, что высказывание имама аш-Шафии было передано от него Абу Шуайбом, но, как известно, этот человек родился через два года после смерти аш-Шафии, см.: «Тарих Багдад», 9/436. Так акыда, которую муджассимиты пытаются приписать имаму аш-Шафии, на самом деле ему не принадлежит, имам аз-Захаби в «Лисан аль-мизан», 5/301, по этому поводу пишет: «Этому человеку приписали многое, и в частности выдуманный хадис о преимуществах ночи Ашура и акыду аш-Шафии...»

Далее ас-Саккаф пишет: «Возможно, аль-Ашари, упомянутый в цепочке передатчиков, является тем же

человеком, что и аль-Хакари. Еще одним выдумщиком в этой цепочке является Ибн Кадиш, который также выдумывал хадисы. Когда я прочел книгу «Табдид аз-залям аль-мухайям», с. 108, принадлежащую перу аль-Каусари, то обнаружил следующее: «Акыда, приписываемая имаму аш-Шафии у аль-Курани, является клеветой в его адрес и передается через обманщиков аль-Ашари и Ибн Кадиша». Таким образом, все попытки приписать имаму аш-Шафии муджассимитскую акыду были тщетными. Хвала Аллаху ﷻ.

ИМАМ АХМАД БИН ХАНБАЛ

Ваххабиты объявляют себя последователями имама Ахмада и тем самым клеветуют на него и позорят его. В отличие от них он никогда не объявлял дозволенной кровь мусульман, даже если они были мубтадиами, в «Мухтасар ар-равда» по этому поводу сказано: «Если человек признает обе шахады, то мы не можем признать его неверным даже в том случае, если он мубтадиг. Мы должны попытаться дать трактовку его словам и поступкам, а, может быть, он запутался. Точно такого же мнения придерживался наш учитель Абу аль-Аббас Ибн Таймия»⁵⁰². Ваххабиты же нарушили эти принципы и начали убивать мусульман только за то, что они совершают какую-либо бидья. Ваххабиты оклеветали имама Ахмада, так же как оклеветали его предшественников, аль-Кануби по этому

⁵⁰² Сулейман бин Абдулваххаб. «ас-Саваик аль-иляхия». – С. 47 со ссылкой на «Мухтасар ар-равда».

поводу пишет: «Имам Ахмад подвергся тяжелому испытанию, невежды приписали ему различные извращенные высказывания в области акыды. Об этом заявляют Ибн аль-Джавзи, Ибн ас-Салах, Ибн Абдусалам, имам ас-Субки, его сын ат-Тадж, аз-Захаби и другие»⁵⁰³.

Кроме вышеупомянутого они приписали имаму Ахмаду критику джахмизма, аз-Захаби по этому поводу пишет: «...он не писал «Ар-Рисала аль-истахбари» и не критиковал джахмитов, все это ему приписали». Далее он приводит более конкретные примеры и заявляет: «Клянись Аллахом ﷻ, имам Ахмад не говорил подобное, пусть Аллах ﷻ погубит этих клеветников». Далее он заявляет: «Посмотрите на этих невежественных хадисоведов, они знали, что все это приписано имаму Ахмаду, и молчали»⁵⁰⁴.

ХАШАВИТЫ ЗАПУТЫВАЮТ МУСУЛЬМАНСКУЮ МЫСЛЬ

Хочется отметить, что хашавиты даже не умеют читать, простым доказательством этого служит тот факт, что во время хаджа 1419г. (1998г.) усердно раздавали первое издание книги, которую вы читаете. Но если до их сведения доходит что-либо, противоречащее их убеждениям, то они прилагают все усилия для его уничтожения. Ниже мы хотим привести примеры борьбы хашавитов с различными проявлениями мусульманской мысли.

503 Шейх Саид бин Мабрук аль-Кануби. «ас-Сайф аль-хадд». – С. 192.

504 Аз-Захаби. «Сияр алям ан-нубалья». – Т. 11. – С. 286.

Во-первых, они уничтожают все книги, противоречащие их убеждениям. Именно поэтому была сожжена арабская библиотека в Мекке. Сегодня же они зачастую скупают тираж книги, которая им не нравится, и сжигают ее. Что же касается книг Сеида Кутба, то они вообще запрещены в ваххабитских странах.

Во-вторых, они прибегают к искажению известных редких книг (что-то добавляют, что-то убавляют), а затем издают эти книги.

1. Ими был издан сборник аль-Бухари в форме набора тоненьких книжечек, но перед его изданием они без предупреждения удалили из этой книги некоторые хадисы.

2. Шейх Мухаммад Нури ад-Дисури в своей книге «Рудуд аля шубухат ас-салафия» (с. 249) пишет: «Любимым делом салафитов является искажение и удаление хадисов. Например, Нуъман аль-Алуси искажил тафсир своего отца иракского шейха Махмуда аль-Алуси «Рух аль-маани», если бы не это искажение, то эта книга была бы признана одним из самых лучших и полных комментариев Корана».

3. Искажение тафсира «Аль-Кашшаф», принадлежащего перу аз-Замахшари. Этот тафсир с исправлениями и искажениями был издан в эр-Рияде в издательстве «Аль-Абикан». Например, в Коране сказано (смысл): **«Лица в тот день будут сиять, и взирать на Господа своего»** (сура «аль-Къиямат», аяты 22 – 23). Ваххабиты удалили все комментарии аз-Замахшари и вставили свои, в результате получился новый ваххабитский, а не замахшаритский тафсир.

4. Они переиздали книгу «аль-Мугни», принадлежащую перу Ибн Кудама аль-Ханбали и удалили целую главу «Аль-Истигана» («Поиск помощи»).

5. Они переиздали сборник Муслима предварительно исключив из него хадисы, повествующие о божественных атрибутах.

6. Они в 1409г. (1988г.) в эр-Рияде (изд-во «Дар аль-худа») переиздали книгу «Аль-Азкар», принадлежащую перу имама ан-Навави, и исказили слова автора, а то, что не смогли исказить, просто удалили. В частности из главы о хадже было удалено все, что связано с посещением могилы Пророка ﷺ

7. Они издали книгу «Аль-Ибана фи усул ад-дияна», принадлежащую перу Абу аль-Хасана аль-Ашъари, и удалили из нее все, что противоречит их извращенной акыде. В частности они удалили его слова: «Под вознесением Аллаха ﷻ на Трон имеется в виду то, что Он сказал, и тот смысл, который Он вложил в это слово. Это вознесение неоощаемо, не связано с расположением, размещением, воплощением и передвижением. Не Трон держит Аллаха ﷻ, а Аллах ﷻ держит Трон и ангелов, поддерживающих его, Своей Божественной милостью. Он выше Трона и выше всего сущего, однако это не связано с его близостью к Трону и к небесам. Он выше Трона Своей степенью, так же как выше Своей степенью, чем все сущее. Но несмотря на это Он близок к каждому Своему созданию, а к человеку ближе, чем его яремная вена. И Он является свидетелем всех событий». Где же эти прекрасные слова⁵⁰⁵?

505 См. у шейха Хасана ас-Саккафа.

8. Зухайр аш-Шавиш и Насыр аль-Албани поступили очень некорректно по отношению к имаму ас-Субки. Зная, что он является ярым антимуджассимитом, они внесли его слова в извращенный комментарий тахавитской акыды, принадлежащий перу Ибн Абу аль-Изза. Они взяли эту цитату из книги «Мугид ан-ниам» и, сказав, включили в упомянутый комментарий в следующем виде: «Все эти четыре мазхаба, за исключением некоторых мутазилитов и муджассимитов, придерживаются одной акыды. Они все придерживаются истинной тахавитской акыды, принятой ранними и поздними учеными». На самом же деле имам ас-Субки в «Муид ан-ниам», с. 62, пишет: «Ханафиты, шафииты, маликиты и уважаемые ханбалиты следуют одной и той же акыде ахл ас-сунна ва аль-джамаа, изложенной в учении Абу аль-Хасана аль-Ашъари. Лишь часть ханафитов и шафиитов приняла мутазилизм, а часть ханбалитов муджассимизм, что же касается маликитов, то они все без исключения являются ашъаритами. Упомянутое ашъаритское учение заключено в акыде Абу Джаъфара ат-Тахави, принятой и избранной учеными всех мазхабов...» Сравните эти две цитаты, и тогда вы поймете, как заигрывают псевдосалафиты с мусульманским наследием⁵⁰⁶.

В-третьих, они сокращают книги известных мусульманских авторов, аргументируя это тем, что желают облегчить их для читателя. Но при этом удаляют довольно интересные и важные тезисы, а иногда и целые главы. Таково их предательство в отношении известнейших

506 См. у шейха Хасана ас-Сакафа в «Ат-Тандид биман адада ат-тавхид», с. 26 – 27, у нас, естественно, приводится с сокращением.

ученых, да накажет их Аллах ﷻ по заслугам. Ведь Ему ведомо то, что скрыто от нас⁵⁰⁷.

В-четвертых, они издают книги известных ученых, предварительно удалив из них комментарии. В частности они издали книгу «Аль-Асма ва ас-сыфат» аль-Байхаки, но перед изданием удалили из нее книгу «Фуркан аль-Куран» шейха аль-Азами и введение от аль-Каусари. Кроме того, они не указали, что пояснения к тексту аль-Байхаки принадлежат перу аль-Каусари, а в следующем издании вообще удалили все примечания аль-Каусари.

В-пятых, издание одноименных книг. В частности они написали книгу «аль-Асма ва ас-сыфат» и приписали ее Ибн Таймии, хотя он никогда в жизни ничего подобного не писал. Книга с таким названием принадлежит перу имама аль-Байхаки, а ваххабиты издали свою только для того, чтобы ввести мусульман в заблуждение. Другая книга, приписанная Ибн Таймии, называется «Дакаиқ аттафсир». Обе эти книги содержат лишь некоторые из его фетв.

В-шестых, террор против ученых. Они выкрали шейха Насыра ас-Саида из Ливана. Развернули травлю шейха-хадисоведа Абдуллы аль-Хабаша, обвинив его в том, что он создал новый хабашитский мазхаб, хотя на самом деле этот ученый придерживается ашъаритских убеждений. Развернули травлю шейха аль-Макки Мухаммада аль-Улви аль-Малики. Все это делается для того, чтобы не всплыла истина.

В-седьмых, они развернули травлю неудобных издательств. В частности одной из их жертв было издатель-

507 Для более полного осведомления см.: Мухаммад аль-Касири. «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва аль-имамия». – С. 488 – 508.

ство «Дар аль-имам ан-Навави» в Иордании, которое в конечном итоге они подчинили себе. Зачастую вы можете увидеть, что многие из их книг выходят без упоминания названия издательства.

В-восьмых, кража и уничтожение рукописей. В частности они переиздали книгу хафиза аз-Захаби «Сияр аълям ан-нубаля», а двадцать третий том, содержащий критику в адрес шейха Ибн Таймии, не был издан! Говорят, что он был утерян. Куда же могла деться эта культурно-историческая ценность? Нет сомнения в том, что хашавиты постарались для того, чтобы скрыть ее от глаз мусульман. Недавно в одном из иорданских университетов был пойман студент-хашавит, который оставался в библиотеке на ночь и кромсал на части книги, не соответствующие их убеждениям. Несмотря на то что они пытаются скрыть истину, им не удастся скрыть свет божественной религии.

В-девятых, они используют капиталы для рекламы своих извращенных убеждений и подавления всех остальных проявлений чистой мусульманской мысли.

Да, хашавиты прикладывают все усилия для того, чтобы извратить мусульманскую мысль, они приписывают мусульманским ученым слова, которые те не говорили. Рекламируют своих ученых, чтобы вознести их на уровень мусульманских светил науки. Разве они достигли успеха? Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Они стараются своими устами погасить свет Аллаха (т.е. его шариат и знамения) Но Аллах желает завершить Свой свет, как бы ненавистно это ни было неверным»** (сура «ат-Тавба», аят 32). Несмотря на это нам следует подойти

к этой проблеме серьезно, поднять ее на семейный и государственный уровень. Активно издавать произведения мусульманских классиков, чтобы ваххабиты не успели и не смогли их исказить.

НЕНАВИСТЬ ИБН ТАЙМИИ К ЧЛЕНАМ ПРОРОЧЕСКОГО ДОМА

Ибн Таймия был ревностным поклонником Омеядов. Поэтому он выступал в их защиту и обвинял их противников, а именно Али бин Абу Талиба (р.а.) Он обвинил его по двадцати семи пунктам, утверждая, что он нарушил положения Корана, а единственным его стремлением было стремление к власти. В своей книге «Аль-Минхадж»⁵⁰⁸ он писал: «Нам не следовало присягать Али, который был далек от понятия справедливости. Мусульманские ученые согласны с тем, что войны, которые вел Али, не были обязательными и тем более разрешенными»; и далее: «Нет более ужасного деяния, чем пролитие крови тысяч невинных мусульман. В убийстве этих людей не было никакой – ни религиозной, ни мирской – пользы. Это только способствовало росту зла в мире». Этими словами Ибн Таймия выступает в защиту противников Али в Шаме, на самом же деле Али поступал согласно аяту (смысл): **«То сражайтесь против той, которая несправедлива»** (сура «аль-Хужурат», аят 9). Но для Ибн Таймии это не довод, он обвиняет Али в амбициях, в желании сеять террор: «...таким образом поступал Фа-

508 Ибн Таймия. «Минхадж ас-сунна ан-набавия». – 2/203 – 204 и 3/156.

раон», «...не будет счастлив в Судный день тот, кто сеет террор»⁵⁰⁹.

Ибн Таймия для поддержки и пропаганды Омеядов, погубивших праведный халифат и превративших его в монархию, не гнушается ничем, он даже готов объявить слабыми хадисы, имеющие степень достоверности мутаватир.

Вот что он пишет по поводу хадиса о Аммаре: «Тебя убьет группа бунтарей»: «По поводу хадиса о Аммаре я хочу сказать этим людям, что некоторые нашли в нем недостатки»⁵¹⁰; и далее: «А некоторые характеризовали его как слабый»⁵¹¹.

И, как всегда, Ибн Таймия⁵¹² ошибается. Данный хадис имеет степень достоверности мутаватир, потому что был передан двадцатью четырьмя сподвижниками Пророка ﷺ. О том, что он является мутаватир, указывают: хафиз ас-Суюты в «Аль-Хасаис аль-кубра» (2/140), хафиз Муртада аз-Зубейди в «Лакт аль-али» (222 – 223), аль-Манаби в «Шарх аль-джамиг ас-сагир» (Файд аль-кадир, 6/366). Ибн Абдулбарр по этому поводу в «Аль-Истиъаб», комментарии к «Аль-Исаба», 2/481, пишет: «Путем мутаватир от Пророка ﷺ был передан хадис: «Аммар, тебя убьет группа бунтарей». Этот хадис считается одним из самых достоверных. В нем Пророк ﷺ сообщает нам о событиях будущего (аль-зайб)». Ибн Хаджар в «Фатх аль-бари» (1/543) приводит имена сахабов, передавших этот

509 Там же. – 2/202 – 205, 232 – 234.

510 Там же. – 2/204.

511 Там же. – 2/208.

512 По поводу многих вопросов он заявляет о существовании иджмага, хотя на самом деле такового нет. См. раздел об Ибн Таймии в начале книги.

хадис, а затем указывает: «...В этом хадисе нам передано особое, пророческое знание, он явно свидетельствует в пользу степени Али и Аммара, и критикует их противников...⁵¹³»

Обвиняя имама Али, Ибн Таймия в «Аль-Минхадж...» (2/219) пишет: «Муавия изначально был против войны, он стремился к миру, а его противник жаждал воевать». Далее он довольно запутанным способом показывает, что Али предал всю мусульманскую умму («аль-Минхадж...», 3/236 – 237): «Мы не можем отрицать тот факт, что Али назначал своих родственников на различные ответственные посты, воевал против мусульман и убивал даже тех, кто совершал молитвы, выплачивал закят и постился». Когда же ему пришлось защищать сподвижников из числа жителей ан-Нахаравана, он написал: «Однако, среди них были люди, которые сражались и в качестве доказательства своей правоты имели священные тексты и иджмаъ».

Ибн Таймия использует все возможности, чтобы унижить Али: «Среди четырех известных имамов нет ни одного, кто ссылался бы на Али в вопросах фикха. Малик учился у мединцев, которые не опирались на мнения Али. Абу Ханифа, аш-Шафии и Ахмад обращались к риваятам Ибн Аббаса, который был независимым муджтахидом и даже не прислушивался к Али»⁵¹⁴. Такую степень в глазах Ибн Таймии занимает Али, сподвижник, к наследию которого обращались все четыре имама⁵¹⁵.

513 И после этого хашавиты осмеливаются утверждать, что Ибн Таймия не является фанатиком.

514 «Минхадж ас-сунна...». – 4/142 – 143.

515 Более того, шейх хадисовед Абдулла бин ас-Садык аль-Амари в «Ас-Субх ас-

Более того, Ибн Таймия совершил еще более подлый поступок, он обвинил дочь Пророка ﷺ Фатиму в том, что она была склонна к лицемерию, о котором Аллах ﷻ в Коране сказал смысл: **«Среди мунафиков есть и такие, которые упрекают тебя из-за милостыни (при раздаче). Если им перепадет что-либо из милостыни, то они рады; а если же не перепадет, то они сердятся»** (сура «ат-Тавба», аят 58). Вот, что он пишет: «И она поступила точно так же, когда Абу Бакр ﷺ отказался выделить ей долю из наследства Пророка ﷺ»⁵¹⁶.

До такой подлости еще никто не опускался, даже иудеи, заклятые враги уммы, не говорили подобное о Али. Только Ибн Таймия сказал, что Али стремился к власти, только он сказал, что Али далек от справедливости, только он назвал его бунтарем и, уподобив его Фараону, заявил, что Али не заслуживает Рая. Разве мог Али быть таким, каким его описывает Ибн Таймия? Ведь он был четвертым праведным халифом, под знаменами которого сражались сподвижники Пророка ﷺ

Позиция Ибн Таймии относительно Али приводит его к противоречию. Он обвиняет в тирании Али, но не обвиняет алкоголика Язида, убившего внука Пророка ﷺ аль-Хусейна. Оправдывая его поступок, он пишет: «Язид не более грешен, чем иудеи. Они убивали своих пророков, поэтому убийство аль-Хусейна не может быть более

сафир», с. 54 пишет: «Некоторые называют его шейхулисламом. На самом же деле он был насыбитом, врагом Али. Он обвинил Фатиму в том, что она была склонна к лицемерию». Вот таков он, этот шейхулислам.

516 Ибн Таймия «Минхадж ас-сунна..» – 2/169. Также см. у хафиза Ахмада аль-Амари. «Али бин Абу Талиб имам аль-арифин». – С. 53-57. Шейх аль-Амари упоминает слова Ибн Таймии о том, что у Али потупились ногти от сильной вражды в отношении жен пророка ﷺ

греховным поступком»⁵¹⁷. Ибн Таймия не видит ничего страшного в том, что Муавия отравил аль-Хасана, а Язид убил аль-Хусейна. Ссылаясь на иудеев, он говорит, что они совершали еще более ужасные поступки, а Аллах ﷻ лишь разгневался на них, унизил и проклял (смысл): **«И они подверглись унижению, бедности и гневу Аллаха за то, что они опровергали знамения Аллаха и убивали без всякой причины пророков за то, что ослушались Аллаха и преступили»** (сура «аль-Бакара», аят 61).

Ибн Таймия считал, что аль-Хусейн бин Али, господин молодежи Рая, выступив против Язида, ошибся. В «Аль-Минхадж...» он по этому поводу пишет: «Это неверно. От его поступка больше зла, чем добра. Все, кто выступает против правителя, наделенного властью, стремятся к злу, а не к добру»⁵¹⁸.

Возникает вопрос: почему же Ибн Таймия и ваххабиты так относятся к членам пророческого дома? Я думаю, что наиболее верным ответом будут слова профессора аль-Аккада: «Признание правоты аль-Хусейна автоматически указывает на тиранию Язида. И всегда намного легче обвинить ушедшего правителя, чем настоящего»⁵¹⁹.

Как видите, Ибн Таймия очень сильно заблуждается, но несмотря на это современные псевдосалафиты превозносят его выше, чем превозносят сахабов Пророка ﷺ. Что же они скажут по поводу свидетельств Ибн Баттуты

517 «Минхадж ас-сунна...». – 2/247.

518 Там же. – 2/241.

519 Аббас Махмуд аль-Аккад. «Абу аш-шухада». – 106.

об Ибн Таймии? Может быть, он лгал? Или ошибся? А, может быть мнение Ибн Таймии является незначительным, простительным проступком? Как сильно заблуждаются ваххабиты⁵²⁰.

И в конце хочется напомнить, что ваххабиты запрещают говорить «каррама Аллаху ﷻ ваджхаху» («да почтит Аллах ﷻ его лик») после упоминания Али ﷺ. Они называют это бидга. Ведь не он единственный, кто никогда не поклонялся идолам, ваххабиты тоже им не поклонялись.

ВАХХАБИТЫ СЧИТАЮТ, ЧТО СУННИТЫ ЗАБЛУДШИЕ ЛЮДИ

Когда вы слышите слова ваххабитов о салафах, вам представляются сподвижники Пророка ﷺ, но, к сожалению, они под этим термином имеют в виду Ибн Теймию и его последователей. Себя они именуют суннитами, а всех остальных: ханафитов, шафиитов, маликитов и ханбалитов – не достаивают такой чести. Ниже мы хотим привести высказывания некоторых известных ваххабитов-хашавитов. И начнем с Абдуллы бин Адрахмана Абу Батына (ум. 1282г. (1865г.)): «Если вам станет это известно, то вы поймете ошибку тех, кто относит ашъаритов к суннитам, как сказано у ас-Сафарини. Может быть, он включил их в число суннитов по причине многочисленности⁵²¹. Это известно одному Аллаху ﷻ, но некоторые

520 А знаете, почему они выступают против посещения могилы пророка ﷺ? Ответ очень прост, Ибн Таймия был против этого.

521 Какой набожный!

поздние ханбалиты тоже присоединились к ним»⁵²². Как видите, этот человек убежден, что ашъариты не являются суннитами.

Живший совсем недавно ученый, Ибн Баз пишет: «Есть виды акыды, которые оказывают пагубное влияние на верную суннитскую акыду. К этим видам можно отнести верования джахмитов и мутазилитов, отрицающие совершенные божественные имена и атрибуты... К ним же относятся и ашъариты⁵²³, отрицающие одни и прибавляющие другие атрибуты... Что же касается настоящих суннитов, то они признают и подтверждают все то, что Аллах ﷻ сообщил о себе»⁵²⁴. Вы, наверное, заметили, что Ибн Баз не относит ашаритов к суннитам, а относит к ним только последователей Ибн Таймии⁵²⁵. Проблема с ашъаритами заключается лишь в том, что, по словам Ибн База, ашъариты отрицают и отвергают некоторые божественные атрибуты, на самом же деле они лишь описывают Аллаха ﷻ качествами, соответствующими Его божест-

522 «Маджмуат ар-расаил ва аль-масаил Ан-надждия». Письма и фетвы шейха Абдуллы бин Абдрахмана Абу Батына. – С. 179. Эти слова приводятся после продолжительного вступления, где он критикует ашаритские идеи. Особенно им не понравилась идея о том, что верующие не увидят Аллаха ﷻ воочию, ашариты трактуют соответствующий аят и говорят о том, что Аллах ﷻ дарует этим людям знание.

523 Это явный вывод, и хочется отметить, что речь идет о матуридитах тоже, поскольку их учение почти ничем не отличается от ашаритского, некоторые ученые даже высказывают мнение о том, что различие между ашаритами и матуридитами сводится лишь к терминологии. Мухаммад Абдо, комментируя «Аль-Акаид аль-ададия», пишет: «Не странно, что ваххабиты не считают матуридитов мусульманами. Дело в том, что они, следуя примеру Абу Ханифы, утверждают, что человек должен познать Аллаха ﷻ своим разумом. Что же касается ашаритов, то они в этом вопросе отдают предпочтение священным текстам».

524 Ибн Баз. «аль-Акыда ас-сахиха ва ма юдаддуха». – изд-во «Ибн Таймия». - С. 20.

525 У шейха много высказываний, где он отделяет ашаритов от суннитов, я, к сожалению, не смог получить необходимую книгу, но в этом нет ничего страшного, ниже мы приведем высказывания шейха Усеймина.

венной сущности, и, ссылаясь на аят (смысл): **«Нет ничего подобного Ему»**, - отрицают все антропоморфистские трактовки. Слово «рука» в аяте (смысл): **«Рука Аллаха над их руками»** ашариты трактуют как божественное могущество, поскольку наличие физической руки не соответствует Аллаху ﷻ ни с точки зрения Его божественной сущности, ни с точки зрения лексикологии. Еще в одном из аятов сказано (смысл): **«Он поплыл под Нашим присмотром»⁵²⁶** (сура «аль-Камар, аят 14), - имеется в виду, что корабль Нуха (а.с.) плыл под присмотром Аллаха ﷻ, и в нем не идет речи о наличии у Него физического глаза. Вот так Ибн Баз относится к мусульманам в целом, и к суннитам в частности, в число последних он относит только тех, с чьим мнением его идеи совпадают.

Не думайте, что Ибн Баз одинок в своих убеждениях, далее мы хотим привести высказывания другого, «более терпимого» салафитского лидера шейха Мухаммада бин Салиха аль-Усеймина⁵²⁷: «На этот вопрос мы ответим тем, что сунниты разделяются на две школы: первая – школы Ибн Таймии, ее последователи отдают предпочтение буквальному трактованию священных текстов, вторая – ашъариты⁵²⁸ и матуридиты⁵²⁹, ее последователи отдают

526 В арабском варианте употреблено слово «агюн», одно из значений которого «глаза». – п.п.

527 Из сборника «Маждмунат фатава ва расаил фадылят аш-шейх Мухаммад бин Салих аль-Усеймин». – Т. 3. – С. 18 и последующие. Эти фетвы собраны Фахдом бин Насыром ас-Сулейманом и изданы впервые в 1412г. (1991г.) – изд-во «аль-Ватан», эр-Рияд с личной подписью аль-Усеймина.

528 Определение было дано выше.

529 Матуридиты – последователи Абу Мансура ас-Самарканди аль-Матуриди (ум. 944г.), современника аль-Ашари. Был одним из ученых-мутакаллимов, в случае разногласий ханафиты отдают предпочтение его идеям.

предпочтение переносному и аллегорическому трактованию божественных имен и атрибутов. Мы считаем, что между этими двумя школами есть огромное различие в принципиальном подходе к вопросу божественных имен и атрибутов. Первая школа считает необходимым сохранение буквального смысла священных текстов, повествующих о божественных именах и атрибутах, и отрицание любого богоподобия и тождественности⁵³⁰. Вторая школа строится на принципе переносной трактовки божественных имен и атрибутов. Как видите, это две совсем различные школы...» Далее он приводит пример того, как ашъариты и матуридиты трактуют аят (смысл): **«тому, что Я создал Своими руками»** и как его понимают последователи Ибн Таймии, после чего пишет: «Из изложенного выше становится ясно, что термин «сунниты» более подходит первой школе⁵³¹, нежели второй. Если мы обе школы отнесем к суннитам, то это будет несправедливо, а шариат выступает против несправедливости.

С другой стороны, разум также противится тому, чтобы объединить две противоположности под одним и тем же названием»⁵³². И, наконец, он делает вывод: «Беспристрастный и научный взгляд позволяет сделать вывод о том, что первая школа, придерживающаяся принципов буквального трактования, имеет больше прав называться

530 Шейх представляет собой классический пример муджассимита. На С. 41 этой же книги на вопрос о наличии у Аллаха ﷻ глаз он отвечает: «Да, у Всевышнего Аллаха ﷻ есть два глаза»; разве это само по себе не является уподоблением и отождествлением, ведь Аллах ﷻ в Коране сказал: «Нет ничего подобного Ему»?

531 Т.е. последователям Ибн Таймии.

532 Смешно, что ваххабиты ссылаются на разум, ведь сами они охаивают каждого, кто приводит им логические доказательства. Сам по себе напрашивается вывод о том, что доводы разума они используют только в своих корыстных целях.

суннитами, нежели вторая, использующая переносную трактовку»⁵³³.

Но пседосалафиты зашли еще дальше, теперь они требуют, чтобы сунниты отказались от этого названия (ахл ас-сунна ва аль-джамаа). Если они желают отречься от нас, то пусть придумают себе новое имя, например «салафиты»⁵³⁴. Об этом говорится в их книге «Руя вакигия» (с. 21). На эту книгу шейх Халид бин Хамид аль-Адам аль-Аскаляни написал опровержение «Ар-Рудуд ас-салафия аля дуат ас-салафия» («Ответ салафитов пседосалафитам»⁵³⁵). Разве может быть больший фанатизм, чем тот, что у ваххабитов? Как известно, Ибн Таймия был далек от века сахабов, разве можно его назвать салафитом? Эти фанатики требуют, чтобы мусульмане отказались от своих мазхабов и принимали только их идеи, но неужели у мусульман не может быть своего мнения?

Знайте, что отношение к суннизму определяется не отношением к какому-либо мазхабу, а праведными деяниями, соответствующими пути Пророка ﷺ, и неважно, какой школы вы придерживаетесь.

533 «Маджмуъ фатава ва расаил фадылят аш-шейх Мухаммад бин Салих аль-Усеймин». – Т. 3. – С.1.

534 Как указывает доктор Мустафа аш-Шакаа в своей книге «Ислам биля мазахиб», с. 489 – 491, первыми, кто назвал себя суннитами, были ашариты, именно поэтому ваххабиты с ними и борются, они не желают, чтобы ашъариты были степенью выше, чем они.

535 Т. 1, раздел второй «Байна ас-салафия ва ахл ас-сунна» С. 25, издана в 1413г. (1992г.). Из-за боязни перед террористическим актом хозяева издательства не указали его названия.

ВРАЩЕНИЕ ЗЕМЛИ – УДАР ПО ВАХХАБИТСКОЙ АКЫДЕ

Хочется отметить, что ваххабиты переживают интеллектуальный кризис, дело в том, что их убеждения противоречат современным, подтвержденным практикой научным данным. Или, другими словами, эти научные данные наносят смертельный удар по их акыде. В связи с этим они практически объявили войну современной науке. Если бы все было бы в их власти, то они вообще запретили бы преподавание современных светских наук в своих странах.

Например, один из них, Абдулкарим бин Салих аль-Хамид в своей книге «Хидаят аль-хайран фи масъала ад-дауран» выступает в защиту теории о геоцентрическом⁵³⁶ строении вселенной. Эта книга издана в очень дорогом переплете, но продается по смешной цене всего 5 реалов⁵³⁷. Современный взгляд на строение вселенной нарушает ваххабитскую акыду, поскольку в ней не остается места Богу, сидящему на троне в небе, да простит меня Аллах ﷻ. Эти люди обвинили в заблуждении даже шейха аз-Зиндани, как будто он единственный⁵³⁸, кто ве-

536 Согласно этой устаревшей теории, центром Вселенной является Земля. – п.п.

537 Ваххабитские типографии живут на дотации, равные миллиарду долларов, выделяемых ежегодно на распространение ваххабизма. См. «Риях ас-самум», «ас-Саудия ва дуаль аль-джазира баъда харб аль-халидж 1991 – 1994». - изд. 3. – С. 161.

538 Ваххабиты обвиняют в заблуждении всех современных и ранних мусульманских мыслителей. В число заблудших в ваххабитском списке входят и Ибн Сина (Авиценна) и Ибн Рушд (Аверроэс). Да и в целом, ваххабизм очень сильно напоминает христианскую церковь и инквизицию, обвинившую в ереси Галилея.

рит, что земля вращается вокруг солнца. Далее мы хотим привести некоторые цитаты из упомянутой книги.

На с. 10 он пишет: «В наше время на головы мусульман выпала новая беда. Современные знания, благодаря врагам-безбожникам, начали проникать в Ислам и смешиваться с религиозными знаниями. Эти современные знания можно разделить на два вида⁵³⁹: первым видом являются бесполезные знания, которые вливаются в шариат и ослабляют его. Шейхулислам Ибн Таймия по этому поводу сказал: «Если бесполезные знания, смешиваясь с полезными, ослабляют вторые, то становятся запретными»⁵⁴⁰. Второй вид – вредные знания, разрушающие акыду, к ним относятся, например, знания о вращении Земли вокруг Солнца и другие знания безбожников».

Далее он приводит раздел «Теория о вращении земли ведет к атеизму», с. 13, где рассказывает о том, как эта теория разрушает их акыду.

После этого на с. 25 он нападает на геологию и пишет: «Эти ученые заблудились и ввели в заблуждение других».

Затем он, с. 26, выступает с обвинениями в адрес шейха аз-Зиндани: «Аз-Зиндани относится к тем ученым, которые впали в заблуждение и пытаются объединить мирские и религиозные науки, однако им это не удалось...» После этого он приводит высказывание Ибн аль-Кайима, и создается впечатление, что никто не имеет пра-

539 Прошу не судить строго автора этой книги за стилистическую слабость и грамматические ошибки, ведь он ваххабит.

540 Как похожи их слова на речи ранних представителей христианской церкви и, заметьте, их доводами являются не Коран и не сунна, а высказывания одного из основоположников.

ва отвергать слова этого «авторитета». Затем он на с. 32 заявляет: «Признание вращения земли еще более ужасно, чем признание происхождения человека из обезьяны». У меня даже нет комментариев.

На с. 33 приводится интересный заголовок «Трактовка священных текстов в пользу вращения земли является ложной трактовкой». Но почему-то он не приводит ни единого аята и ни единого хадиса в доказательство своей позиции. Его самым «весомым аргументом» служат слова: «Шейхулислам сказал...»

Далее на с. 36 под заголовком «К чему ведет теория о вращении земли» он пишет: «Страшна не сама теория, а тот атеизм, к которому она нас постепенно подводит, ведь, согласно этой теории, вокруг Земли со всех сторон существует бескрайний космос».

Уважаемый читатель, вы своими глазами увидели, как эти люди признали несостоятельность своих убеждений, ведь вращение Земли и ее округлая форма в наши дни даже не требуют доказательств.

Хочется отметить, что самый крупный ваххабитский ученый шейх Абдулазиз бин Абдулла бин Баз тоже придерживается этого мнения, но лишь с той разницей, что, по его мнению, тот, кто верит во вращение земли, является вероотступником, заслуживает смертной казни, а его имущество должно быть передано в пользу общему-сульманской казны (байт аль-мал аль-муслимин). Что же касается шейха аль-Усеймина, то он рекомендует учителям географии вообще не упоминать теорию о вращении Земли на своих уроках⁵⁴¹.

541 «Маджмуь фатава ва расаил фадьялат аш-шейх Мухаммад бин Салих аль-Усеймин». – Т. 3. – С. 153, фетва № 428.

На с. 41 – 45 этой же книги он выступает с обвинениями в адрес Сеида Кутба, автора книги «Маалим аля ат-тарик», и моя рука даже отказывается цитировать все, что он написал. Более того, его перу принадлежит отдельная книга «Инарат ад-дарб Лима фи тафсир Кутб мин асар аль-арб»⁵⁴². Аллах ﷻ испытывает нас еврейской оккупацией Иерусалима и ваххабитской оккупацией двух самых больших святынь.

Уважаемый читатель, меня очень печалят нападки этих людей на великих мусульманских ученых, но еще более меня печалит тот факт, что эти муджассимиты унижают Аллаха ﷻ, представляя его в образе тела, подобного человеческому. Но я уверен, что закат их власти очень близок, они исчезнут раньше, чем закончится нефть. Аллах ﷻ велик и его наказание неотвратимо.

САТИРИЧЕСКАЯ ВАХХАБИТСКАЯ МЫСЛЬ

Не удивительно, что ваххабиты, борющиеся с разумом и логикой, страдают от неуравновешенности своих взглядов. Они свято верят в непогрешимость Ибн Таймии и его учеников и не допускают возможности логического подхода к осмыслению их идей, даже в том случае, если речь идет о тленности Ада. По этой причине современные ваххабиты для защиты своих убеждений вынуждены нападать на мусульманских ученых. В частности доктор

⁵⁴² Другой хашавит, Абдулла бин Мухаммад ад-Давиш написал книгу «Аль-Маурид аз-заял фи ат-танбих аля ахта аз-зылял», в которой он также критикует Сеида Кутба и называет его мубтадигом, джахмитом, ашаритом и мутазилистом, см.: с. 10 и 19.

Салих бин Фаузан аль-Фаузан, профессор в Исламском Университете им. имама Мухаммада бин Сауда, выступил с нападками на профессора, доктора Мухаммада Сагида Рамадана аль-Буты, который известен во всем исламском мире своими вескими доводами, высказанными против идей различных безбожников.

Перу доктора аль-Буты принадлежит книга «Ас-Салафия мархала аз-замания мубарака ля мазхаб ислами»⁵⁴³, в этой книге он рассказывает о том, как ваххабиты избрали себе новое имя «салафиты», когда прежнее, «ваххабиты», им надоело. Кроме того, в книге он выступает с защитой таких ученых, как аль-Каусари, аль-Кашири и Мухаммад аль-Аляви аль-Малики⁵⁴⁴, и подробно, используя научные доводы, доказывает заблуждение Ибн Таймии. В ответ на эту книгу доктор аль-Фаузан написал книжонку «Назарат ва таъкибат аля ма фи китаб ас-салафия ли Мухаммад Саид Рамадан... мин аль-хафават»⁵⁴⁵. Они всегда издают подобные книжонки, когда пытаются хоть как-нибудь ответить своим оппонентам. В этой книге автор обвинил шейха аль-Буты в том, что он не знаком с историей, с. 72, и не уважает своих оппонентов, с. 73. Что же касается его доводов, то они довольно слабы, и мы в качестве примера, чтобы показать несостоятель-

543 Кроме нее он является автором известной книги «Фихх ас-сира» и «Давабит аль-маслаха фи аш-шарига аль-исламия».

544 Это маликитский ученый, жил в Мекке, его родословная восходит к Пророку ﷺ. Он выступал с осуждением различных ложных моментов ваххабитского учения, за это ваххабитские власти привлекли его к судебной ответственности, и он был уволен с работы. Его обвинили в распространении малого ширка и членстве в египетском сунфийском ордене. По решению суда № 86 от 11/11/1401 (9/10/1981г.) ему было запрещено покидать территорию КСА. Таким образом ваххабиты поступают со всеми своими оппонентами.

545 Изд. 2-е, 1411г. (1991г.), Дар аль-ватан, эр-Рияд.

ность ваххабитской мысли, хотим привести некоторые из его доводов.

С. 44: «По поводу аль-Байхаки хочется сказать, что он был склонен к таъвилю (трактовке), поэтому мы не можем полагаться на него в этом разделе».

С. 45: «По поводу хафиза Ибн Хаджара аль-Аскаляни хочется отметить, что он был подвержен влиянию ашъаризма, поэтому мы не можем принять его слова», - делается намек на акыду.

С. 47: «Что же касается аль-Хатыби, то он применял таъвил к божественным именам и атрибутам, и поэтому не может служить доводом».

Возникает вопрос: где же здесь научный подход? Разве настоящий ученый без каких-либо доводов станет отвергать высказывания одних ученых в пользу других? Если доводы аль-Байхаки, аль-Хатаби, Ибн Хаджара, не могут быть приемлемыми, то чьи же доводы следует принять?

Ответ ваххабитов нам известен, неоспоримыми авторитетами, конечно же, являются Ибн Таймия и его ученик Ибн аль-Кайим. Все доводы и идеи должны браться только из книг хашавитов, как, например, воображаемый сборник хадисов Абдуллы бин Ахмада бин Ханбала⁵⁴⁶. Кроме того, аль-Фаузан выступает в защиту идеи о тленности Ада⁵⁴⁷, согласно его утверждениям, эта идея не является бидъа, а имеет основание в Коране и сунне. Аллах ﷻ свят, какая клевета!

Слабость и несостоятельность идей ваххабизма, в первую очередь, выражается в том, что большинство их

⁵⁴⁶ О недостоверности этой книги было сказано выше.

⁵⁴⁷ См. заголовок об Ибн аль-Кайиме.

книг написано на тему ширка, который якобы проявляется через поклонение могилам. Они не принесли никакой пользы возрождению мусульманской уммы. Их постоянной деятельностью были нападки на мусульманских ученых и мыслителей, и в частности на Мухаммада Абдо, Хасана аль-Банну, Сеида Кутба, Мухаммада аль-Газали и других. Когда мы говорим об ограниченности ваххабитской мысли, то имеем в виду не имам-хатыбов, а прежде всего крупных ученых, профессоров университетов. Ярким примером таких служит доктор Умар аль-Ашкар, который, несмотря на то что вращается в научных кругах, не оставляет свои ваххабитские убеждения и излагает их в своих книгах, не имеющих никакой научной ценности.

КАК ХАШАВИТЫ ОТНОСЯТСЯ К УЧЕНЫМ

У хашавитов вообще нет понятия золотой середины, если они кому-либо симпатизируют, то почитают, а если кого-либо возненавидят, то враждуют. Степень ваххабитского фанатизма проявляется в том, что они преданы своим авторитетам даже больше, чем сподвижникам Пророка ﷺ. Послушайте их речи, когда они упоминают Ибн Теймию, Ибн аль-Кайима, Ибн Касира и прочих, вам покажется, что они говорят о пророках и посланниках.

Этот прием издавна известен хашавитам, например, Али бин аль-Мадини в свое время писал: «Аллах ﷻ дал поддержку этой религии двумя великими людьми, Абу Бакром ас-Сыддыком в период вероотступничества и Ахмадом бин Ханбалом, когда того пытали (мутазили-

ты)»⁵⁴⁸. Разве можно сравнивать Абу Бакра, воевавшего против вероотступников, и Ахмада бин Ханбала, отказавшегося признать идею о созданности Корана. Но Ибн аль-Мадини заходит еще дальше, аль-Маймуни от него передает: «Никто после смерти Пророка ﷺ не сделал для Ислама ничего великого, кроме Ахмада бин Ханбала». У него спросили: «А Абу Бакр», - он ответил: «И Абу Бакр, ведь у него было много помощников, а у Ахмада бин Ханбала никого не было»⁵⁴⁹. Более того, эти люди даже готовы прибегнуть ко лжи, Али бин аль-Муаффах, известный как аль-Хасан аль-Абид передает высказывание о том, что Ахмад бин Ханбал совершил хадж шестьдесят раз⁵⁵⁰. Доктор Мустафа аш-Шакга, комментируя это высказывание, сказал: «Как известно, свой первый хадж Ахмад бин Ханбал совершил в 186г. (802г.), а умер в 241г. (856г.), даже если бы он совершал хадж каждый год, мы не получили бы упомянутую цифру»⁵⁵¹. К ложным можно отнести и риваяты от ар-Рабика бин Сулеймана о том, что он якобы слышал, как аш-Шафии сказал: «Кто противоречит Ахмаду бин Ханбалу – тот неверный⁵⁵²»; нет сомнения в том, что аш-Шафии такого не говорил. Точно таким же является риваят: «В день смерти имама Ахмада бин Ханбала плакали и мусульмане, и иудеи, и христиане, и даже язычники, и двадцать тысяч человек из их числа приняло Ислам»⁵⁵³. Аз-Захаби даже вынужден был

548 Ибн Абу Ягля. «Табакат аль-ханабиля». – 1/13.

549 Там же. – 1/17.

550 Там же. – 1/331.

551 Доктор Мустафа аш-Шакга. «Ислам билля мазахиб». – 467 – 468.

552 Там же. – 1/13.

553 Там же. – 1/18.

комментировать этот риваят словами: «Если бы двадцать тысяч человек приняло бы Ислам, то как минимум десять человек рассказало бы об этом».

Ярчайшим примером хашавитского фанатизма служит история, произошедшая с имамом муфассиров Ибн Джариром ат-Табари. Они критиковали его за то, что он в книге «Ихтиляф аль-фукаха» назвал имама Ахмада факихом, а не хадисоведом. Он им ответил: «Я не видел от него ни одного риваята, и не слышал ни об одном надежном ученике» тогда они набросились на него и даже закидали его дом камнями. Ему, чтобы спасти свою жизнь, пришлось прибегнуть к помощи полиции и извиниться перед ними.

Что же было дальше? Хашавиты продолжали ненавидеть имама ат-Табари даже после смерти. Они не дали его родственникам пронести носилки с его телом до кладбища, и они были вынуждены похоронить его ночью во дворе дома. Аз-Захаби даже по этому поводу сказал: «Я не видел человека более образованного, чем Мухаммад бин Джарир, но, к сожалению, ханбалиты очень сильно унижали его»⁵⁵⁴. Они обвинили его в рафидизме⁵⁵⁵ и продолжали вредить ему даже после смерти. Ибн аль-Асир пишет: «В этом году умер Мухаммад бин Джарир ат-Табари, автор «ат-Тарих», написанной в Багдаде. Его похоронили ночью во дворе дома, потому что толпа простолюдинов не дала возможности его родным провести похороны днем. Они обвиняли его в рафидизме и безбожии.

554 Аз-Захаби. «аль-Ибар». – 2/146.

555 Сравните поступки этих людей с высказыванием факиха Абу Хамида аль-Исфараини: «Для того, чтобы купить тафсир Мухаммада бин Джарира, можно даже съездить в Китай».

Али бин Иса по этому поводу сказал: “Клянусь Аллахом ﷻ, если бы вы спросили этих людей о рафидизме и безбожии, то они не смогли бы вам ответить, поскольку не знают, что это такое”»⁵⁵⁶.

Другим ярким примером хашавитского фанатизма является Абу Бакр аль-Халлал⁵⁵⁷. Он оклеветал Абу аль-Хасана Ахмада бин аль-Хасана бин Джунайда ат-Тирмизи⁵⁵⁸, который считался большим знатоком хадисов⁵⁵⁹ и был наставником аль-Бухари и ат-Тирмизи. Абу Бакр аль-Халлал об этом великом человеке написал следующее: «Мухаммад бин Юнус аль-Басри сказал, что этот человек, известный по прозвищу ат-Тирмизи, был мубтадиом и безбожником, он отверг антиджахмийские риваяты...» В другом месте он пишет: «Этот ат-Тирмизи был джахмитом и отвергал степень Пророка с.а.с...» А на с. 237 он указывает: «Абу Али Исмаил бин Ибрахим аль-Хашими рассказывал, что этот ат-Тирмизи был мубтадигом и джахмитом... он отверг степень Пророка ﷺ. Он – неверный и вероотступник».

556 Муджируддин аль-Алими. «ан-Наджа аль-ахмад фи тараджим асхаб Ахмад». – 1/38.

557 Этот человек считается одним из основоположников хашавизма, он собирал различные достоверные и недостоверные риваяты об имаме Ахмаде и его последователях и изложил все это в книгах «Аль-Илм», «Аль-Илал» и «Ас-Сунна», см. в «аль-Авасым мин аль-кавасым» 4/252 – 253. Он и его последователи приписывали имаму Ахмаду различные несуществующие высказывания, особенно в области акыды, а также приписывали выдуманные хадисы Пророку ﷺ. Именно поэтому в ханбалитском фикхе очень много различных сомнительных и противоречивых высказываний. Абу Захра по этому поводу сказал: «По причине этого появляется множество сомнений о принадлежности того или иного высказывания имаму Ахмаду», см.: Мухаммад Абу Захра в книге «Ахмад бин Ханбал», с. 168 – 170.

558 Один из учеников имама Ахмада, на него ссылаются аль-Бухари и ат-Тирмизи, см. о нем в «Тахзиб аль-камал», 1/35 – 36, под номером 24.

559 Ибн Хузейма его называл «сосудом хадисов», этот человек известен, поэтому мы не будем приводить похвалы ученых-современников в его адрес.

Известно ли вам, уважаемый читатель, о какой «степени Пророка ﷺ» идет речь? Знаете ли вы, почему этот человек был удостоен таких характеристик, как: неверный, мубтадиг, вероотступник, безбожник, джахмит и пр.? Причина была в том, что он отверг хадис, в котором говорилось о том, что якобы Пророк ﷺ в Судный день будет сидеть на Троне рядом с Аллахом ﷻ. Воистину, Аллах ﷻ превыше этого.

Вот таким образом, ваххабиты-хашавиты относятся к своим оппонентам, да смиростивится Аллах ﷻ над всеми учеными, которые подверглись нападкам этих людей.

МЕЖДУ ДВУМЯ МУФТИЯМИ

Выше мы уже сказали, что хашавитам свойственно возвеличивать своих ученых и придумывать для них совсем несоответствующие титулы. Точно так же они поступили с Ибн Базом, после его смерти в Интернете появился новый сайт под названием «Шейхулислам Ибн Баз». Если бы эти люди указали, что он был ученым, внесшим свой вклад в развитие КСА, то мы не имели бы ничего против. Но поскольку они избрали титул «шейхулислам», то мы вынуждены разяснить истину. В своем повествовании мы, в первую очередь, будем опираться на высказывания и фетвы этого человека.

Корреспондентами журнала «Аль-Маджалла»⁵⁶⁰ ему был задан вопрос: «Знаете ли вы наизусть какие-либо

известные, классические книги?» Он ответил: «Нет, я не знаю их наизусть, мы их много читали, но большую часть я наизусть не знаю. Я несколько раз прочел сборники аль-Бухари и Муслима, читал сборники ан-Насаи, Абу Дауда и Ибн Маджи, но не смог их завершить. Кроме того, я прочел большую часть «Аль-Муснад» (имама Ахмада), сборника ад-Дарими и Ибн Кутайбы. Я прошу у Аллаха ﷻ, чтобы он принял мои деяния, и они пошли на пользу».

Вот таков шейх Ибн Баз, он, не стесняясь, заявляет о том, что не знает эти книги наизусть, более того, признается, что некоторые из них даже не смог полностью прочесть. И особенно удивляет, что он не прочел полностью «Аль-Муснад» имама Ахмада, того имама, путем которого он якобы следует. Но несмотря на это он занимал пост муфтия. Пост человека, который обязан знать содержание сборников хадисов наизусть, в противном случае как он может издавать фетвы?

Таковым был муфтий, который мало знал, но часто выносил решения. Например, он заявил, что в убеждениях (акыде) членов организации «Братьев-мусульман» есть изъяны, но в то же время на страницах журнала «Аль-Маджалла» признался: «Я знаком с их трудами в недостаточной мере, мне не удалось полностью ознакомиться с произведениями шейха Хасана и других членов этой организации». Как он может судить об организации, если он даже не знаком с ее положениями?

Точно такую же необдуманную фетву № 2143 он издал 3/9/1395г. (9/9/1975г.), согласно этой фетве мусульманам запрещалось совершать молитву за имамом-зайди-

том: «Что касается молитвы за зайдитами, то я считаю, что она недействительна». Когда же все йеменские факихи – и зайдиты, и шафииты – в один голос выразили свое возмущение, ему через год 24/9/1396г. (18/9/1976г.) пришлось взять свои слова обратно и заявить: «До меня дошло возмущение ученых Йемена⁵⁶¹ по поводу этой фетвы... Поэтому я решил пересмотреть ее вновь... И теперь заявляю, что отказываюсь от этой фетвы, поскольку она была слишком обобщенной». И далее он заявил: «Мы обязаны судить о людях по их словам и делам... В основе каждый мусульманин чист от качеств, запрещающих совершение молитвы за ним». Таков ученый, издающий поспешные фетвы с обвинениями мусульман в неверии. Он и другие ваххабитские ученые испытывают непреодолимое желание обвинять людей в целом, и мусульман в частности, в неверии. В этом же грехе он обвинил и ибадитов. Спросите: за что? Всего лишь за то, что они не верят в возможность лицемерия Аллаха ﷻ в этом мире и последующем, а также отвергают тезис о тленности Ада⁵⁶². Обращаясь к ним в своей фетве № 2/717 от 8/3/1407г. (11/11/1986г.), он дважды повторил: «Меч и только меч». А ведь он прекрасно знает, что и зайдиты тоже придерживаются этих убеждений. Какое же оправдание после этого найдут своему шейху⁵⁶³ ваххабиты?

Известно, что шейх отвергал всякую возможность диалога с мусульманами в целом, и с их представителя-

561 Шейх Абдурахман аль-Хайир после смерти Ибн База написал ответ на эту фетву «Ар-Радд галя Ибн Баз раис хайа кибар аль-улама фи ас-Саудия хауля макал улят аш-шиа лам янкариду баъд».

562 См.: «Аль-Хакк ад-дамиъ» шейха Ахмада аль-Халили.

563 Шейх с легкостью издает фетвы и против остальных мусульман, и против Усамы бин Ладена.

ми в частности⁵⁶⁴. Он очень агрессивен, когда начинается спор между ним и мусульманами, но в то же время он не против диалога с христианами. Когда корреспондентами журнала «Аль-Маджалла» ему был задан вопрос: «Как вы смотрите на диалог между Исламом и христианством?» - он ответил: «Если появится необходимость в таком диалоге, то я отношусь к нему положительно. Но, конечно же, он должен быть основан на Коране и сунне, а также ставить своей целью доведение до них истины и призыв их к Исламу». Было бы хорошо, если бы он был так расположен к диалогу с мусульманскими мазхабами⁵⁶⁵.

Таким был бывший муфтий КСА, которому не доставало знаний о хадисах и милосердия к мусульманам. Он призывал обнажить меч джихада против мусульман и был не против диалога с христианами. По какому же праву ваххабиты назвали его «шейхулисламом»?

Что же можно сказать о новом муфтии КСА шейхе Адулазизе бин Абдулле? Журнал «Аль-Маджалла» под заголовком «Саудийский муфтий, за которым совершили молитву 3-4 миллиона мусульман»⁵⁶⁶ рассказывает о том, что он по праву может занимать эту степень. Что касается упомянутой молитвы, то она была совершена на Арафате, но я не думаю, что все присутствующие одновременно совершили молитву, стоя за ним. Какие же еще отличия

564 Когда шейх Ибн Баз объявил ибадитов неверными, муфтий султаната Оман Ахмад аль-Халили предложил устроить дискуссию рядом с Каабой на глазах мусульман, чтобы она транслировалась СМИ, но шейх Ибн Баз отказался от этой дискуссии.

565 В подобной позиции нет ничего странного, ведь он следует примеру своего наставника Ибн Таймии, который в своей книге «Аль-Джаваб ас-сахих лиман баддала дин аль-Масих» ведет спокойную и взвешенную дискуссию с воображаемыми христианами, но в то же время, в других книгах, он очень сильно бранит мусульман.

566 С. 22.

имеет этот человек? Журнал «Аль-Маджалла» сообщает, что он защитил степень магистра и доктора⁵⁶⁷, имея всего лишь свидетельство о получении степени лиценциата. Неужели у ваххабитов лиценциат равен степени доктора? Да смилостивится Аллах ﷻ над наукой в КСА.

567 Свою докторскую диссертацию он защитил 12 мая 1999г. на факультете основ религии.



Глава шестая

ХАШАВИТСКИЙ ФИКХ

Хашавитский фикх в целом, и ваххабитский в частности, отличается тем, что его выводы слишком поверхностны и необдуманны. Они прикасаются к Корану и хадисам, делают заявления, они даже читают Коран, однако, как сказано в хадисе, он не поднимается выше их горла.

ВАХХАБИТСКИЙ МЕСЯЦ

По воле Аллаха ﷻ сложилось так, что у ваххабитов нет ни единой приемлемой идеи и ни единого приемлемого поступка. Даже месяц Рамазан, согласно ваххабитскому шариату может быть всего **двадцать восемь дней!!** А стояние на Арафате можно совершать либо в восьмой, либо в десятый день зульхиджи. Это реальные исторические факты, был год, когда ваххабиты действительно постились только двадцать восемь дней, а в 1415г.

(1994г.) шестой день месяца зульхиджа был перенесен назад и объявлен пятым днем. Кроме упомянутых примеров, было много других, когда ваххабиты допускали ошибки в календаре, нарушали мусульманское летосчисление. Причем это происходило не только в обычные, но и запретные-священные месяцы. Далее мы приведем более подробные примеры.

В 1419г. (1999г.) ваххабиты поиграли и с постом и с хаджем. Астрономы определили, что 17 января 1999г. молодой месяц Шаваль появится только в 18:48, в то время как заход солнца в Медине (с разницей в несколько минут в других городах КСА) должен был произойти в 17:56. Как же ваххабиты могли устроить праздник разговения на следующий день? Шейх аль-Кардави по этому поводу заявил, что этот день является одним из дней месяца Рамазан и разговение в нем недопустимо. А если допустить, что месяц может продлиться двадцать восемь дней, то с таким же успехом можно допустить, что в нем может быть и тридцать один день⁵⁶⁸.

И кто прислушался к словам шейха, тот на практике убедился, что в эту ночь увидеть месяц было довольно сложно, а в следующую он был хорошо виден.

Во время хаджа того же 1419г. (1999г.) ваххабиты решили, что месяц зулькаида равен 29 дням, а месяц зульхиджа наступает 17 марта 1999г., но ведь это не соответствует действительности. Было точно известно, что новый месяц должен был родиться только в 21:50 по времени

568 Спутниковый канал «Аль-Джазира», программа «Шариат и жизнь», ночь 17 января 1999г. Он заявил, что мусульмане являются единой нацией, и им следует быть едиными и в вопросах поста тоже.

КСА⁵⁶⁹, то есть через три с лишним часа после захода солнца. И практика показала, что, действительно, этот месяц невозможно увидеть, его не видели даже в Дакаре, столице Сенегала, который является самой западной мусульманской столицей. Там месяц должен был появиться в 18:11, то есть за минуту до захода солнца. Что же касается понятия новый месяц, то идет речь о том положении, когда луна находится между солнцем и землей и угол падения равен 5 градусам⁵⁷⁰. В это время его еще невозможно увидеть, он будет виден только через восемнадцать часов после рождения нового месяца⁵⁷¹. Как же ваххабитам все-таки удастся его увидеть? А может быть нарушается привычный закономерный ход событий, происходит чудо, в результате которого им удастся увидеть молодой месяц?

В чем же здесь кроется тайна? Почему эти люди с такой легкостью искажают летоисчисление?

Мы считаем, что тайна кроется в следующем:

Во-первых, ваххабиты опираются на мнения ненадежных астрономов, не понимающих разницы между рождением нового месяца и возможностью его увидеть, а это, как мы упомянули выше, большая ошибка. Кроме того, ваххабиты пользуются данными астрономии для

569 Хочется отметить точность данных астрономии. Ученые за десятки лет до солнечного затмения 11/8/1999г. с точностью до секунды определили, когда оно будет и в каких регионах его будет видно. Для того чтобы сделать такие расчеты, следует быть очень точным и внимательно следить за движением небесных тел. Данные астрономии точь в точь совпали с настоящим затмением. Могут ли после этого быть какие-либо сомнения по поводу вычисления мусульманских месяцев?

570 Когда этот угол равен или близок к нулю, наступает солнечное затмение.

571 Именно поэтому иногда можно увидеть молодой месяц утром. В таких случаях некоторые по причине своего невежества считают, что произошла ошибка, чтобы развеять подобные сомнения, советуем обратиться к сайту www.moonsighting.com.

того, чтобы удостовериться в возможности лицецерения месяца, а не убедиться в отсутствии такой возможности, астрономия же нам может дать только информацию об отсутствии возможности увидеть месяц.

Во-вторых, хашавитско-ваххабитский фикх довольно извращен, они принимают свидетельство любого человека, независимо от того, совершает ли он молитву или нет, постится или нет, праведник он или распутник. Поэтому если двое сговорятся по поводу того, что видели месяц, то ваххабиты и сами прекратят пост и велют прекратить его своим последователям. При этом они спокойно заявляют, что Пророк ﷺ принимал свидетельство двоих людей.

Это еще один из примеров поверхностного отношения к религии. Знайте же, что Пророк ﷺ принимал свидетельство не каждого мусульманина, он проверял, нет ли каких-либо обстоятельств, требующих отказа от свидетельства того или иного человека. Именно поэтому Аллах ﷻ в Коране по поводу грешников сказал (смысл): **«И никогда не принимайте их свидетельство, ибо они являются нечестивцами, за исключением тех из них, которые после этого [навета] раскаялись и улучшили свои деяния (сура «ан-Нур», аяты 4-5).** Сахабы и табиины также не принимали свидетельство любого человека, принявшего Ислам, а проверяли его на надежность⁵⁷². Есть здесь и другая сторона, свидетельство спод-

572 Более того, сподвижники разошлись во мнениях по поводу принятия свидетельства тех, кто уже получил уголовное наказание. Тарик, последователь школы хадисов, приводит риваят, в котором сообщается о том, что Умар бин аль-Хаттаб наказал Абу Бакрату, Шибля бин Маъдбада и Афия, за то, что они оклеветали аль-Мугиру, обвинив того в прелюбодеянии, а затем потребовал от них покаяния и сказал: «Покайтесь, и тогда я буду принимать ваши свидетельства». Такого же мнения придерживались Абдулла бин Утба, Умар бин Абдулазиз, Саид бин Джубайр,

вижника, покаявшегося в неверии и принявшего Ислам, ни в коем случае не может быть равно свидетельству любого другого человека, особенно если тот недждийский бедуин, предки которого, возможно, когда-то уже отрекались от Ислама. Ученым-хадисоведам, издавна известен принцип, по которому они принимали свидетельства всех сподвижников и перепроверяли свидетельства и хадисы всех остальных. Даже клятвы человека недостаточно, в любом случае следует проверить его надежность и непричастность к великим грехам. Мы обязаны защищать свою религию от лжи различных клеветников.

Шейх аль-Кардави уже давно внес предложение принять ханафитский принцип, согласно которому принимается только свидетельство очень большой группы людей⁵⁷³. Кроме того, слова свидетелей необходимо све-

Таус, Муджахид, аш-Шаби, Икрима, аз-Зухри, Мухариб бин Дасар, Шурайх, Муавия бин Кура». Абу аз-Зинад по этому поводу сказал: «У нас в Медине порядок таков: если клеветник отказался от своей клеветы и покаялся, то мы принимаем его свидетельство». Аш-Шаби и Катада сказали: «Если кто-либо клеветал на себя и получил за это наказание, то мы примем его свидетельство». Ас-Саври сказал: «Если раба вначале наказали за клевету, а затем освободили, то его свидетельство приемлемо». Но есть и те, кто считал, что свидетельство клеветника неприемлемо. См. у аль-Бухари главу «О уголовных наказаниях» («Худуд»): «Если вору отрубили руку, то после этого его свидетельство приемлемо. Точно так же поступают и со всеми остальными, получившими свое наказание». От Малика передается риваят: «Был задан вопрос: принимается ли свидетельство человека, получившего уголовное наказание? Ответ был таков: «Да, если он покаялся»...» Как видите, не каждое свидетельство приемлемо.

573 Конечно, этот принцип можно оспорить, учитывая тот факт, что при наступлении месяца Рамазан Пророк ﷺ принимал свидетельство одного человека, а при его завершении – двух. Но в этом случае следует проверять надежность этих свидетелей. Именно так поступают в Омане, поэтому у них нет никаких проблем с определением месяцев. Доктор Мустафа аш-Шабака по этому поводу в своей книге «Ислам билля мазахиб» пишет: «Вот уже в течение нескольких лет восточные мусульмане начинают пост месяца Рамазан на один день раньше положенного. Что же касается ибадитов и представителей других течений, то они поступают верно, поскольку следуют пророческому хадису» (изд. 13, с. 141).

рять с данными астрономии. Ведь астрономия, в отличие от астрологии, является точной наукой, связанной с математикой. Если есть данные астрономии, то нет никакой потребности в специальных комиссиях по определению начала и конца месяца. Когда астрономия заявляет о невозможности увидеть месяц, то это значит, что его действительно не будет⁵⁷⁴.

Поэтому руководителям мусульманских государств следует быть особо осторожными, внимательными и не поддаваться на провокации ваххабитов. В хадисе Пророка ﷺ сказано, что у каждого народа свой месяц⁵⁷⁵, это связано с разностью географического положения того или иного государства. Луна, так же как и солнце, движется по строго установленным и четким законам. Поэтому она

574 Мнение о сопоставлении свидетельств с данными астрономии высказали многие ученые. Например, Ибрахим бин Умар (ум. 1401г. (1981г.)), ученый из Алжира, в своем письме министру основного и религиозного образования написал: «Если ко мне придет человек и засвидетельствует, что он видел месяц, и его слова будут подтверждаться данными астрономии, то я приму его свидетельство и объявлю о начале месяца. Но если ко мне придет человек и засвидетельствует, что увидел месяц, но данные астрономии будут говорить о том, что месяц увидеть невозможно и что он зайдет до захода солнца или вместе с ним, то отвергну его свидетельство». Точно такого же мнения придерживался имам Такиюддин ас-Субки. Их высказывания вы можете прослушать на соответствующих кассетах, а также в книгах доктора Мухаммада Салиха Насыра.

575 Передается от Курайба, что Умму аль-Фадл бинт аль-Харис отправила его в Шам к Муавии: «Я прибыл в Шам, исполнил поручение, и в это время мы увидели новый месяц месяца Рамазан. Это было в ночь на пятницу, поэтому в субботу мы начали пост. В конце Рамазана я вернулся в Медину, где встретился с Абдуллой бин Аббасом, который задал мне различные вопросы; когда речь зашла о месяце, он спросил у меня: «Вы когда увидели новый месяц?» - я ответил: «В ночь на пятницу». Он спросил: «Ты видел его лично?» - я ответил: «Да, и другие тоже его увидели и начали пост, и Муавия начал пост вместе с нами». Ибн Аббас сказал: «А мы видели его в ночь на субботу, поэтому сейчас продолжаем пост до тех пор, пока не увидим месяц шавваля, или пока рамазан не дополнится до тридцати дней». Я спросил: «Неужели тебе недостаточно месяца, увиденного Муавией?» - он ответил: «Нет, Пророк (с.а.с.) нам велел поступать именно так». Приводится у Муслима, а похожие хадисы приводятся у ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауда и Ахмада.

не может вдруг появиться только из-за того, что в Мекке или Медине решили начать или завершить пост.

В качестве довода я хочу привести высказывания известного ученого-астронома Халида Шавката⁵⁷⁶.

Вопрос №9: «До меня дошла информация, что в КСА новый месяц увидели 29/12/97г., то есть их пост должен был начаться 30/12/97г., но в то же время мне было известно, что в этот вечер луна должна была зайти почти одновременно с солнцем, поэтому мне кажется, что в КСА видели воображаемый месяц. Не могли бы вы пролить свет на этот вопрос? Заранее благодарен».

Ответ: «Как видите, вы и сами убедились в заблуждении властей КСА. Да, мы тоже слышали их заявления по этому поводу и хотим отметить, что у них каждый месяц рождается на один день раньше, чем в остальных регионах. Но возникает вопрос: а как такое вообще может быть? Мне кажется, что их заявления основаны на использовании календаря с указанием сроков появления «новолуния», которое фактически не видно. У меня на руках есть подобный календарь за тридцать лет, и если вы в него взглянете, то обнаружите, что каждый месяц начинается на следующий день после новолуния⁵⁷⁷ по Гринвичу (который сейчас считается всемирно-принятым отсчетом UTC). Я не думаю, что они на самом деле видят настоящий молодой месяц. Зачастую люди подвержены влиянию своего воображения, либо видят различные атмосферные эффекты и явления. Как возможно увидеть месяц, который зашел раньше захода Солнца?».

⁵⁷⁶ Шейх является пакистанцем по происхождению, живет в США, более подробно вы можете ознакомиться с его ответами на англоязычном сайте <http://moonsighting.com>.

⁵⁷⁷ То есть, ваххабиты под началом месяца понимают новолуние.

Вопрос №10: «Предпринимались ли кем-либо попытки довести до властей КСА⁵⁷⁸ ошибочность их позиции? Их фетвы являются причиной хаоса среди мусульман США. В нашей стране были мечети, в который началом Рамазана было объявлено 30 декабря 1997г.»

Ответ: «Да, такие попытки предпринимались. Были и письменные обращения, и делегации, например из Пакистана, Индии, ISNA (Северная Америка), но власти КСА не пожелали к ним прислушаться. Что же касается ISNA, то она объявила, что 29/12/97г. новый месяц увидеть невозможно, следовательно, 30/12/97г., является последним днем Шаъбана, а 31/12/97г. начинается Рамазан⁵⁷⁹».

Вопрос №11: «Все, кроме Омана и Туниса, ближневосточные мусульманские страны, началом Рамазана объявили 30/12/97г. По сунне Пророка ﷺ в том случае, если двое мусульман увидели новый месяц, то вся умма обязана приступить к посту⁵⁸⁰. Разве не может часть мусульман делать то же, что делают другие. Если было объявлено, что кто-либо увидел новый месяц Рамазана, то вообще не следует обращаться к данным астрономии. Если даже выяснится, что произошла какая-то ошибка, то грех за наш неверный пост будет лежать только на свидетелях».

Ответ: «Ваши последние слова противоречат Корану, Аллах ﷻ не раз повторяет (смысл): **«И никто не поне-**

578 Здесь имеются в виду шейхи, отвечающие за этот вопрос.

579 Если месяц не виден на Западе, то тем более его невозможно увидеть на Востоке.

Если бы он был виден в арабских странах, то в США и давным было бы виден, поскольку после его рождения прошло бы 8 часов.

580 В вопросе содержится несколько ошибок, и одна из них заключается в том, что для начала месяца Рамазан достаточно свидетельства одного человека, а для завершения двоих.

сет ноши [грехов] другого» (сура «аль-Анъам», аят 164), этот аят повторяется в Коране пять раз (сура «аль-Анъам», аят 164, сура «аль-Исраъ», аят 15, сура «Фатир», аят 18, сура «аз-Зумар», аят 7 и сура «ан-Нажм», аят 38)».

Некоторые доводы по поводу заблуждения ваххабитов в вопросе о молодом месяце:

В телеграмме комиссии по фетвам КСА переданной 23 рамазана 1418г. (21/1/1998) № 259, адресованной Иордания/аль-Ядуда/м.х./ас-Сук/господину Хаиллю Мамдуху Абу Зайду, было сказано: «Благодарим вас за поздравления с началом месяца Рамазан и за ваше напоминание о сроках появления нового месяца в 1418г., но желаем вам напомнить, что определение начала месяца подобно определению времени молитвы. Если согласно мекканскому календарю, во время захода солнца возраст месяца равен 12 часам, то предыдущий день⁵⁸¹ считается началом месяца, поскольку, согласно хиджре, сутки начинаются после захода солнца. Ночь предшествует дню поста. Да примет Аллах ﷻ ваш пост и вернет его нам на следующий год. Поздравляем вас с наступающим праздником и благодарим за сотрудничество. КСА/эр-Рияд/Высшая комиссия по фетвам/Мухаммад бин Ахмад».

Профессор Хаиль Абу Зайд является членом Иорданского астрономического общества JAS и регулярно получает от ваххабитов письма по поводу определения начала месяцев по хиджре. В одном из таких писем было сказано: «Если 29 Шаъбана приходится на 29 декабря, то возраст месяца будет составлять 18 часов, то есть больше

⁵⁸¹ Теперь вы поняли почему ваххабиты постоянно путают календарь, они используют извращенный подход.

требуемого (12 часов), поэтому 30 декабря определяется как первый день месяца рамазан. В таких случаях, как известно, месяц заходит до захода солнца». Таков ваххабитский месяц.

БИДЪА

Современные псевдосалафиты все, что не исходит от Пророка ﷺ, признают бидъой, вводящей в заблуждение. Для обоснования своей позиции они приводят хадис «...худшие из деяний – новшества, все новшества являются бидъа, а каждая бидъа вводит в заблуждение»⁵⁸². Это еще один пример поверхностного отношения ваххабитов к вопросам фикха. Чтобы разъяснить этот вопрос более подробно, мы хотим привести цитаты из книги «Ар-Раю аль-мугтабару фи хукми салати ас-сафар», принадлежащей перу Саида бин Мабрука аль-Кануби. Автор пишет: «Хадис: **«Правдивейшие слова – это слова Аллаха ﷻ в Его Книге, лучший путь – это путь Пророка Мухаммада ﷺ, худшие из деяний – это новшества, каждое новшество есть бидъа, а каждая бидъа вводит в заблуждение»**, - является общим хадисом с частным смыслом. Его поясняет хадис: **«Кто после себя оставит в Исламе благое начинание, тот получит свою награду и награду всех тех, кто поступил согласно его примеру, причем награда его последователей не будет уменьшена. А кто после себя оставит в Ислам**

582 С небольшой разницей этот хадис приводится у ан-Насаи, Муслима и других хадисоведов.

дурное начинание, тот получит свой грех и грех всех тех, кто поступил согласно его примеру, причем грехи его последователей не будут уменьшены»⁵⁸³. Этот хадис достоверен и приводится у Муслима, ан-Насаи, ат-Тирмизи, Ибн Маджи, ат-Таялиси, Ахмада, Ибн Хиббана, Ибн Абу Шайбы, ат-Тахави, Ибн Джаъды, ат-Табарани, аль-Байхаки, аль-Багави. Этот хадис указывает на то, что не все новшества, придуманные людьми, являются злом. Среди них есть и благие слова и поступки, и дурные, но и те, и другие новшества называются бидъа. Ученые по этому поводу написали очень много книг и глав, мы не будем приводить все их слова, а лишь сделаем из них вывод о том, что новшества делятся на два вида: к первому относятся деяния, противоречащие Корану, сунне и иджмау, этот вид бидъа действительно вводит мусульман в заблуждение, именно об этом виде в хадисе сказано: «...а каждая бидъа вводит в заблуждение»; ко второму виду относятся благие слова и деяния, за которые исполнитель получает награду, именно о них в хадисе сказано: **«Кто после себя оставит в Исламе благое начинание...»** Подобное мнение высказывали: имам аш-Шафии (передано Абу Наимом) в «Хулия аль-авлия», аль-Байхаки, Иззуддин бин Абдусалям в «Аль-Кавайд» и «Ат-Таръибу ан

⁵⁸³ Ваххабиты пытаются доказать, что этот хадис очень частный и связан лишь с призывом Пророка ﷺ к сподвижникам оказать материальную помощь делегации из Мудара. Об этом говорится в «Маджмуъ фатава ва расаил фадылят шейх Мухаммад бин Салих аль-Уаймин», собранной Фахдом бин Насыром ас-Сулейманом и изданной в эр-Рияде (Дар аль-ватан, т. 3, с. 14). Но такая позиция противоречит поступкам истинных салафов, каковыми были праведные халифы, привнесшие в Ислам многие благородные традиции. В частности Умар бин аль-Хаттаб предложил совершать молитву таравих коллективно в мечети и увеличить количество ракаатов до двадцати. Разве эти люди не были теми, кто больше нас с вами боялся привнесения бидъа в Ислам?

саят ар-раъаиб аль-маудуа», ан-Навави в «Шарх сахих Муслим» и «Тахзиб аль-асма ва ас-сыфат», Ибн Хазм, аль-Газали в «Ихъя улум ад-дин», Ибн аль-Асир в «Ан-Нихая», Абу Шама в «Маалим ас-суннан», ас-Суюты в «Аль-Амру би аль-иттибаъ ва ан-нахю ан аль-ибтидаъ», «Хусн аль-максад» и «аль-Масабих фи салат ат-таравих», аль-Касталани в «Иршад ас-сари», Ибн Малик в «Мубарак аль-азхар шарх машарик аль-анвар», Али аль-Кари в «Шарх аль-мишкат», аз-Заркани в «Шарх аль-муватта», аль-Халби в «Инсан аль-уюн», Ибн Абидин в «Шарх аль-мишкат», аш-Шанкиты аль-Малики в «Задул-муслим», имам ас-Салими в «Мааридж аль-амал» и другие.

Об этом же пишет Ибн Хаджар в своей книге «Фатх аль-бари»: «Если она (бидъа) является деянием, поощряемым шариатом, то признается благой, если же она является деянием, порицаемым шариатом, то признается дурной. Если же она не относится ни к первому, ни ко второму виду, то признается дозволенным деянием (мубах), делящимся на пять видов».

Об этом же пишет Ибн Таймия в «Маджмуг аль-фатава», т. 24, с. 243: «...иногда он говорил так, а иногда по-другому, и попытка объединить два деяния является не сунной, а бидъа, она может быть иногда и дозволенной»; а немного ниже (т. 24, с. 253) он указывает: «...бидъа не относится ни к поощряемому, ни к запретному, для тех, кто ее совершает, есть своей пример, а для тех, кто оставляет, – свой».

Некоторые ученые сказали, что хадис **«каждая бидъа вводит в заблуждение»** несет очень общий смысл. И под бидъа имеется в виду все, что не имеет под собой

шариатскую основу. Об этом писали: ас-Сайид ас-Санад в «Шарх аль-мишкат», Ибн Раджаб в «Джамиь аль-улюм ва аль-ахкам», Ибн Хаджар аль-Хайтами в «Ат-Таъбиин би шарх аль-арбагин», аз-Заркаши в «Аль-Ибдаъ», аль-Лакнави в «Тухфат аль-ахьяр», Мухаммад Бахит аль-Мутыги в своем трактате о бидъа.

Такого же мнения придерживался и Ибн Хаджар, в своем «Фатх аль-бари» он не раз указывает: «Аль-Мухдасаат (новшества) происходит от единственного числа «мухдаса» (новшество). В хадисе Пророка ﷺ по этому поводу сказано: **«Если кто ввел в это наше дело то, чего в нем не было, то оно будет отвергнуто»**, - то есть имеется в виду, ввел то, что не имеет шариатской основы и именуется термином «бидъа». Если же у этого нового деяния есть в шариате основа, то оно не называется бидъа». В другом месте он указывает: «Бидъа – это деяние, не имеющее примера. В шариате оно является антиподом сунны и поэтому порицается».

Как видите, мы с вами имеем разногласия лишь в терминологии, суть же высказываний сводится к тому, что новые деяния, противоречащие священным текстам, признаются порицаемой бидъа, а новые деяния, совпадающие со смыслом священных текстов и несущие в себе пользу, признаются одобряемой бидъа или же могут быть отнесены к разряду дозволенных деяний. Основным критерием в этом вопросе является наличие или отсутствие шариатской основы. Но если эта основа нам неизвестна, это еще не значит, что ее нет. Все вышеприведенные высказывания ученых сводятся именно к этим заключениям.

Известно, что сподвижники Пророка ﷺ после его смерти внесли в Ислам много нового, что во времена Пророка ﷺ известно не было. К таким новым деяниям можно отнести запланированное строительство новых городов, организацию высших государственных советов (диван), введение летосчисления по хиджре, добавление первого азана к порядку пятничной молитвы, запись Корана и его копирование в семи экземплярах. И никто ни в их времена, ни позже не объявил, что сподвижники совершили что-то запретное.

Удивляет то, что ваххабиты запрещают произносить «Истину сказал Всевышний Аллах ﷻ» («Садакаллах аль-азым») по завершении чтения Корана, поскольку этого якобы нет в сунне. Но это выражение есть с Коране (смысл): «Скажи [Мухаммад]: “ Аллах ﷻ выявил истину”» (сура «аль-Имран», аят 95); учтите, что для нас имеет значение общий смысл фразы, а не частность ее причины, поэтому несмотря ни на чьи претензии мы заявляем: «Истину сказал Аллах ﷻ и истину сказал Его посланник». Но если уже быть до конца последовательными, то мы требуем от ваххабитов доказательства дозволенности произнесения фразы «Да освятит Аллах ﷻ его душу» после имени Мухаммада бин Абдулваххаба⁵⁸⁴. Дело в том, что у ваххабитов нет основополагающего принципа в вопросе о бидъа, поэтому они видят новшества именно в тех деяниях, которые все мусульмане признают сунной. Но тогда возникает вопрос, почему они не осуждают поступки ученых, которые проставили в Коране точки и харакаты? Разве это не бидъа, совершенные

584 См.: «Унван аль-маджд». 1/26, 2/20, 2/134 и подобные.

после Пророка ﷺ? Ведь когда сподвижники записывали Коран со слов Пророка ﷺ, они записали его без точек и харакатов. Почему же они сами себе противоречат и продолжают читать Коран с точками и харакатами? Почему они строят мечети с михрабами? – ведь этого при Пророке ﷺ не было, они появились только через девяносто лет после его смерти. Где же четкий и ясный критерий ваххабитского понятия «бидъа»?

Не является секретом, что ваххабиты объявляют бидъа даже празднование рождения Пророка ﷺ, они считают, что это является возвратом к язычеству, иудаизму и христианству⁵⁸⁵. Известно, что Ибн Хаджар аль-Аскаляни назвал это деяние поощряемой бидъа. В качестве довода он привел историю о том, как Пророк ﷺ по прибытии в Медину узнал о том, что иудеи постятся в день Ашура. И когда он поинтересовался у них о причине этого поста, они ответили: «В этот день Аллах ﷻ спас Мусу (а.с.) от фараона, поэтому мы постимся из благодарности к Аллаху ﷻ за Его милость». И тогда Пророк ﷺ ответил: **«Я имею больше прав в отношении Мусы (а.с.), чем вы»,** - и начал поститься в этот день и велел поститься своим сподвижникам. Ибн Хаджар, комментируя этот хадис, пишет: **«Этот хадис указывает на то, что благодарность Аллаху ﷻ в день, когда Он излил на Своих рабов милость, является богоугодным делом. А разве может быть бóльшая божественная милость, чем рождение Пророка ﷺ».** Такого же мнения придерживались многие другие ученые, и в частности хафиз Ибн аль-Ханбали. И

⁵⁸⁵ См. комментарии шейха Мухаммада Хамида аль-Факи к книге Ибн Таймийи «Иктида ас-сырат аль-мустахим», с. 328.

даже Ибн Таймия по этому поводу пишет: «Некоторые люди возвеличивают день рождения Пророка ﷺ и превращают его в особый религиозный обряд. Конечно же, они за такое благое намерение и почитание Пророка ﷺ получают награду от Аллаха ﷻ»⁵⁸⁶; а за несколько страниц до этого он указывает: «Аллах ﷻ наградит этих людей за их любовь и старание»⁵⁸⁷.

ВАХХАБИТСКИЕ БИДЪА

23 рамазана 1419г. (11.01.1999г.) после утренней молитвы один их хашавитских вождей (которых называют «ваша светлость (священство)») ⁵⁸⁸, восседая перед Макам Ибрахима (а.с.), читал лекцию о том, какие деяния делают кровь мусульманина ⁵⁸⁹ дозволенной. Во время этой лекции он упомянул, что **грешники будут находиться в Аду пятьсот лет**⁵⁹⁰.

Конечно, каждое заявление требует доказательств, и шейх в качестве довода привел хадис о том, что богатые

586 Ибн Таймия. «Иктида ас-сырат...». – С. 330.

587 Там же, с. 327. Видимо, эти слова очень задели шейха Мухаммада Хамида аль-Факи, поэтому он сказал: «Как же они могут за это получить награду?... Если даже кто-либо скажет, что они совершили иджтихад, то мы ответим: “Разве это можно назвать иджтихадом?”» Взгляните на «четкие и ясные» доводы этого человека.

588 Я думаю, что это был шейх Мухаммад Салих аль-Усеймин. Конечно, из-за большого числа присутствовавших я не разглядел его лица, но несмотря на это думаю, что это был он, поскольку в это время лекции читал только он.

589 По их мнению. Посмотрите на их основное занятие и основную тематику лекций. Как после этого они могут произносить речи о крайностях?

590 **«Они сказали: “Не охватит нас огонь ни в коем случае, разве что на считанные дни”. Отвечай им: “Или вы получили на то обещание Аллаха – а слову Своему Аллах никогда не изменит, – или же вы по неведению возводите на Аллаха наговор!”**» (сура «аль-Бакара», аят 80).

войдут в Рай на пятьсот лет⁵⁹¹ позже, чем бедные. По его мнению, этого срока достаточно для того, чтобы грешники получили наказание за свои деяния, покинули Ад и, присоединившись к мусульманам, еще не вошедшим в Рай, вошли вместе с ними.

Я предлагаю читателю самому сделать вывод об уместности и приемлемости таких выводов. Но у меня лично возник вопрос, а по какому праву эти грешники войдут в Рай одновременно с Абдрахманом бин Авфом и другими уважаемыми сподвижниками?

О Аллах ﷻ, мы полностью согласны с тем человеком, который назвал их хашавитами, их убеждения действительно пустотелы, они не содержат ничего, что есть в Коране и сунне. Их цель – показать людям легковесность их грехов, именно поэтому Мухаммад Кутб назвал их «неомурджиитами».

Посмотрите на этих людей, которые якобы борются с бидъа. На самом деле они сами являются изобретателями самых величайших бидъа и облегчителями греховных деяний. Аллаху ﷻ мы принадлежим и к Нему возвращаемся.

ИБН БАЗ И ВРАЩЕНИЕ ЗЕМЛИ

Шейх Абдулазиз бин Абдулла бин Баз был одним из тех, кто защищал ваххабитскую акыду и делал все, чтобы сохранить ее жизнеспособность. При этом он не гнушался никакими средствами, вплоть до запутывания

⁵⁹¹ Хадис: «Бедные войдут в Рай на пятьсот лет и половину дня раньше, чем богатые».

аятов Корана и хадисов Пророка ﷺ, строго следуя примеру своих предшественников. Шейх очень смел в своих заявлениях, он с легкостью обвиняет мусульман в неверии и с такой же легкостью делает заявления, противоречащие доводам рассудка. Одним из примеров таких заявлений является фетва 1976г., в которой сказано: «Идея о том, что Солнце неподвижно⁵⁹², а Земля имеет круглую форму является противной и ужасной. Кто утверждает, что Земля вращается, а Солнце неподвижно, является заблудшим неверным. Его следует призвать к покаянию, а если откажется, то казнить как неверного и вероотступника, а имущество конфисковать в пользу мусульманской государственной казны (байт аль-мал аль-муслимин)».

В 1402г. (1982г.) Всемирная научная комиссия по фетвам, призыву и наставлениям в эр-Рияде издала брошюру шейха, где были собраны все его доводы в пользу того, что Земля находится в состоянии покоя. Вот некоторые из них: **«Все салафы, и в частности Ибн Таймия, Ибн Кассир и Ибн аль-Кайим, единогласно высказались в пользу того, что земля неподвижна»**. Таков его первый довод. Что же касается стиля изложения, то он довольно слаб. Но больше всего удивляет то, что они обращаются к Корану и сунне.

592 Заявление шейха о том, что Солнце неподвижно еще один довод в пользу того, что он живет далеко от реалий современной жизни. Кроме того, шейх делает и другие необдуманные заявления, обвиняя в неверии тех, кто трактует божественные атрибуты, что якобы, по его мнению, ведет к отрицанию этих атрибутов. Что же касается данной фетвы, то ее смысл в том, чтобы объявить неверными всех тех, кто верит, что Земля вращается вокруг Солнца и вокруг своей оси. Но данные сегодняшней науки нам ясно показывают, что все звезды и планеты движутся по своим орбитам, вращение планет вокруг своей оси является причиной смены дня и ночи, а вращения вокруг светила – причиной смены времен года.

Шейх заявлял, что в те годы, когда был зрячим, имел честь лично наблюдать движение Солнца и убедился в том, что небосвод не шарообразный, а куполообразный и поддерживается ангелами⁵⁹³. Если бы Солнце было бы неподвижно, то нам не были бы ведомы времена года, а время во всех частях света было бы одинаковым⁵⁹⁴.

Далее он в своей книге пишет: «Многие преподаватели астрономии придерживаются идеи о том, что Солнце неподвижно, а Земля вращается вокруг него, это явное неверие и заблуждение. Это мнение противоречит Корану, сунне и высказываниям салафов. Как не может быть неверным человек, противящийся природе вещей?» - и далее в качестве довода он пишет: «Если бы Земля пришла в движение, то человек остался бы на месте и никуда не смог бы добраться. Преподавание этой информации учащимся и студентам приводит их к безбожию, сейчас многие мусульмане начали признавать эти идеи научным фактом».

Продолжая свою аргументацию, он пишет: «Если бы, как они утверждают, Земля двигалась, то двигались бы и страны, и деревья, и реки, все пришло бы в движение. Западные страны оказались бы на востоке, а восточные на западе, и даже кибла сдвинулась бы с места. Если бы Земля двигалась, то люди почувствовали бы это так же, как они чувствуют движение корабля, самолета и других крупных видов транспорта»⁵⁹⁵.

593 Мы вам советуем взять карандаш, нарисовать картину, описываемую шейхом, и посмотреть, что получится.

594 Вот его второй довод, но, как нам известно, причиной возникновения времен года является именно вращение земли вокруг солнца.

595 О Аллах ﷻ, даруй нашему разуму уверенность и покой.

Мусульман, которые признают, что земля имеет шарообразную форму, шейх обвинил в том, что они следуют за мнением людей, желающих извратить мусульманскую акыду, отказываются использовать свой разум и уподобляются безмозглым животным.

И, подводя итог, шейх Ибн Баз заявляет: «Человек, придерживающийся мнения о вращении Земли, является неверным и заблудшим, он не признает Коран и сунну, его следует призвать к покаянию. Если же он откажется покаяться, его следует убить как неверного и вероотступника, а имущество конфисковать в пользу мусульманской казны»⁵⁹⁶.

Такую чушь несут многие ваххабиты, в частности шейх Абдулкарим бин Салих аль-Хамиди даже написал книгу «Хидаят аль-хайран фи масала ад-дауран».

Почему же ваххабиты защищают идею о неподвижности Земли?

Ваххабиты в целом считают, что все современные науки разрушают мусульманскую акыду. Проблема в том, что идея о вращении земли действительно разрушает их муджассимитскую акыду, основанную на представлении о том, что Аллах ﷻ находится в небе. Именно поэтому они заявляют, что «Идея о вращении Земли хуже теории о происхождении человека от обезьяны». Мы надеемся, что эта фетва будет толчком для многих людей, чтобы

596 Это ясное заявление шейха. Мы не ставим своей целью выискивание ошибок ученых, нас возмущает тот факт, что он объявляет дозволенной кровь мусульман. Ведь для этого следует обладать бесспорными данными, нам же точно известно, что шейх является жертвой малолетних ваххабитов. Они зачитывают ему отрывки из книг Сеида аль-Кутба, и на основе этого он издает фетвы о запрете его книг и мольбы за него. Именно ученые дают направление общественной мысли.

они пересмотрели свои взгляды и перестали следовать за ваххабитами.

ФЕТВА О СПУТНИКОВЫХ АНТЕННАХ

Секта ваххабитов отличается тем, что любит обвинять людей в неверии, запрещать и распределять: кого в Рай, а кого в Ад. Они враждебны ко всему, что им неизвестно. Именно поэтому они спешат запретить все новое. Раньше они запрещали использование автомобилей, телеграфа, телефона⁵⁹⁷, сегодня же они запрещают использование спутниковых антенн.

Мы хотим представить вашему вниманию фетву одного из «светил» ваххабизма, в которой он объявляет неверными тех, кто пользуется спутниковыми антеннами.

Вопрос: «Будет ли лишен Рая тот, кто при жизни пользовался спутниковыми антеннами?»

Ответ: «Если на кого-либо Аллах ﷻ наложил ответственность за других, а он подвел своих подопечных, то Аллах ﷻ лишит этого человека Рая. Эта ответственность может быть великой, может быть малой, к ней же относится ответственность мужчины за свою семью. Пророк ﷺ по этому поводу в одном из своих хадисов сказал: **«Мужчина пастух своей семьи и ответственен за нее»**⁵⁹⁸. Исходя из этого, если кто-либо, умирая, оставля-

597 Рияд Наджиб ар-Райис. «Риях ас-самум ас-Сагудия ва давят аль-джазира багда харб аль-халидж 1991-1994гг.». – Т.3. – С. 202.

598 Вот таким образом ваххабиты цитируют хадисы Пророка ﷺ, а затем делают выводы.

ет в своем доме спутниковую антенну, тот предаёт свою семью, он нарушает завет и будет лишен Рая, как об этом сказано в хадисе». Вот таким образом, этот смелый муфтий с лёгкостью лишил Рая многих мусульман мира, такое ощущение, что ключи от Рая в его руках.

Во-первых, что он ответит тем, кто купил спутниковую антенну, чтобы смотреть мусульманские передачи? Или отслеживать времена молитвы в Мекке?

Во-вторых, использование спутниковых антенн даёт мусульманам больше свободы в защите себя от дурного. Он перестанет смотреть местные развратные передачи и заменит их мусульманскими, то же самое будут делать и его дети.

В-третьих, что он ответит мусульманам, живущим в западных странах, и желающим, чтобы их дети знали язык Корана и смотрели мусульманские передачи, мусульманские новости?

С какой лёгкостью эти люди делят других на верующих и неверных. Как легко они распределяют места в Раю, даже не изучив сути вопроса. В чём же разница между каналом «Арабсат» и другими каналами, которые идут по местному телевидению? А что он скажет по поводу этих каналов?

В-четвертых, они сами, не ведая того, впадают в противоречие. Их шейхи заявляют, что грешники не останутся в Аду навечно, именно в этом они расходятся с ибадитами. Как же они могут утверждать, что человек, использующий спутниковую антенну, не войдет в Рай? Разве это не явное противоречие в ваххабитском учении?

В-пятых, исходя из этой фетвы использование Интернета также должно быть запрещённым, ведь в Интер-

нете разврата даже больше, чем на спутниковых каналах.

В-шестых, согласно этой фетве следует запретить телефон и другие приспособления и инструменты, ведь люди могут использовать их в дурных целях.

В-седьмых, хочу заявить, что на самом деле ваххабиты даже не знают, против чего борются. Ведь средства связи постоянно развиваются и, возможно, в скором времени можно будет принимать спутниковые каналы, не имея специальной антенны. Поэтому не антенны нужно запрещать, а воспитывать своих детей так, чтобы они смотрели спутниковые каналы избирательно и сторонились запретного. Ведь в месяц рамазан нам пища тоже доступна, но мы же воздерживаемся от нее. Да, можно посоветовать мусульманам закопать свои головы в песок, но это будет свидетельством полного невежества относительно духа Ислама.

В-восьмых, да, мусульманин будет предателем своей семьи, но только в том случае если воспитает ее безнравственной и предоставит ей средства, ведущие к разврату и падению. На самом же деле шейху следовало бы призывать мусульман к богобоязненности, это более ценное богатство.

В-девятых, шейху следовало бы объяснить, что спутниковые антенны – это такой же инструмент и такое средство информации, как и другие. И все зависит от того, воспользуется ли им человек во благо или же во вред. Мусульманам же следует как можно активнее использовать это средство для распространения Ислама.

В-десятых, эта фетва создала в обществе такой резонанс, что даже некоторые мусульмане отказывались вы-

давать своих дочерей замуж за тех людей, которые пользовались спутниковыми антеннами, а другие мусульмане взялись за охотничьи ружья и начали стрелять по ним. Кто им дал право портить чужое имущество? Таковы плоды религиозной слепоты.

Эта фетва была издана муфтием шейхом Мухаммадом бин Салихом аль-Усеймином 25/3/1417г. (10/08/1996г.), а 28/3/1417г. (13/08/1996г.) он поставил под ней подпись, что значило его согласие на распространение в печати.

ДВИЖЕНИЕ В МОЛИТВЕ

Во время радиопередачи «Нур аля ад-дарб» («Свет на пути») шейху Ибн Базу задали вопрос о допустимости взгляда на часы во время молитвы. Мы думали, что шейх очень разгневаается из-за такого глупого вопроса и легкомысленного отношения к молитве, во время которой человек обязан общаться с Аллахом ﷻ, Властителем всего сущего, в связи с чем лишние движения во время молитвы являются ужасным поступком. И нас очень удивил ответ шейха: «В этом нет ничего страшного, если человек хочет узнать время»⁵⁹⁹. А разве можно смотреть на часы с какой-то другой целью?

Таков извращенный ваххабитский фикх. Взгляните на имамов мечети аль-Харам, заучивших Коран наизусть. Сколько движений они совершают во время молитвы?

⁵⁹⁹ Когда некоторые фанатичные последователи шейха узнали об этой фетве, то не поверили своим ушам. Тогда мы посоветовали им самим задать этот вопрос шейху.

Они теребят, играют своим платком, которым они заменили чалму, символизировавшую пророческую сунну и признанную ими лишь как часть народных традиций⁶⁰⁰. Но разве они не являются салафитами? Кроме того, во время молитвы они позволяют себе играть одеждой, бородой, усами и т.д. Более того, во время ночной молитвы месяца рамазан 1418г. мы видели, как один из них сел, для того чтобы попить кофе, а его голени были вытянуты перед молящимися.

Посмотрите, как они заходят в мечети и даже не снимают обувь, их даже не волнует, что на ковры попадает грязь. Они лишь заявляют, что протирают поверхность этой обуви (масх). Да, во времена Пророка ﷺ пол мечети был устлан галькой и мелкими камешками, поэтому посещение мечети в обуви не было нонсенсом. Сейчас же мы своими глазами видим, как эти люди своей грязной обувью топчут ковры в мечети. А если вы им сделаете замечание, то они посмеются и скажут: «Такова сунна, дорогой шейх». Вот таков он, ваххабитский фикх, связанный с молитвой.

ЦЕНА ЖЕНЩИНЫ

Выше мы уже упомянули о том, что ваххабитский фикх отличается тем, что слишком поверхностен. Еще одним ярким примером этому служит фетва от 27 рабиульавваля 1405г. (21/12/1984г.), согласно которой был оп-

⁶⁰⁰ Один из профессоров-ваххабитов 21/11/1419г. (12/3/1999г.) во время передачи «Вопросы и ответы» по второму саудийскому каналу заявил: «Этот платок для нас приятнее, а тот, кто желает соблюдать сунну, пусть носит чалму».

ределен махр женщин. Махр девственниц был установлен в 50000 реалов, махр женщины, уже бывшей в браке, но не имевшей детей, был установлен в 35000 реалов, а махр женщины с детьми был установлен в 15000 реалов. Вот такую, новую бидъа, выдумали ваххабиты. Они определили, какие женщины сколько стоят.

Вот она ценность человеческой жизни. Эти люди не только не понимают смысл махра, но даже законов шариата. Разве махр – это цена, за которую мужчина покупает женщину? Разве исламский шариат когда-либо устанавливал цену женщин? Конечно же нет, согласно шариату, женщина – это бесценное сокровище, ради которого мужчина даже жертвует своей жизнью. Махр – это символ появления нового, чистого, непорочного семейного гнездышка. В противном случае самым большим махром должен был быть махр, выплаченный за дочь Пророка ﷺ Фатыму رضي الله عنها.

Вот таков интеллектуально-духовный уровень этих людей.

ВАХХАБИЗМ И ОТКРЫТИЕ ПОСТЫДНЫХ МЕСТ (аврат)

Меня удивила еще одна ваххабитская фетва. Во время одной из передач «Нур аля ад-дарб» ваххабитский шейх заявил, что мужчинам дозволено оголять свое бедро в присутствии посторонних и что эта часть тела не относится к понятию аврат. В качестве довода он привел случай, когда Пророк ﷺ сидел дома и его бедро было ого-

лено. Да простит меня Аллах ﷺ. Тогда-то я понял, почему ваххабиты надевают настолько короткие штанишки, что во время рукоуга видна их нагота.

Но таков ваххабитский фикх, почему-то они отдали предпочтение именно этому хадису, в то время, когда Пророк ﷺ ясно заявил: «Бедро – аврат⁶⁰¹»; разве после этого хадиса можно утверждать, что бедро не является авратом? А что же по этому поводу ваххабитам ответили мусульманские ученые? Аль-Байхаки по этому поводу писал: «В хадисе употреблено слово «обнажилось», но это не значит, что Пророк ﷺ обнажил свое бедро преднамеренно. Что же касается первого хадиса, в котором рассказывается о том, как открылось бедро Пророка ﷺ, когда он проезжал по узкой улице, то слово «обнажил» может относиться к забору, за который задел Пророк ﷺ, проезжая по этой узкой улочке, и в результате этого его бедро обнажилось. Что же касается бедра, то большинство ученых признают, что оно является авратом. В одном из риваятов от Анаса сообщается о том, что он сидел напротив Пророка ﷺ, но не говорится о том, что его голень была открыта»⁶⁰². Имам ат-Тахави в «Шарх магани аль-асар», комментируя хадис о том, что Пророк ﷺ сидел с неприкрытым бедром в присутствии Абу Бакра и Умара, но прикрыл его, когда вошел Усман, то он пишет: «Члены пророческой семьи передали этот хадис совсем по-другому»⁶⁰³. Там же он продолжает: «Эти хадисы свидетельс-

601 Хадис достоверен, приводится у аль-Бухари в «Ат-Тарих», а также у ат-Тирмизи, Абу Дауда, Ахмада, ад-Дарими, Ибн Абу Асыма, аль-Хакима, ат-Табарани, аль-Байхаки, ад-Даркутни, аль-Хамиди, ат-Тахави и даже у аль-Албани.

602 Аль-Байхаки. «Ас-Сунан». – 2/230, №3056.

603 Ат-Тахави. «Шарх маани аль-асар». – 1/473.

твуют в пользу того, что бедро является авратом, и нет достоверных хадисов, опровергающих это. Все ученые признают, что бедро является авратом, при открытии которого молитва портится, так же как портится при оголении других частей тела»⁶⁰⁴. Именно поэтому мусульманские ученые очень строго относятся к этому вопросу, а имам Малик даже заявил: «Я считаю макрухом даже оголение голени перед своей собственной женой»⁶⁰⁵.

Как видите, ваххабиты преднамеренно нарушают свои молитвы, и мы ничего с этим не можем поделать.

ВАХХАБИТЫ РАЗРЕШИЛИ УПОТРЕБЛЕНИЕ МЕРТВЕЧИНЫ

Ваххабиты объявили дозволенным (халял) для употребления в пищу мясо, поставляемое из христианских стран. Они, путешествуя по Европе, даже не заботятся о поиске по-настоящему дозволенного мяса. Как было сказано выше, их фикх очень поверхностный и узкий, им достаточно того, что Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Пища людей Писания [зарезанные животные иудеев и христиан] дозволена вам»** (сура «аль-Маидат», аят 5). Поэтому они без всяких сомнений посещают «Макдональдсы» и прочие заведения общепита. Разве ваххабитским факихам неизвестно, что современные христиане перед разделкой убивают животное при помощи электрического тока, им кажется, что простое забивание приносит

604 Там же. – 1/475.

605 Аль-Куртуби. «аль-Джамиъ ли ахкам аль-Куръан», сура «аль-Аъраф», аят 26.

животному боль. Но где же у ваххабитов доказательство того, что мясо такого животного дозволено в пищу? А, может быть, мертвечина, купленная у христиан, является дозволенной в пищу?

Известно, что европейские мусульмане тоже производят мясо. Почему же ваххабиты не покупают мясо у них? Проблема в том, что, с точки зрения ваххабитов, европейские мусульмане являются либо заблудшими ашаритами (мясо из рук которых запретил Ибн Таймия⁶⁰⁶), либо язычниками-шиитами.

Да, это действительно так. Несмотря на то что шииты во время каждого хаджа демонстративно отрекаются от язычников, несмотря на то что они объявили войну самому большому сатане – Америке, несмотря на то что они доставляют беспокойство Израилю и атакуют его с юга Ливана, несмотря на все это ваххабиты объявляют их язычниками. Они запрещают шиитское мясо и разрешают убивать этих людей. Вот, например, фетва одного из крупных ваххабитских ученых, члена комиссии по фетвам:

Вопрос: «Уважаемый шейх Абдулла бин Абдурахман аль-Джабирин, мир вам, милость и благословение Аллаха ﷺ... В нашем городе живет рафидит, работающий мясником⁶⁰⁷, к нему за мясом приходят сунниты, рафидиты, а также директора некоторых ресторанов и кафе. Как мы должны относиться к этому человеку? Дозволено ли для приема в пищу мясо животных, забитых им?»

606 Комментарий ас-Саккафа к книге аз-Захаби «Аль-Улю», с. 78.

607 Ваххабиты очень любят называть шиитов рафидитами, это делается потому, что те отказались проклинать Али (р.а.) с омеядских минбаров.

Ответ: «Мир вам, милость и благословение Аллаха ﷺ... Мясо животных, забитых рафидитами, является запретным для приема в пищу, поскольку в основном все рафидиты являются язычниками. Во время тягот и трудностей они за помощью обращаются к Али бин Абу Талибу ﷺ. Возможно, вы не раз слышали, как они, находясь на Арафате, Сафе и Марве, совершая таваф, обращаются с мольбами к сыновьям Али и своим имамам. Это настоящее язычество и вероотступничество. Их можно даже убивать. Кроме того, мы слышали, как они приписывают Али (р.а.) атрибуты, присущие только Аллаху ﷻ. Они вероотступники (заметьте, член комиссии по фетвам путает падежи⁶⁰⁸), эти люди превратили Али в господина, создателя, знающего сокровенное и распоряжающегося во вселенной по своему усмотрению... 22/3/1412г. (1/10/1991г.)».

Комиссии по фетвам, возглавляемой Ибн Базом, был задан похожий вопрос: «Что вы скажете по поводу мяса животных, забитых язычниками, живущими в мусульманских странах и по причине невежества объявляющими себя мусульманами?» В фетве № 1653 от 22/8/1397г. (8/8/1977г.) сказано: «Это мясо подобно мясу (из рук) язычников, поклонявшихся аль-Лату, аль-Уззе, Манату, Вуду, Сувау, Яусу, Яуку, Насру и прочим божествам. Оно запрещено для настоящих мусульман, поскольку является мертвечиной. Более того, эти люди хуже язычников, поскольку являются вероотступниками».

Вот вам и фетва, согласно которой мясо (из рук) шиитов запрещено, а их самих можно убивать. Эта фетва

608 В арабском оригинале фетвы использована форма «муртаддин», а должно быть «муртаддун». – п.п.

основана на лжи, что якобы шииты обожествляют Али. Из этой фетвы мы можем сделать вывод о том, что такими же язычниками являются и сунниты, и суфии⁶⁰⁹, и другие «невежественные» мусульмане. Мясо животных, забитых этими людьми, является запретным в пищу. Что же касается мяса животных, забитых христианами, которые открыто провозглашают Иисуса сыном божьим⁶¹⁰, то оно, по мнению ваххабитов, дозволено в пищу. Посмотрите, дорогие братья, хашавиты употребляют в пищу мясо животных, забитых христианами, и дают им возможность использовать свои земли в качестве плацдарма для нападения на мусульман. Они впустили христиан на территорию КСА, в то время как Пророк ﷺ в одном из своих хадисов сказал: **«Пусть на аравийском полуострове не будет двух религий»⁶¹¹.**

Таковы ваххабиты, спешащие обвинять мусульман в неверии. На этом фоне я хочу привести высказывание одного из наших ученых шейха-моджахеда Саида бин Халфаана аль-Халили⁶¹²: «Остерегайся обвинять мусуль-

609 Суннитов ваххабиты относят к заблудшим суфиям-язычникам, см. книгу «Кайфа нафхаму ат-тавхид?» («Как следует понимать тавхид?») Мухаммада Ахмада Башмиля (Исламский университет, Центр пропаганды, КСА).

610 Мы хотим, чтобы наши оппоненты не пользовались двойными стандартами. Если мы начали дискуссию о шиитах и христианах, то следует помнить, что первые произносят шахаду, а также говорят «Бисмилля» перед забоем животного, что же касается европейских христиан, то многие из них даже отрицают существование Создателя.

611 Это было одним из последних завещаний Пророка ﷺ. В таком виде и похожем виде оно приводится у Малика, Ахмада, ат-Табарани, Абдразака, Ибн Рахвия, аш-Шавкани, аль-Муттаки аль-Хинди, аль-Хайсами, аз-Зайляги. Ад-Даркутни сказал, что этот хадис достоверен.

612 Этот человек внес свой вклад в изгнание англичан из мусульманских земель и воевал бок о бок с имамом-шахидом Газаном бин Кайсом, которого враги закопали живьем.

ман, обращающихся в сторону киблы, в неверии и язычестве. Познай основы, в которые они верят. В противном случае ты можешь привести к гибели и их, и себя»⁶¹³.

Я думаю, что у уважаемых читателей после этих слов не осталось сомнения, что ваххабиты являются неохариджитами, надевшими мусульманские одежды для достижения своих гнусных целей, для того, чтобы открыто воевать против мусульман. Их отличительными чертами являются неумеренность фикха и извращенность акыды, а также фетвы, разрешающие убивать невинных мусульман.

УХИЩРЕНИЯ РАДИ ПРЕЛЮБОДЕЯНИЯ

Ваххабиты объявили войну шиитскому временному браку «мутъа», который заключается с обоюдного согласия обеих сторон. Они считают, что этот брак является распутством, но в то же время они объявили дозволенной новую (бидъа) форму брака, которую называли «завадж мисъяр» («брак путника»)⁶¹⁴. Этот вид брака открыто пропагандируется в КСА, в газетах и журналах публикуются соответствующие фетвы. В частности журнал «Аль-Арабия», издаваемый в эр-Рияде, в 232 номере за 1417г.

613 «Тамхид каваид аль-иман». – Изд. «Визарат ат-турас», Оман, т.1. – С. 224.

614 К сожалению, их примеру последовал шейх Юсуф аль-Кардави. Известно, что он рассматривает этот вид брака как средство борьбы с явлением старых дев, но может ли быть такое средство оправданным? В то же время некоторые ваххабитские ученые уже отказались от своих фетв по этому поводу. В частности шейх Мухаммад бин Салих аль-Усеймин объявил этот брак не соответствующим нормам священного шариата, возможно, именно поэтому он был исключен из комиссии по фетвам.

(1997г.) под заголовком «Спрашивайте у знатоков» опубликовал фетву Ибн База.

Суть этого брака заключается в том, что мужчина и женщина вступают в обычный брак, но у него есть свои отличия:

во-первых, он совершается тайно;

во-вторых, мужчина не обязуется содержать женщину;

в-третьих, мужчина не обязуется у нее ночевать;

в-четвертых, человек, ответственный за женщину (отец, брат, дядя, дед и пр.), присутствовать не обязаны;

в-пятых, мужчина имеет скрытое намерение расторгнуть этот брак в будущем⁶¹⁵.

Мы же по этому поводу хотим отметить, что, во-первых, тайный брак может стать причиной того, что после смерти мужчины тайная жена и ее дети станут требовать своей доли наследства, что приведет к конфронтации между этими семьями. А исламский шариат, наоборот, борется с любыми видами конфронтации между мусульманами и прививает им братскую любовь друг к другу. С другой стороны, тайное проведение этого брака уже само по себе, с точки зрения некоторых факихов, является причиной, чтобы объявить его недействительным («Хашия ад-Дасуки аля шарх аль-кабир», 2/236 – 237). В одном из хадисов Пророка с.а.с говорится о необходимости гласного заключения брака: **«Граница между дозволенным и запретным – звук бубна на свадьбе»** (приводится у

⁶¹⁵ Из вопросов, заданных муфтиям в Кувейте, стало ясно, что у этого брака есть девять видов, и ваххабиты даже не собираются как-либо упорядочивать или ограничивать этот брак, поскольку это не в их интересах. Мы же в данной книге рассмотрим все варианты подробно.

ан-Насаи, Ибн Маджи и Ахмада). От Айши (р.а.) передается хадис, в котором сказано: **«Объявляйте людям о вашем бракосочетании и бейте в бубны»** (приводится у Ибн Маджи). О том же самом сообщается и в других хадисах, приведенных у Ахмада, ат-Тирмизи, Ибн Маджи и ан-Насаи.

Кроме того, для установления отцовства в случае развода этой пары есть необходимость, чтобы у судьи была информация о сожительстве супругов, но это может быть известно только в случае гласного проведения обряда бракосочетания. Именно поэтому маликиты заявляют: **«Если супруги договариваются со свидетелями о том, чтобы брак был тайным, то этот брак признается недействительным»**. Гласное проведение бракосочетания в маликитском фикхе обязательно (фарз)⁶¹⁶.

В «Кашф аль-хафа» у аль-Адждлони приводится хадис № 422, в котором сказано: **«Объявляйте о проведении бракосочетания, проводите его в мечетях и сопровождайте звуками бубна»**, (ат-Тирмизи от Айши). Да, этот хадис признан слабым, но поскольку есть такие же хадисы со степенью хасан и сахих, то и этот хадис тоже поднимается до их уровня. Примером достоверных хадисов служит риваят Ибн Маджи от Ибн Маниа, от Анаса, от Айши в книге «Аль-Лаи аль-макасыд» и риваят Ахмада от Ибн аз-Зубайра, согласно которому Пророк ﷺ сказал: **«Объявляйте о проведении бракосочетания»**; у ас-Сахави приводится дополнение к этому хадису: **«но скрываете помолвку»**. В другом риваяте от Ибн Хиббана, Хакима, ат-Табарани (заявил, что хадис достоверен), Абу

616 Аль-Манави. «Файд аль-кадир». – Т.1, хадис 1077.

Наима, Ибн аз-Зубайра, а также в риваяте ат-Табарани от Хибара бин Асвада сказано: **«Проводите браки гласно и объявляйте об их проведении»**. В риваяте ад-Дайлами от Умму Салама сказано: **«Проводите бракосочетание гласно, а помолвку тайно»**. Ат-Термизи, ан-Насаи, Ибн Маджа и аль-Хаким передают хадис от Мухаммада бин Хатыба **«Граница между дозволенным и запретным – звуки бубна при бракосочетании»**.

Во-вторых, исполнения всех явных условий брака не достаточно, необходимо, чтобы были устранены все причины, делающие брак недействительным. Именно поэтому ученые заявили, что брак тахлил⁶¹⁷ также является недействительным см.: «Мабда ар-рида фи аль-укуд», 2/1238, 1254. Брак мисьяр очень похож на то, что совершают иудеи и христиане, заводящие, кроме жен, еще и любовниц. Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«А не распутницами и тайными возлюбленными»**; некоторые муфассиры сказали, что речь идет о женщинах, которые во времена невежества заводили себе любовников. Именно поэтому Умар бин аль-Хаттаб наказывал своих подданных за совершение тайных браков и говорил: «Если бы это было раньше, то я пощадил бы тебя»⁶¹⁸. Тайный брак очень напоминает явление похождений на стороне и поэтому праведная женщина должна сторониться его.

617 Фиктивная форма брака. Согласно шарияту, мужчина, трижды объявивший своей жене формулу развода, может жениться на ней вновь только после того, как она выйдет замуж за другого, и тот также объявит ей развод. Если второй брак женщины заключается лишь для того, чтобы сделать дозволенным ее последующий брак с первым мужем, то такой фиктивный брак называется тахлил. – п.п.

618 Имам Малик «аль-Муватта», глава о тайном браке, имам аш-Шафии «Муснад», т. 2, хадис № 23, «Канз аль-уммал» аль-Муттаки аль-Хинди, т. 14, «Тайный брак», «Найл аль-автра» аш-Шавкани, т. 6, глава о браке.

В «Аль-Джамиъ ас-сагир» Джалалуддина ас-Суюты в пятом томе приводится хадис, в котором сказано: «Он (Пророк ﷺ) испытывал неприязнь к тайным бракам до тех пор, пока брачующиеся не били в бубен» (приводится у сына имама Ахмада от Абу Хасана аль-Мазани и в «Канз аль-уммал» у аль-Муттаки аль-Хинди; ас-Суюты заявил, что этот хороший (хасан) хадис.

В-третьих, основной целью, к которой стремится исламский шариат, является установление справедливости. Именно поэтому для тех, кто не способен быть справедливым между женами, Аллах ﷻ дал совет (смысл): **«Если же вы опасаетесь, что не сможете заботиться о них одинаково, то женитесь на одной»** (сура «ан-Нисаъ», аят 3). В сунне Пророка ﷺ по поводу несправедливости между женами сказано: **«Кто был женат на двух женщинах и был несправедливым между ними, тот в Судный день восстанет лишь половиной своего тела»** (приводится у ат-Тирмизи, и аль-Хакима, который сказал: «Хадис достоверен и соответствует требованиям обоих шейхов», такого же мнения придерживался и аз-Захаби, 2/186). Что касается аята (смысл): **«Если же вы опасаетесь, что не сможете заботиться о них одинаково, то женитесь на одной»** (сура «ан-Нисаъ», аят 3), то речь идет о равном распределении материальных средств и времени между всеми женами, в противном случае муж будет несправедлив, а, как известно, несправедливость запрещена шариатом, см.: «Бадаиъ ас-санаиъ», 3/1548. Аллах ﷻ Всевышний, поясняя права жен, сказал (смысл): **«Женщины имеют [по отношению к мужьям] такие же права, как и обязанности»** (сура «аль-Бакара», аят 228), сунна Про-

рока ﷺ ясно комментирует этот аят: **«Вы имеете права в отношении своих жен, и они имеют права в отношении вас... Их права в отношении вас заключаются в добром отношении, которое проявляется в обеспечении одеждой и пищей»** (приводится у Ибн Маджи и ат-Тирмизи, который характеризовал этот хадис как хасан-сахих). Кроме того, согласно законам шариата, жена имеет право на то, чтобы муж ночевал у нее. При нарушении же условий брака он считается недействительным.

В-четвертых, отказ жене в проведении у нее ночи допускается только лишь в том случае, когда муж желает наказать свою жену за какой-либо недозволенный проступок, то есть в воспитательных целях. Где же ошибка, в законах Аллаха ﷻ или в законах ваххабитов?

В-пятых, жилье и обеспечение являются неотъемлемыми правами женщины. Аллах ﷻ в Коране сказал смысл: **«А на отца ребенка возлагается, по мере возможности, обеспечивать [во время развода] пропитание и одежду матери»** (сура «аль-Бакара», аят 233), (смысл): **«Пусть обладающий достатком уплачивает согласно своему достатку»** (сура «ат-Талак», аят 7), (смысл): **«Поселяйте их (т.е. разведенных жен) в одном из ваших домов, которых вы имеете – по вашему достатку»** (сура «ат-Талак», аят 6), а в отношении разведенных жен шариат повелевает (смысл): **«Не выгоняйте [разведенных жен] из их жилищ, и пусть они остаются там пока их (идда) незакончится, кроме как они не совершат явную мерзость [как прелюбодеяние], а если совершили эту мерзость то выведите их для перенесения наказания. Таковы установления Аллаха. Кто**

преступит установления Аллаха, тот совершит нечестие во вред себе» (сура «ат-Талак», аят 1). Как видите, Аллах ﷻ различными фразами дает понять, что женщина имеет право на жилье и обеспечение, и это право является рамками, установленными Аллахом ﷻ, а преступивший эти правила несправедлив, в первую очередь, по отношению к себе. Именно поэтому факихи сказали, что неотъемлемыми условиями брачного договора являются интимные отношения, ночевка, обеспечение, махр и прочее, и отказ от одного из этих условий делает брак недействительным⁶¹⁹.

В-шестых, что касается свидетельств о Савде бинт Замъа, Хавли бинт Мухаммад бин Маслама, говорящих о том, что они по своему желанию уступили свое право на ночевку, то это уже было во время брака, а не до него. Аль-Бухари передает, что Айша ﷺ, комментируя аят (смысл): **«Если женщина опасается, что муж будет дурно обращаться с ней или избегать»** (сура «ан-Нисаъ», аят 128), сказала: «Если муж стал равнодушен к жене и желает развестись с ней, то она может сказать ему: «Я уступаю тебе часть моих прав», вот по этому поводу и был ниспослан этот аят». Ибн Джарир передает, что когда некто спросил у Умара ﷺ о смысле этого аята, то он разгневался и ударил этого человека. Когда другой человек спросил у Умара ﷺ о том же, он ответил: «Хорошо, спрашивайте об этом. В этом аяте идет речь о мужчине, жена которого постарела и уже не может рожать. Тогда он женится на другой, способной рожать детей, а с первой женой они

619 Аль-Мавриди. «Аль-Хави». – 9/503, 9/509, 2/508; аль-Касани. «аль-Бадаи». – 3/1544.

составляют особый договор». Однако все эти риваяты не свидетельствуют в пользу того, что условия можно ставить до заключения договора, здесь есть разница:

1) во всех перечисленных случаях отказ от своих прав происходил уже во время брака, а не до его заключения. Они сказали, что есть разница между установлением условий, противоречащих шариату, до заключения брака и отказом женщины от своих прав после его заключения. После того как брак заключен, женщина имеет право вообще отказаться от всех своих прав или от их части. То же самое касается махра, брак, где отвергается выплата махра, считается недействительным, но женщина может отказаться от махра после его заключения;

2) в перечисленных случаях речь идет о старых женщинах, а в нашем случае о том, что мужчина нашел себе другую.

В-седьмых, по мнению большинства ученых, отсутствие попечителя невесты, делает брак недействительным. В Коране сказано (смысл): **«Не препятствуйте им вступать в брак» (сура «аль-Бакара», аят 232)**, а Пророк ﷺ в одном из хадисов сказал: **«Нет брака, кроме как с попечителем»**⁶²⁰, то есть речь идет о недействительности такого брака. На это указывает хадис от Айши ؓ: **«Если женщина вступила в брак без разрешения попечителя, то ее брак недействителен, недействителен, недействителен...»**⁶²¹ А, как извест-

620 Приводится у Ахмада и составителей «Ас-Сунан». В пользу достоверности этого хадиса высказались Ибн аль-Мадини и ат-Тирмизи.

621 Приводится у Ахмада, у всех составителей «Ас-Сунан», кроме ан-Насаи. В пользу достоверности этого хадиса высказались ат-Тирмизи, Абу Авана, Ибн Хиббан и аль-Хахим.

но, брак мисьяр отличается тем, что может происходить без попечителя.

В-восьмых, Аллах ﷻ Всевышний в Коране сказал (смысл): **«Из знамений Его – то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили успокоение в них, и учредил любовь и [взаимную] благосклонность между вами. Воистину, во всем этом – ясные знамения для людей, которые размышляют»** (сура «ар-Рум», аят 21). А разве может быть успокоение и прочность в том, что человек изначально собирается разрушить? Разве может быть любовь и милосердие в браке, который ставит собою цель лишь использовать женщину? Какой легкий путь для овладения женщиной и удовлетворения своей похоти нашли эти люди, называющие подобное состояние браком!

В-девятых, наиболее ненавистным для Аллаха ﷻ из дозволенных деяний является развод⁶²². Развод – это средство прекращения брака в том случае, если все попытки его сохранить не дали никаких плодов. Что же касается брака мисьяр, то он изначально основан на разводе, итог всегда изначально известен. Эти люди лишь желают насладиться женщиной. Разве подобное использование развода допускается шариатом?

В-десятых, брак мисьяр является обманом для женщины, мечтающей о счастливой супружеской жизни в лоне шариатского брака. Муж, заключающий подобный брак, преднамеренно обманывает жену, ведь ему заведомо известен конец этого брака и его срок. Но не забывай-

622 В основе этого, конечно же, лежит слабый хадис, но тексты шариата подтверждают это утверждение.

те, что Пророк ﷺ в одном из своих хадисов сказал: «**Кто обманывает, тот не из моей уммы**»⁶²³.

В-одиннадцатых, муж в этом браке не только обманывает жену, он использует ее, а затем выбрасывает, так же как волк выбрасывает добычу, которой уже насытился, и переходит к другой.

В-двенадцатых, брак мисьяр бросает тень на обычный брак, предписанный шариатом. Ведь брак – это священный союз, в котором женщина живет под охраной и заботой мужчины, а брак мисьяр превращает это понятие в игрушку. Брак мисьяр искореняет уважение жены к мужу, детей к отцу, ведь они вынуждены быть настороже и не доверять мужу и отцу, который в любую минуту может их бросить. Этот брак превращает женщину в сексуальную игрушку мужчины, он далек от тех возвышенных понятий, вложенных в брак священным исламским шариатом.

В-тринадцатых, несмотря на то что брак тахлил содержит все положенные условия (махр, свидетели, гласность), Ислам его запрещает, потому что он имеет определенный срок. Мужчину, согласившегося на такой брак, Пророк ﷺ назвал **«козлом, взятым в аренду»**. Именно поэтому наиболее умные факихи заявили, что любой брак, ограниченный каким-либо периодом времени, является недействительным⁶²⁴.

В-четырнадцатых, брак мисьяр – это изобретение хитрости для того, чтобы обойти законы, установленные

623 «Ас-Сахих» Муслима.

624 Шейх Кара Даи, профессор Катарского университета, во время передачи «Шариат и жизнь» по каналу «аль-Джазира», отвечая шейху аль-Кардави, заявил, что брак мисьяр является запрещенным, см. архив сайта канала «аль-Джазира».

Аллахом ﷻ, это методика иудеев, расставлявших свои сети в пятницу и вынимавших в понедельник, потому что Аллах ﷻ запретил им ловить рыбу в субботу. Как видите, ваххабиты следуют примеру иудеев не только в акыде, но даже и в фикхе. Но не удивляйтесь этому, ведь их секта была создана как раз для того, чтобы исказить и искоренить настоящий, чистый Ислам. Их акыда заявляет: «О люди, воруйте, прелюбодействуйте, пьянствуйте, но только не забывайте говорить «Нет божества, кроме Аллаха ﷻ», тогда вы, вкусив небольшое наказание, все равно войдете в Рай». Разве они не читали, что Аллах ﷻ сказал (смысл): **«А того, кто ослушается Аллаха и Его посланника и преступит Его законы, Он ввергнет в адский огонь. Вечно тот в нем пребудет, и уготовано ему унижительное наказание»** (сура «ан-Нисаъ», аят 14). Однако несмотря на это они изобретают все новые и новые пути, чтобы «перехитрить» Аллаха ﷻ и нарушить Его запреты.

В-пятнадцатых, эти люди не понимают сути мусульманского брака. Они думают, что шариат предписал брак только для того, чтобы мужчина удовлетворял свои половые потребности, а, насытившись одной женщиной, выбрасывал ее и отправлялся к другой. На самом же деле мусульманский брак – это священный союз между мужчиной и женщиной, созданный на основе любви, уважения и успокоения. Его цель – создание праведной семьи, рождение и воспитание праведных детей. Соответствуют ли ваххабитский брак этим условиям и требованиям?

В-шестнадцатых, да, мы считаем, что брак мутъа был отменен (мансух), но несмотря на это, по нашему

мнению, он в тысячу раз лучше, чем ваххабитский брак мисьяр. Во время заключения брака мутъя женщина знает, что он заключается только на время, и вступает в него осознанно и по своему желанию. Что же касается ваххабитского брака мисьяр, то это предательство женщины, не подозревающей о гнусных замыслах мужчины. Она, вступая в брак, надеется, что обрела надежного спутника жизни, но в один прекрасный день, подобно раскату грома прозвучит слово «развод». А она даже не подозревает о причине развода, ведь она не совершила никакого проступка.

В-семнадцатых, брак мисьяр ни в коем случае не является решением вопроса о «старых девах», наоборот, он создает в обществе все новые и новые проблемы, связанные с детьми, наследованием и пр. Статистический опрос женщин Кувейта показал, что они не считают этот брак возможностью разрешить упомянутую проблему. Решением проблемы «старых дев» может быть только устранение различных национально-племенных стереотипов, борьба с роскошью и расточительством, уменьшение суммы махра, естественно, под контролем государства.

Шариат очень легко решил проблему «старых дев», он предписал обычный, а для желающих – полигамный (до четырех жен) брак. Пророческая сунна сама предписывает нам по мере возможности уменьшать сумму махра и не походить на иудеев и христиан, заводящих себе любовниц, не имеющих права ни на содержание, ни на ночлег. Итак, брак мисьяр – это порицаемая бидья, это грех, который понесут ваххабиты и все, кто будет его практиковать.

В-восемнадцатых, эти ваххабиты-хашавиты заявляют, что являются салафитами, но где же их салафизм? Разве в сунне Пророка ﷺ есть хадисы, сообщающие о браке мисьяр? Даже один из их ученых Ибн Кудама (6/551), упоминая о браке с дневными и ночными женами, указывает, что муж обязан быть у одних днем, а у других ночью. Но, ссылаясь на аль-Марвизи, передающего от Ахмада бин Ханбала, говорит, что такой брак не предписан Исламом. Кроме этого, Ибн Кудама сообщает о том, что тайный брак запрещен, поскольку он противоречит условиям мусульманского брака. То же самое мы видим и в шафиитском мазхабе.

Настоящий мусульманский брак – это не мутъа, не временный, не тахлил, не мисьяр, это брак согласно Божьему закону и сунне Пророка ﷺ, с соблюдением всех условий и требований. Кто соблюдает все эти требования и условия, тому позволено жениться на двух, трех и четырех женщинах. Если же он не способен соблюсти все условия и быть справедливым, то имеет право жениться только на одной, и ему предписан пост.

Ваххабиты понимают религию очень поверхностно и примитивно, но в этом нет ничего удивительного, ведь Аллах ﷻ о них в Коране сказал (смысл): **«Бедуины – упорнейшие в неверии и лицемерии и наиболее близки к неведению предписаний, ниспосланных Аллахом Своему Посланнику. Ведь Аллах – Знающий [свое творение], Мудрый»** (сура «ат-Тавба», аят 97), эти люди извращают понятия, не прислушиваются к наставлениям, позорят Ислам и шариат, они читают Коран, но он не поднимается выше их горла.

В-девятнадцатых, жители Неджда известны своей гиперсексуальностью, секс – это единственная тема разговоров на их собраниях⁶²⁵. Однако они боятся своих жен и поэтому никогда не берут ни вторую, ни, тем более, третью или четвертую. Именно поэтому они изобрели новый вид брака, названный мисьяр. Шейх факих Нух аль-Куда, посол Иордании в Иране, называл этот брак «браком трусов», и ученые, выступающие за его разрешенность, даже были вынуждены согласиться с этим.

Да, это брак трусов, поскольку в нем мужчина не берет на себя ответственность за свою семью, а ведь Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Мужья - попечители [своих] жен [тем, что Аллах одарил их разумом, знаниями и покровительством над ними]»** (сура «ан-Нисаъ», аят 34), а эти люди уничтожили понятие попечительства, ради удовлетворения своих пошлых целей.

Брак мисьяр есть унижение женщины и очень ясно показывает, кем на самом деле являются ваххабиты. Сколько сломанных девичьих жизней остается после этих хищников! Разве после этого женщины смогут доверять мужчинам?

Мне одновременно становится и смешно, и грустно, когда я вспоминаю случай, произошедший в Европе. Один из ваххабитов находился в одной из европейских стран, ему было трудно сдерживать свою похоть, и в связи с этим он заявил: «Давайте уничтожим⁶²⁶ все иудейские и христианские города». Оцените ту причину, из-за которой он желает уничтожить христианско-иудейскую

625 Изучение рынка СМИ в КСА показало, что большинство зрителей канала LBC составляют молодые ваххабиты; компании, ведущие свой бизнес в этой области, даже отказались от своей рекламы, поскольку в ней нет необходимости.

626 Видимо, это новый способ распространения Ислама.

цивилизацию. Разве ему неизвестно, что Ислам пришел как милость для миров? Разве ему неизвестно, что цель Ислама – освобождение человечества из мирской тюрьмы и указание ему пути к просторам обоих миров? Какую же религию хотят представить вниманию людей эти «спасители человечества»? Джихадом этих людей является война, уничтожение мусульман, это для них даже важнее, чем война против иудеев и христиан. Что же касается их джихада в мирное время, то он заключается в замаскированном прелюбодеянии, да сохранит нас Аллах ﷻ от этого!

Воистину, ваххабитский взгляд на все эти вопросы очень узок и поверхностен. Даже если мы, оставив претензии шариата, обратимся к вопросу о разводе с чисто материальной точки зрения, то знайте, что в европейских странах последствия развода более тяжелые для женщины, чем в мусульманских. Если разведенная жена европейца не выйдет замуж, то он будет обязан обеспечивать ее до конца жизни. Именно поэтому они отдают предпочтения гражданским бракам, женщина и ее любовник живут и рожают детей без брака. Ну, господа ваххабиты, почему же вы не заключаете браки с иудейками и христианками в Европе и Америке? Насколько же извращено ваше общество!

Уважаемый читатель, вот вы и ознакомились с ваххабитским фикхом и акыдой. Вы ознакомились с убеждениями тех людей, у Бога которых есть руки, ноги и другие органы, который смеется и семенит при беге, Он сидит на троне и оставляет с краешку расстояние в четыре пальца, чтобы в Судный день посадить рядом с собой пророка

Мухаммада ﷺ Более того, Он даже сидит в огне, в окружении агелов. Эти люди слышат слова, но не понимают их смысла. Им пришлось издать фетву о том, что земля плоская, а небеса – купол, воздвигнутый над ней, ведь в противном случае для их божества, восседающего наверху, не остается места. А мусульманин, не признающий эту фетву, должен быть убит. О Аллах ﷻ, чист Ты, Ты превыше всего этого, нет ничего подобного Тебе, Ты не ограничен пространством, и разум не в состоянии Тебя постичь.

Мусульманин обязан быть непримиримым с врагами Ислама. Он должен вслух заявить об опасности. Именно поэтому мы призываем организации по правам человека и по правам женщины обратить внимание на этот брак (мисьяр). Мы призываем их вместе с нами дать отпор этим прелюбодеям, объявляющим себя мусульманами. Это волки в овечьей шкуре. На их языках постоянно аяты Корана, но их сердца далеки от его понимания. Кредо этой сети – обвинение мусульман в неверии и уничтожение. Эти люди с гордостью заявляют о том, как убивали мусульман Хиджаза и объявили дозволенной кровь мусульман Ирака, даже тогда, когда те совершают молитву⁶²⁷.

ПРОЧТИТЕ И ЗАДУМАЙТЕСЬ!

Пророк ﷺ в одном из своих хадисов сказал: «Ближе к Судному дню появится группа людей с **молодыми зубами**, глупыми идеями, **произносящие лучшие речи**,

627 Фетва был издана муфтием Ибн Базом.

однако они будут покидать Ислам так же быстро, как покидает стрела тетиву лука, **их вера не поднимется выше горла**. Если вы их встретите, то непременно убейте, тот, кто убьет их, получит награду от Аллаха ﷺ в Судный день». (Аль-Бухари).

В другом хадисе сказано: **«Из моей уммы выйдут люди с дурными деяниями, они будут читать Коран, однако он не поднимется выше их горла»**. Язид сказал: «что Пророк ﷺ сказал: **«Вы будете считать, что ваши деяния пустяк в сравнении с их деяниями, однако они будут убивать мусульман. Поэтому если они появятся, то убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их, если они появятся вновь, убивайте их. Как прекрасны те, кто их убивает и погибает от их рук. Каждый раз, когда будет вырастать этот рог, Аллах ﷻ будет его обрубать»**. Эти слова Пророк ﷺ повторил более двадцати раз, а я стоял и слушал». (Имам Ахмад).

КАК СТАТЬ ВАХХАБИТОМ?

Ниже я хочу привести сатирическую статью нашего брата, назвавшегося Абу Маликом⁶²⁸. Эта статья была опубликована в Интернете 22/11/98г., она очень живо и красочно дает представление о псевдосалафитах.

«Посвящается каждому брату и каждой сестре, желающим присоединиться к ваххабитам. В нашей статье мы расскажем вам, как правильно исполнять молитву

628 Это один из братьев-ашъаритов, с которыми мне посчастливилось познакомиться в Интернете, позднее я с встретился с ними лично.

по-ваххабитски. Если вы хотите быть истинным ваххабитом, то должны ознакомиться с этой статьей. Когда будет произнесен камат⁶²⁹ на молитву, ты обязан занять место в первом ряду, желательно прямо позади имама. Когда ты встанешь позади него, тебе следует вытащить из кармана мисвак⁶³⁰ длиной в полметра, плюс минус несколько сантиметров не имеет значения. После этого тебе, поворачиваясь из стороны в сторону, чтобы всем было хорошо видно, следует начать чистить зубы. Не забывай, ты пример подражания, все должны знать пророческую сунну. Если во время чистки зубов во рту оказались кусочки пищи, застрявшие между зубами, то ничего страшного, проглоти их. Даже если твои десны начнут кровоточить, то в этом нет ничего страшного, большинство ученых это допускают, тем более что об этом пишет шейх Санауддин Абу Джалмабу. Не обращай внимания на тех, кто говорит, что этого не нужно делать непосредственно перед молитвой, эти люди ничего не знают, они мубтадиги, они будут наказаны за то, что искажают хадисы Пророка ﷺ. Мы же исполняем его сунну, поэтому ключи от Рая и Ада в наших руках. Обязательно вертись из стороны в сторону, все должны тебя видеть. Ничего страшного, если при этом ты выколешь глаз кому-либо из своих братьев, знание превыше этого увечья. Когда все молящиеся станут в ряд, тебе необходимо поставить ноги как можно шире, не бойся упасть, ты должен быть похож на перевернутую буку «У», вот тогда ты исполнишь сунну, не оставишь

629 Краткий призыв на обязательную часть молитвы, произносится непосредственно перед фарзом. – п.п.

630 Палочка из корней и ветвей деревьев для очищения полости рта. – п.п.

места ни сатане, ни своим братьям. Если стоящие рядом будут отодвигать свои ноги, то ты обязан их настигнуть своими ногами, намекая на то, что делаешь это преднамеренно, дабы обучить их сунне. Запомни, твоя молитва не просто молитва, а урок для стоящих рядом. Если твой сосед справа или слева возмутится после молитвы, то ты достиг своей цели, вот теперь ты сможешь объяснить ему, как следует совершать молитву по сунне, и получить награду от своих друзей ваххабитов, владеющих Раем и Адом. Когда ты будешь совершать земной поклон, тебе следует вытянуться как можно дальше, и ничего страшного, если твой живот коснется пола. Если спереди тебе мешают ноги молящихся, то поставь свою голову между ними. Расправь локти как можно шире, чтобы была видна белизна твоих подмышек, ничего страшного, если это мешает твоим соседям. Старайся, чтобы твоя голова опускалась на пол с сильных грохотом. Читай все суры и молитвы так, чтобы твои соседи слышали и запоминали, что и когда следует читать.

Если рядом с тобой стоит мубтадиъ, например, ханафит, не поднимающий руки в молитве и не складывающий их на груди, или же маликит, вообще не складывающий руки, то после молитвы ты обязан строго поговорить с ним. Ты обязан его отчитать за оставление сунны в молитве и посоветовать ознакомиться с книгой Ибн Базрамита «Нур аль-мухалля фи ахкам ас-саля». Начни разговор мягко, ласковым голосом недждийских шейхов и с резиновой улыбкой на лице. Если же он не примет твои наставления, то предъяви свой довод. Задай вопрос: «Кто больше знает? Я или ты?» Если он ответит, что ты

знаешь больше, то все проблемы решены, если же он не даст такого ответа, то попроси его: перечисли вещи, делающие причины не действительными, перечисли виды изобретения хадисов, перечисли виды кыяса. Будь уверен, он не сможет на это ответить. Но остерегайся тех, кто, по твоему мнению, сможет ответить на эти вопросы. Если тебе попался такой собеседник, то сошлись на какую-либо причину, боль в животе, голове. Когда есть необходимость, шариат разрешает и приврать. После всего этого можешь направиться к своим братьям-ваххабитам, рассказать о своей молитве и о том, как ты победил этого мубтадиа. Вот тогда-то твоя молитва будет соответствовать тому, что сказали наши уважаемые ученые...»

Хочу сказать, что по сунне зубы следует чистить при омовении, а не перед молитвой. Очищение зубов перед молитвой может привести к кровотечению из десен, что нарушает омовение, а также людям будет неприятно смотреть, как вы это делаете. Разве Ислам предписывает нам прилюдно проглатывать кусочки пищи, застрявшие между зубами?

Хочется автору этой статьи Абу Малику сделать замечание за то, что он не совершил ни орфографических, ни грамматических ошибок. Это не по-хашавитски и не по-ваххабитски, у них вы не найдете ни единой верной фразы.



Глава седьмая

СУННИТЫ ДАЮТ ОТПОР ХАШАВИТАМ

Ислам представляет собой религию четких и ясных доводов и доказательств. Он никого не принуждает, а призывает к поиску. На доводы он призывает отвечать доводами, а не мечом. Нет принуждения в религии. Как только где-нибудь появлялся хашавизм, ученые различных регионов спешили его опровергнуть и разъяснить людям его несостоятельность и опасность. В первую очередь, этими учеными были ханбалиты, это было вызвано тем, что ваххабиты всегда старались прикрыться одеждой ханбализма.

Ниже мы хотим привести высказывания, опровержения и ответы ученых четырех мазхабов хашавитам, и в частности их вождю Ибн Таймии. Как мудры слова пророка Мухаммада ﷺ об этих людях: **«Они будут покидать религию с такой же быстротой, как стрела выпущенная покидает лук».** (Аль-Бухари).

КНИГИ БРАТА МУХАММАДА БИН АБДУЛВАХХАБА

В этом разделе речь пойдет об известной книге шейха Сулеймана бин Абдулваххаба⁶³¹ «Ас-Саваик аль-иляхия фи ар-радд аля аль-ваххабия» («Божественная гроза в ответ ваххабитам»). Далее мы хотим привести цитаты из этой книги, они больше адресованы тем студентам, которые долгое время жили в изоляции от истины. Мы надеемся, что Аллах ﷻ осветит их сердца.

Знакомство с книгой

Эта очень полезная книга вышла из самых жестоких полей сражения с ваххабизмом. Ее автором является родной брат Мухаммада бин Абдулваххаба. Книга издавалась по несколько раз в Египте, Шаме и других регионах. Лучшими из этих изданий считаются: египетское издание 1346г. (1927г.) и издание типографии «Аль-Футух» 1923г. с комментариями шейха Мухаммада Хусейна Махлюфа, ректора сети институтов «Аль-Азхар». Кроме нее перу автора принадлежит книга «Фасл аль-хитаб фи ар-радд аля Мухаммад бин Абдулваххаб» («Ясная речь в ответ

⁶³¹ Ибн Башар указывает, что он умер в 1208г. (1793г.), то есть он умер через два года после Мухаммада бин Абдулваххаба, см.: «Унван аль-маджд...». 1/102. О шейхе Сулеймане автор почти ничего не пишет, только указывает, что он воевал против ваххабитов: «В этом году главы и жители Хармаля во главе с казием Сулейманом бин Абдулваххабом объявили войну мусульманам. Они сместили эмира Мухаммада бин Абдуллу бин Мубарака с его поста и изгнали из поселка...» (т.1, с. 26). Эта цитата указывает на то, что шейх Сулейман, отчаявшись в идеологическом противостоянии, перешел к военному, однако Аллаху ﷻ было угодно, чтобы он потерпел поражение.

Мухаммаду бин Абдулваххабу»). Мы же с вами будем рассматривать египетское издание издательства «Аль-Инсан» с уточнениями Ибрахима Мухаммада аль-Батави, состоящее из 165 страниц.

От издателя: «В наши дни, когда космические корабли неверных достигли Луны и Марса, когда они исследуют царство Аллаха ﷻ в поиске экономической выгоды, еще живы псевдосалафиты, готовые остановить земное вращение для подтверждения своей ложной акыды. Их акыда основана на постулате, гласящем о том, что якобы Аллах ﷻ находится наверху. Аллах ﷻ превыше того, что они Ему приписывают. Они считают, что каждого неверного и мусульманина, верящего во вращение Земли, следует зарезать. Кто же тогда останется на Земле? Они запрещают посещение могилы Пророка ﷺ, основываясь на том, что он умер, а следовательно, надо посещать не Его, а мечеть. Они советуют не называть его «господином» и не использовать его личность как средство, приближающее к Аллаху ﷻ»⁶³². Предисловие от редактора: «Автор книги Сулейман бин Абдулваххаб вступает в борьбу со своим братом, недждийским шейхом Мухаммадом бин Абдулваххабом, создателем ваххабитского движения, вышедшим из того же региона, что и Мусайлама аль-Каззаб, объявивший себя пророком. Многие мусульмане этого региона поддались его наущениям, отказались выплачивать закят и Абу Бакр был вынужден объявить им войну, которая продолжалась до тех пор, пока не был убит Мусайлама.

В свое время Пророк ﷺ предупредил мусульман о событиях, которые будут происходить в Неджде. Соглас-

632 См. более подробно в статье «Ахрам галя балабала ад-дух».

но одному из хадисов, Пророк ﷺ, указывая одному из неждийцев на Неджд, сказал: «**Оттуда придут потрясения и смуты, оттуда вылезет рог сатаны**». В другом достоверном хадисе, переданном Абу Хурайрой رضي الله عنه, сказано: «**Начало неверия на востоке**», - после чего Пророк ﷺ указал на Неджд.

Ваххабизм появился именно в этом регионе, именно его жители избрали идеи захиритов⁶³³, и в частности Ибн Таймии, именно они отвергли аль-василя Пророка ﷺ, и именно они заявили, что Аллах ﷻ занимает физически высокое положение...»

«...Да, мазхабом, распространенным в этом регионе является мазхаб Ахмада бин Ханбала, но они позаимствовали у него только фикх, отказавшись от акыды... Более того, они объявили неверными всех своих оппонентов, если вы не с ними, то вы – неверный».

Далее, обращаясь к ваххабитам, редактор пишет: «Воистину Ислам – это религия милости. По какому праву вы клевете на мусульман? По какому праву вы объявляете мусульман неверными? Вы объявляете войну своим братьям? Претензии, которые вы предъявляете своим братьям, в первую очередь можно предъявить вам».

ВЫДЕРЖКИ ИЗ КНИГИ

В начале своей книги шейх Сулейман перечисляет условия, которым должен соответствовать имам и настоящий мусульманский ученый, что же касается образова-

⁶³³ Сторонники дословной трактовки священных текстов. – п.п.

тельного уровня своего брата, то на с. 25 – 26, он указывает: «На головы людей выпало тяжкое испытание, они последовали за человеком, связывающим себя с Кораном и сунной, делающим из них выводы. Но если вы пригласите этого человека, чтобы он выступил перед учеными, то не дождетесь его. Он обязывает людей следовать за своими идеями, а того, кто с ним не согласен, обвиняет в неверии. Этот человек не только не способен совершать иджтихад, но даже не обладает десятой долей знаний, необходимых для этого, и при этом позволяет себе выступать перед людьми».

Далее под заголовком «Их акыда – акыда хариджитов» он разъясняет, что его брат избрал для себя хариджитскую акыду. На с. 45 – 46 он, обращаясь к своему брату, пишет: «Посмотри на сподвижников Пророка ﷺ, разве они торопились обвинять людей в неверии? Посмотри на деяния Пророка ﷺ, на деяния мусульманских имамов, и, может быть, это станет для тебя назиданием. Может быть, тогда ты отвратишься от той беды, которую именуешь сунной». Эти слова принадлежат ученому, который приходился братом Мухаммаду бин Абдулваххабу. Может быть, на них обратят внимание те слепцы, которые последовали за этим кровожадным еретиком, разрешающим убивать мусульман. Его деяния и свидетельства родственников ясно рассказывают о том, кем он был⁶³⁴.

На с. 77, обращаясь к ваххабитам, он пишет: «Рабы Аллаха ﷻ, бойтесь Аллаха ﷻ и Его наказания, ведь вы

634 Одному из последователей этого человека велели выступить с проповедью, написанной на листке бумаги. Он, перепутав листки бумаги, счел, что хутба принадлежит его оппонентам и начал топтать ее ногами. Его даже не волновало то, что там были приведены слова Аллаха ﷻ и высказывания пророка ﷺ. Вот до такой степени эти люди не уважают наследие Ислама.

принесли столько горя мусульманам. Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«А те, которые причиняют вред верующим [мужчинам и женщинам], безо всякой на то причины [обвиняя их в том, что они не совершали], берут на себя ложь и явный грех»** (сура «аль-Ахзаб», аят 58). А ведь вина этих людей была только в том, что они не последовали за вами. Они не стали обвинять в неверии тех, кого священные тексты объявили мусульманами. Если бы они последовали за вами, то попали бы под гнев божий, ведь Пророк ﷺ в своем хадисе сказал: «Я не боюсь, что мою умму уничтожит враг или полчища дикарей, я боюсь заблудших имамов, если люди последуют за ними, то заблудятся, а если не последуют, то будут убиты» (приводится у ат-Табарани от Абу Уамы). После этого он упоминает Абу Бакра, Умара, Усмана, Али (р.а.), объясняет, что они никого не принуждали следовать за своим мнением. После этого на с. 79 обращается к ваххабитам: «Вы обвиняете в неверии всех, кто не принимает ваших идей. Неужели вы настолько безгрешны? Если нет, то почему вы считаете, что имеете право принуждать других следовать за вами? Я хочу задать вопрос, есть ли среди вас хотя бы один, кто соответствует условиям, предъявляемым к имамам и ученым. Более того, есть ли у кого-либо из вас хотя бы одно из качеств, присущих настоящими имамам и ученым? Откажитесь от своего фанатизма. Что вы собираетесь ответить Аллаху ﷻ в Судный день? Неужели вас не страшит Его наказание?»

Уважаемые братья, состояние ваххабитов, описываемое шейхом Сулейманом, и его наставления вождям ваххабизма остаются, актуальными и по сей день. Выше

нами было приведено достаточно примеров, подтверждающих его слова.

Шейх Сулейман, так же как и его брат, был выходцем из Неджда, но это не помешало ему раскрыть суть Неджда, о которой упоминает Пророк ﷺ в своих хадисах. Для этой темы он даже отвел отдельную главу «Сатана в Неджде», с. 112. В этой главе он приводит хадисы Пророка ﷺ, повествующие о возрождении неверия в Неджде, о появлении потрясений и смут. Разве может в таком регионе появиться обновитель религии? Разве это не противоречит хадисам Пророка ﷺ?

Далее, на с. 116 следует глава «Недждийские смуты – бидья», в ней он, приводя доводы из Корана и сунны, разъясняет ложность ваххабитского пути.

Отличительной чертой этой главы является строгий научный подход и искренность. Он приводит ясные доводы и выражает свое желание вернуть своего брата в лоно истинной веры, однако, как сказано в Коране (смысл): **«Воистину, ты не сможешь наставить на прямой путь тех, кого любишь. Это Аллах ﷻ ведет прямым путем, кого пожелает, и Он лучше знает тех, кто ступил на прямой путь»** (сура «аль-Касас», аят 56).

В этой книге мы нашли очень много доводов против ваххабизма, некоторые из них вы обнаружите в разделе «Вопросы, ждущие ответов». Ваххабиты заявляют, что шейх Сулейман раскаялся в том, что написал эту книгу. Хочу сказать, что подобные речи вы можете услышать о многих ученых, бывших в оппозиции к ваххабитам. Но все эти заявления нисколько не умаляют ценности книг, написанных ими.

УЧЕННЫЕ ЧЕТЫРЕХ МАЗХАБОВ ОТВЕЧАЮТ ХАШАВИТАМ

Одна из мудростей Аллаха ﷻ кроется в том, что Он расселил людей по различным регионам Земли. Поэтому бедуины предпочитают жизнь в пустынях, а оседлые – в городах, одни предпочитают горные поселки, где видны снежные вершины, другие, равнинные города. Но зачастую невежество приводит к тому, что человек начинает считать свою землю особенно священной и думает, что она по своей степени превосходит другие регионы. Иногда любовь к своей родине может приводить даже к вражде и ненависти, как сказано в одной из пословиц: «Человек враждебен к неизведанному». Хочется отметить, что подобная гипертрофированная любовь к родине зачастую сужает кругозор человека. Он начинает смотреть на мир через щель своего забора. Именно поэтому такие люди не принимают никаких наставлений и советов. Точно в таком же состоянии находились хашавиты и находятся псевдосалафиты. Они считают, что их путь является единственно верным и даже не желают остановиться и провести анализ своих убеждений. Поэтому нет ничего удивительного в том, что хашавиты рьяно отстаивают свою точку зрения, призывают к ней других людей и сражаются с теми, кто не согласен с ними. В противном случае они, увидев истину, непременно стали бы последователями одного из четырех мазхабов.

Хашавиты призывают мусульман последовать по их пути, сунниты же, напротив, считают их язычниками и

слугами иудеев, некоторые заявляют, что хашавиты даже опаснее иудеев. Именно поэтому ниже мы хотим привести высказывания некоторых из суннитских ученых о хашавитах.

Здесь мы хотим привести избранные высказывания некоторых шафиитских ученых, среди которых Абу Исхак аш-Ширази, имам Абу Бакр аш-Шаши и другие. Итак, у Ибн Асакира в «Табиин казб аль-муфтара» (с. 310) сказано: «Во имя Аллаха ﷻ Милостивого, Милосердного. Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«И кто же нечестивее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство?»**» (сура «аль-Бакара», аят 140). Именно поэтому наиболее ответственные ученые, факихи решили написать это письмо. В нем они осуждают действия хашавитов и некоторых ханбалитов, заложивших в Багдаде начало мерзкой бидъа. Эти люди выступили с речами, которых вы не услышите даже от безбожников, они извратили основы шариата. Они обвинили неверными всех, кто отрицает богоподобие, Его происхождение, зависимость от пространства и времени, подверженность событиям и изменениям. Эти люди во время своих собраний, в мечетях, на рынках и других заведениях проклинают верующих. Хашавиты упрямо заявляют, что их Бог обладает ногами, зубами, пальцами, снисходит Своей сущностью, в образе юноши, путешествует на осле. На его голове сверкающая корона, а на ногах туфли из золота... и т.д.».

В другом заявлении группы ученых сказано: «... неужели вы хотите сказать, что у вашего господа такое же безобразное и уродливое лицо, как и у вас? Неужели Он имеет такое же тщедушное тело, как у вас? Неужде-

ли у Него есть пальцы, кисти и ноги, на которые надеты золотые туфли? Аллах ﷻ превыше всего этого, да будет проклятие тому сатане, который вам такое наущает. Повелитель правоверных поклялся, что если вы не откажетесь от этих убеждений, то он обнажит против вас своей меч и сожжет ваши жилища».

Но эти люди не способны услышать разумные речи, их ум затуманен фанатизмом, в противном случае Пророк ﷺ не сказал бы о них: **«Если они появятся, убейте их».**

Имам Ибн аль-Кашири в «Итхаф ас-садат аль-мут-такина би шарх ихья гулум ад-дин», т. 2, С 109, о вождях этой секты пишет следующее: «В среде невежественного простонародья появилась группа людей, которая заявляет: «Мы будем понимать священные тексты буквально, а что сказано там ограничивать известными нам рамками и границами. Мы не имеем права комментировать слова священных текстов, поскольку Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Но не знает его толкования никто, кроме Аллаха»** (сура «алу-Имран», аят 7). Эти люди опаснее для Ислама, чем иудеи, христиане, язычники и огнепоклонники. Дело в том, что заблуждения неверных ясны, а заблуждения этих людей скрыты, они способны ввести в заблуждение неграмотных мусульман. Эти люди заявляют, что Бог имеет органы, сидит, спускается, располагается, полулежит, возносится и связан с направлениями пространства. Вам могут понравиться их речи, вы начнете представлять Бога осязаемым и постепенно вольетесь в эту секту».

Ат-Таки аль-Хусни аш-Шафии в предисловии к книге «Дафг шубах ман шаббаха ва тамаррада ва насаба

залика иля ас-сайид аль-джалил Ахмад» пишет: «Далее... Причиной написания этой книги явились люди, проповедующие тайное зло и относящие себя к мазхабу великого имама Ахмада. Простым людям эти люди раскрывают свое учение, а перед учеными боятся о нем говорить. Эти люди хуже тех, кто открыто отступает от веры, они вводят в заблуждение простолюдинов. Внешне эти люди выглядят набожными рабами Аллаха ﷻ, не расстаются со сборниками хадисов. На самом же деле такие люди, как Ибн Хамид и казий Ибн аз-Загуни, являются мушаббихитами и приписывают Аллаху ﷻ атрибуты, не приличествующие Его божественной сущности. Эти люди – последователи самирия⁶³⁵, их убеждения сходны с убеждениями иудеев и христиан, они представляют Бога в телесном образе».

Аль-Афифи аль-Яфии в книге «Мархам аль-илал аль-муаддала фи дафъ аш-шубах ва ар-радд аля аль-муътазиля» пишет: «Ханбалитские ученые позднего периода извратили религию, сделали множество глупых высказываний, они облекли Аллаха ﷻ в материальное тело и уподобили Его созданиям. Абу Бакр Ибн аль-Араби в книге «Аль-Авасым» по этому поводу пишет: «Я слышал от многих надежных наставников, что казий Абу Яъля аль-Ханбали при упоминании Аллаха ﷻ говорил: «Говорите мне о нем все, что угодно, я принимаю все, кроме бороды и постыдных мест». Некоторые ученые по этому поводу сказали, что “это явное неверие, издевательство над Аллахом ﷻ. Таких идей может придерживаться только невежда, и за ним ни в коем случае нельзя следовать, он не имеет права быть имамом. Этот человек уподобился

635 Человек, предложивший иудеям поклоняться тельцу. – п.п.

язычникам, поклоняющимся идолам. Он поклоняется не Аллаху ﷻ, а идолу, которого создал в своем разуме. Аллах ﷻ превыше всего, что Ему приписывают безбожники и атеисты”». Далее он пишет: «Ибн аль-Джавзи поступил очень хорошо, что написал опровержение идей этих людей. В этом опровержении он пишет, что они уподобили Аллаха ﷻ человеку. Они опорочили ханбалитский мазхаб, именно поэтому сейчас слово ханбалит ассоциируется с понятием муджассимит». Он же пишет: «Эти люди лишь заигрывают с религией, они не познали Аллаха ﷻ, в их учении нет и доли Ислама. Общаясь с вами, они унижают вас до уровня ребенка». Далее он указывает: «Они открыто уподобляют Аллаха ﷻ человеку. За ними последовали некоторые простолюдины. Причем опозорились и те и другие».

Ибн Абдусалам в своей книге «Табакат аш-шафия» (с. 222 – 223) пишет: «Хашавиты, уподобляющие Аллаха ﷻ созданиям, делятся на две группы: одни заявляют о своих убеждениях открыто **«подобно тому как клянутся перед вами, и при этом полагают, что они правы. Так знайте: они – лжецы»** (смысл суры «аль-Мужадалат», аят 18), ко второй группе относятся хашавиты, прикрывающиеся салафизмом для достижения определенных целей, они **«хотят быть верными и вам [выявляя перед вами свой иман], и своему народу [отрекаясь перед неверными от веры]»** (смысл суры «ан-Нисаъ», аят 91). Что же касается настоящих салафов, то они придерживались принципов тавхида и очищения (танзих) Аллаха ﷻ от всех недостатков, они были далеки от ташбиха и таджсима. Именно поэтому все мубтадиги старательно отно-

сят себя к салафитам. В одном из стихотворений по этому поводу сказано: «Они относят себя к Ляйли, но Ляйли далек от них». Как можно утверждать, что салафы придерживались идеи таджсима, ташбиха и не выступали против этих бидга? Ведь Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Не смешивайте истину [которое было ниспослано вам] с ложью, (т.е. с вашей выдумкой), не скрывайте истины (т.е. описание пророка Мухаммада), зная что это истина»** (сура «аль-Бакъара», аят 42), (смысл): **«[Вспомни, Мухаммад] как с тех, кому даровано Писание, Аллах взял завет, [говоря]: “Вы непременно будете разъяснять Писание людям, не будете [ни от кого] скрывать его”. Но они отшвырнули [этот] завет и получили за это ничтожную плату. Сколь мерзко то, что они получают!»** (сура «алу-Имран», аят 187), (смысл): **«Чтобы ты разъяснил людям то, что было ниспослано им [т.е. прежним посланникам из дозволенного и запретного], - быть может, они одумаются»** (сура «ан-Нахл», аят 44). Как известно, ученые являются наследниками пророков, поэтому они обязаны продолжать их дело, в Коране по этому поводу сказано (смысл): **«И пусть будет из вас община, которая будет призывать к добру, побуждать к благу и отвращать от дурного. И будет таким людям счастье [получение рая]»** (сура «аль-Имран», аят 104). Одним из самых больших зол является приписывание телесности Аллаху ﷻ и уподобление Его созданиям, а величайшим благодеянием является вера в единобожие и очищение Аллаха ﷻ от всех недостатков. Салафы же молчали потому, что в их времена эта бидъа еще не появилась, но известно, что они выступили против тех,

которые были им известны. Именно поэтому мусульманам удалось одержать верх над кадаритами, джахмитами, джабритами и другими сектантами. Это был их джихад, и этот джихад был двух видов, словом и мечом.

Чем же отличаются хашавиты от других мубтадигов? Только тем, что скрывают свои убеждения. **«Они могут скрыть свои [греховные дела] от людей, но не скроют их от Аллаха, так как Он находится среди них (своим знанием), когда они втайне замышляют негодное Ему. Но Аллаху ﷻ известно то, что они вершат»** (смысл суры «ань-Нисаь», аят 108). Всем сектам ученые отвечали открыто, кроме хашавитов, которым ученые отвечали тавхидом и очищением Аллаха ﷻ от всех недостатков. Поэтому хашавиты долгое время оставались униженными. **«И стоит им только зажечь огонь войны [с пророком Мухаммадом], Аллах [немедля] гасит его. Они усердствуют на земле, [творя] нечестие, но Аллах не любит творящих нечестие»** (смысл суры «аль-Маидат», аят 64). Несмотря на это они до сих пор используют все возможности, все смуты, чтобы проявить свое учение».

То же самое написал Ибн Джабхал в своем ответе Ибн Таймии, см. «ат-Табакат аль-кубра», принадлежащую перу ат-Таджа ас-Субки.

Сам же ас-Субки по поводу хашавитов в своей книге «Табакат аш-шафия аль-кубра» (т. 2, с. 17) пишет: «Такова их акыда, они считают себя мусульманами, более того, суннитами. Но если вы познакомитесь с ними поближе, то увидите, что среди них нет ни одного ученого. Эти люди обвиняют в неверии мусульманских ученых и

относят себя к последователям имама Ахмада, который на самом деле отрекся от них».

Что же касается истоков современного ваххабитского движения, то известно, что Мухаммад бин Абдулваххаб отправил своих ученых к ученым Мекки и Медины: «Те, прибыв в эти священные города, изложили ученым свои убеждения. Ученые Мекки и Медины дали им исчерпывающий ответ и привели такие доводы, которые те были не в состоянии оспорить. Тогда ученые священных городов поняли, насколько невежественны ваххабиты. Анализируя их акыду, они обнаружили в ней множество моментов, указывавших на неверие ваххабитов. Результатом этой фетвы явился общий вывод ученых о том, что ваххабиты являются неверными, что подтверждено казием»⁶³⁶. Именно поэтому ашрафиты начали вывешивать головы убитых ваххабитов рядом с Меккой, это были люди, покинувшие лоно мусульманской уммы⁶³⁷.

Шейх Салама аль-Кадаи аш-Шафии сказал: «...эти люди воспользовались доверчивостью невежд и выдали себя за последователей салафов из числа сподвижников и табиinov. На самом же деле они были последователями шейхов мушаббихитов и муджассимитов, толковавших Коран и сунну как им вздумается. Эти люди исказили смысл Корана, предпочитали выдуманые и слабые хадисы, если те соответствовали их идеям, и отвергали достоверные хадисы, если те противоречили их идеологии...»⁶³⁸

636 Ахмад бин Зайни Дахлян. «Фитна аль-ваххабия». – С. 3.

637 Мухаммад аль-Касири. «Ас-Салафия байна ахл ас-сунна ва аль-имаamia». – С. 340.

638 Салама аль-Кадаи. «Фуркан аль-Куран байна сыфат аль-халик ва сыфат аль-каун». – С. 15.

Мусульманский философ Мухаммад Абдо о них пишет: «Эта секта обладает даже более узким кругозором, чем простые мукаллиды. Эти люди считают, что обязаны следовать буквальному смыслу текстов, невзирая на то что диктуют основы религии». Профессор Мухаммад Рашид Риза, комментируя эти строки, написал: «Это секта ахл хадис, или те, кого называют ваххабитами»⁶³⁹.

Таковы высказывания ученых-суннитов об этой секте. Прислушаются ли к ним хашавиты? Вернутся ли в лоно истинной религии?

НЕКОТОРЫЕ УЧЕНЫЕ, ОПРОВЕРГАВШИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИБН ТАЙМИИ

Ниже мы приводим список ханафитских, маликитских, шафиитских и ханбалитских ученых, выступивших с опровержением идей Ибн Таймии, а также названия книг некоторых из них.

1. Казий муфассир Бадруддин Мухаммад бин Ибрахим бин Джамаа аш-Шафии.
 2. Казий Мухаммад бин аль-Харири аль-Ансари аль-Ханафи.
 3. Казий Мухаммад бин Абу Бакр аль-Малики.
 4. Казий Ахмад бин Умар аль-Макдаси аль-Ханбали.
- Благодаря фетве этих ученых в 726г. (1325г.) Ибн Таймия был посажен в тюрьму, см. «Уюн ат-таварих» Ибн Шакира аль-Кутуби и «Наджм аль-мухтади» Ибн Мутамма аль-Кураши.

⁶³⁹ Мухаммад Абдо. «Аль-Ислам ва ан-наsrания». – С. 97.

5. Хафиз муджтахид Такиюддин ас-Субки, ум. в 756г. (1355г.). К его произведениям относятся: «Аль-Итибар би бака аль-джанна ва ан-нар», «Ад-Дурра аль-мудья фи ар-радд аля Ибн Таймия», «Шифа ас-сукам фи зиярат хайр аль-анам», «Ан-Назар аль-мухаккак фи аль-халаф би ат-талак аль-муаллак», «Нақд аль-иджмаъ ва ифтирак фи масаил аль-иман ва ат-талак».
6. Факих Мухаммад бин Умар бин Макки, известный как Ибн аль-Мархал, ум. 716г. (1316г.), лично вступал в дискуссии с Ибн Таймией.
7. Хафиз Салахуддин аль-Аляи, ум. 761г. (1359г.), выступал с критикой Ибн Таймии.
8. Шейх Ахмад бин Яхья аль-Киляби аль-Халаби, известный как Ибн Джахбал, ум. 733г. (1332г.), современник Ибн Таймии. Его перу принадлежит книга «Рисала фи нафи аль-джиха».
9. Казий Камалуддин бин аз-Замлякани, ум. 727г. (1326г.), вступал в дискуссии с Ибн Таймией и написал два опровержения, одно на тему развода, а второе по поводу посещения Пророка ﷺ
10. Казий Сафиюддин аль-Хинди, ум. 715г. (1315г.), дискутировал с Ибн Теймией.
11. Факих, хадисовед Али бин Мухаммад аль-Баджи аш-Шафии, ум. 714г. (1314г.). Дискутировал с ним по четырнадцати вопросам.
12. Историк аль-Фахр бин Маълам аль-Кураши, ум. 725г. (1324г.), его перу принадлежит книга «Наджм аль-мухтади ва раджм аль-муътади».
13. Писарь султана Ибн Калауна, ум. в 741г. (1340г.).

14. Хафиз аз-Захаби, ум. 748г. (1347г.), современник Ибн Таймии, его перу принадлежат книги «Баян зал аль-илм ва ат-талаб», «Ан-Насыха аз-захабия».
15. Муфассир Абу Хаян аль-Андалуси, ум. в 745г. (1344г.), его перу принадлежит книга «Тафсир ан-нахр аль-мад мин аль-бахр аль-мухит».
16. Факих и путешественник Ибн Баттута, ум. в 779г. (1377г.), его перу принадлежит книга «Рихлят Ибн Баттута».
17. Факих Таджуддин ас-Субки, ум. 771г. (1369г.), автор книги «Табакат аш-шафиия аль-кубра».
18. Ученик предыдущего, историк Ибн Шакир аль-Кутуби, ум. 764г. (1362г.), автор книги «Уюн ат-таварих».
19. Шейх Умар бин Абу аль-Яман аль-Лакми аль-Факихи аль-Малики, ум. 734г. (1333г.), автор книги «Ат-Тухфа аль-мухтара фи ар-радд аля аль-мункир аз-зияра».
20. Казий Мухаммад ас-Саъди аль-Мисри аль-Ахнани, ум. 755г.(1354г.), автор книги «Аль-Макала аль-мардыя фи ар-радд галя ман юнкиру аз-зияра аль-мухаммадия», издана вместе с «Аль-Барахин ас-сатыа», принадлежащей перу аль-Азами.
21. Шейх Иса аз-Завави, ум. 743г. (1342г.), автор книги «Рисалат фи масъалат ат-талак».
22. Шейх Ахмад бин Усман аль-Джуджани аль-Ханафи, ум. 744г. (1343г.), автор книги «Аль-Абхас аль-джалия фи ар-радд галя Ибн Таймия».

23. Хафиз Ибн Хаджар аль-Аскаляни, ум. в 852г. (1448г.), автор книг «ад-Дурар аль-камина фи агьян аль-мия ас-самина», «Лисан аль-мизан».
24. Хафиз Валиуддин аль-Ираки, ум. в 826г. (1422г.), автор книги «Аль-Аджвиба аль-мурдыя фи арадд аля аль-асила аль-маккия».
25. Факих, историк Ибн Кады Шухбат аш-Шафиги, ум. в 851г. (1441г.), автор книги «Тарих Ибн Кады Шухба».
26. Факих Абу Бакр аль-Хусни, ум. 829г. (1425г.), автор книги «Дафъ шубах ман шаббаха ва тамарада ва насаба залика иля имам Ахмад».
27. Африканский шейх Абу Абдулла бин Арафа аль-Малики, ум. 853г. (1449г.), написал опровержение идей Ибн Таймии.
28. Аляуддин аль-Бухари аль-Ханафи, ум. 841г. (1437г.), он объявил неверным Ибн Таймию и всех, кто называет его «шейхулисламом», см. у хафиза ас-Сахави в «Ад-Дау аль-лямиг».
29. Шейх Ахмад аз-Заррук аль-Фаси аль-Малики, ум. 899г. (1493г.).
30. Хафиз ас-Сахави, ум. 902г. (1496г.), автор книги «Аль-Иълян би ат-таубих лиман зама ат-тарих».
31. Казий аль-Баяды аль-Ханафи (одиннадцатый век), автор книги «Ишарат аль-марам мин илм аль-имам».
32. Шейх Ахмад бин Мухаммад аль-Ватири, ум. в 980г. (1572г.), автор книги «Равдат ан-назырин ва хулясат манакиб ас-салихин».

33. Шейх Ибн Хаджар аль-Хайсами, ум. 974г. (1566г.), автор книг «Аль-Фатава аль-хадисия»⁶⁴⁰, «Аль-

640 Здесь мы хотели бы привести некоторые из слов Ибн Хаджара аль-Хайсами об Ибн Таймии.

В «Аль-Фатава аль-хадисия», с. 114, он указывает: «Ученые, изучившие и критиковавшие идеи Ибн Таймии, заявляли о том, что он был заблудшим человеком. Если вы хотите в этом убедиться, то мы вам советуем обратиться к имаму Муджтахиду Абу аль-Хасану ас-Субки, его сыну ат-Таджу, имаму шейху аль-Иззу бин Джамаа, а также к другим его современникам и имамам – ханафитам, маликитам, шафиитам и ханбалитам. Судя по их словам, идеи этого человека вообще не имеют никакой ценности, он заблудший мубтадиъ, невежда, да сохранит нас Аллах ﷻ от его ошибок и идей». На с. 116 он перечисляет все убеждения, в которых Ибн Таймия расходился с суннитами: «... что мир извечен и существует вечно вместе с Аллахом ﷻ, он заявляет, что Аллах ﷻ обязан своей сущностью и не имеет свободы действия, приписывает Аллаху ﷻ телесность, направление и движение. Аллах ﷻ же превыше всего этого. Он говорит, что Аллах ﷻ размером с Трон, ни больше, ни меньше. Аллах ﷻ превыше этой клеветы и неверия». Далее на с. 203 он пишет: «Остерегайтесь прислушиваться к тому, что написано в книгах Ибн Таймии, его ученика Ибн аль-Кайима аль-Джавзи и других людей, последовавших за своим воображением. Аллах ﷻ ослепил их сердца, взоры и ввел в заблуждение, этих людей никто, кроме Аллаха ﷻ, не наставит на путь истинный. Эти безбожники, уничтожители шариата, возомнили о себе, что следуют пути истинному, однако, это не так...»

В комментариях к «Манасик ан-Навави» (с. 489, изд-во «ас-Салафия») он пишет: «Идея Ибн Таймии о запретиности посещения могилы Пророка ﷺ не имеет никакой ценности, аль-Изз бин Джамаага и ат-Таки ас-Субки указывают, что этот человек заблудился. Он не только не познал степень Пророка ﷺ, но и принизил степень Аллаха ﷻ. Он приписал Аллаху ﷻ направление, руку, ногу, глаз и другие органы. Многие ученые объявили его неверным, да воздаст ему Аллах ﷻ согласно его деяниям и унизит его последователей». В «Аль-Джавхар аль-муназзам фи зиярат аль-кабр ан-навави аль-мукаррам» по поводу Ибн Таймии он пишет следующее: «Он следовал за плодами своего большого рассудка и в результате этого впал в такие бидга, которые никто до него не совершал. В вопросе тавхида он придерживался хашавитских и каррамитских идей о том, что у Аллаха ﷻ есть части, направление, место, что Он поднимается, спускается, что Он подвержен влиянию событий. С другой стороны, он пошел путем хариджитов и объявил неверными величайших мусульманских имамов и ученых...» В этой же книге далее сказано: «Вы можете сказать: «Как салафы могли заявлять о допустимости посещения могилы Пророка (с а.с.), в то время как Ибн Таймия отрицает допустимость этого? Более того, он запрещает даже совершение путешествия ради этого и сокращение молитвы во время этого путешествия. Он утверждает, что все хадисы, повествующие о посещении могилы Пророка ﷺ, являются слабыми и выдуманными. Некоторые из его ханбалитских последователей придерживаются точно такого же мнения». Я отвечаю: «Кто такой Ибн Таймия, чтобы мы прислушивались к его чужим, которую он нес? Ученые, изучившие его идеи и наследие, сказали, что он был испорченным, заблудшим человеком. Например, Аль-Изз бин Джамаа написал о нем: “Он был простым

- Джавхар аль-муназзам фи зиярат аль-кабр аль-мугаззам», «Хашия аль-идах фи аль-манасик».
34. Шейх Мухаммад бин Али бин Ираки ад-Димашки, ум. в 933г. (1526г.).
 35. Шейх Джалалуддин ад-Давани, ум. 928г. (1521г.), его перу принадлежит книга «Шарх аль-удадия».
 36. Казий Абу Абдулла аль-Мукри, автор книги «Нузум аль-али фи сулук аль-амали».
 37. Али аль-Кари аль-Ханафи, ум. 1014г. (1605г.), автор книги «Шарх аш-шифа ли аль-кады аль-Ияд».
 38. Хадисовед Мухаммад бин Али бин Алян ас-Сыддыки аль-Макки, ум. 1057г. (1647г.) автор книги «Аль-Мубрид аль-мубки фи радд ас-сарим аль-манки».
 39. Шейх Абдрауф аль-Манави аш-Шафии, ум. 1029г. (1619г.), автор книги «Шарх шамаил лит-Тирмизи».
 40. Шейх Ахмад аль-Хафаджи аль-Мисри аль-Ханафи, ум. 1069г. (1658г.), автор книги «Шарх аш-шифа ли аль-кады Ияд».

заблудшим рабом Аллаха ﷻ, Аллах ﷻ унизил его за ложные фетвы, изданные им⁹». В другой книге, «Шарх аш-шамаил», Ибн Хаджар аль-Хайсами пишет: «Ибн аль-Кайим, рассказывая о своем учителе Ибн Таймии, пишет о том, что якобы Аллах ﷻ положил Свою руку между его плеч. Аль-Ираки по этому поводу пишет: «Мы не нашли этому никакого подтверждения в сунне Пророка ﷺ». Это были ложные видения, основанные на ложных убеждениях. Все суннитские ученые выступили с критикой идей о телесности Аллаха ﷻ, о Его связи с направлением и прочих извращенных идей этого человека и его последователей. Да очернит Аллах ﷻ их и их последователей. Что же касается имама Ахмада и его мазхаба, то они не причастны ко всему этому, ведь некоторые ученые называли подобные идеи неверием».

41. Историк Ахмад Абу аль-Аббас аль-Мукри, ум. 1041г. (1631г.), автор «Азхар ар-рияд».
42. Шейх Мухаммад аз-Заркани аль-Малики, ум. 1122г. (1710г.), автор книги «Шарх аль-мавахиб аль-ладания».
43. Шейх Абдулгани ан-Наблуси, ум. 1143г. (1735г.), критиковал Ибн Таймию во многих своих книгах.
44. Факих, суфий Мухаммад Махди бин Али ас-Сыяди, известный как ар-Раввас, ум. 1287г. (1870г.), также выступал с критикой идей Ибн Таймии.
45. Сеид Мухаммад Абу аль-Хади ас-Сыяди, ум. 1328г. (1910г.), автор книги «Калядат аль-джавхар».
46. Муфтий Мустафа бин Амхад аш-Шати аль-Ханбали ад-Димашки, ум. 1348г. (1929г.), автор книги «Ан-Нукул аш-шария фи ар-радд аля аль-ваххабия».
47. Махмуд Хитаб ас-Субки, ум. 1352г. (1933г.), автор книги «Ад-Дин аль-халис ау иршад аль-халк иля дин аль-хакк».
48. Муфтий лучезарной Медины, шейх, хадисовед Мухаммад аш-Шанкити, ум. 1353г. (1934г.), автор книги «Люзум ат-талак ас-саляс дуфатан бима ля ястатыу аль-алим дафъаху».
49. Шейх Салама аль-Азами аш-Шафии, ум. 1376г. (1956г.), автор книги «Аль-Барахин ас-сатыа фи радд бад аль-бида аш-шания» и статей в египетской газете «Аль-Муслим».

50. Муфтий Египта шейх Мухаммад Бахит аль-Мутти, ум. 1354г. (1935г.), автор книги «Татхир аль-фуад мин данас аль-ийтикад».
51. Доверенное лицо мусульманских ученых в османском халифате шейх Мухаммад Захид аль-Каусари, ум. 1371г. (1951г.), автор книг «Макалат аль-Каусари» и др.
52. Ибрахим бин Усман ас-Самнуди аль-Мисри, наш современник, автор книги «Нусрат аль-имам ас-Субки би радд ас-сарим аль-манки».
53. Мекканский ученый Мухаммад аль-Араби ат-Таббани, ум. 1390г. (1970г.), автор книги «Бараат аль-ашариин мин акаид аль-мухалифин».
54. Шейх Мухаммад Юсуф аль-Банури аль-Бакистанни, автор книги «Маариф ас-суннан шарх суннан ат-Тирмизи».
55. Шейх Мансур Мухаммад Уюс, один из современных ученых «Аль-Азхара», автор книги «Ибн Таймия ляйса салафиян».
56. Марокканский хадисовед шейх Абдулла аль-Амари, автор книг «Иткан ас-суна фи тахкик маъна аль-бидъа», «Ас-Субх ас-сафир фи тахкик ас-салят аль-мусафир», «Ар-Расаил аль-амария» и др.
57. Аль-Муснад Абу аль-Ашбал Салим бин Джандан аль-Андалуси, в 1383г. (1963г.) еще был жив, его перу принадлежит книга «Аль-Хуласат аль-кафия фи аль-асанид аль-алия».
58. Хамдулла аль-Бараджуви, автор книги «Аль-Басаир».

59. Шейх Мустафа Абу Сайф аль-Хамами, объявивший Ибн Таймию неверным в своей книге «Аусс аль-ибад би баян ар-рашад». Его позицию поддержали шейх Мухаммад Саид аль-Урфи, шейх Юсуф ад-Даджави, шейх Махмуд Абу Дакика, шейх Мухаммад аль-Бахири, шейх Мухаммад Абдулфаттах аль-Анати, шейх Хабибулла аль-Джакни аш-Шанкиты, шейх Дасуки Абдулла аль-Араби, шейх Мухаммад Хафини Билял.
60. Хафиз Ахмад бин ас-Садык аль-Амари, автор книг «Хидаят ас-саъра» и «Аль-Каул аль-джали», в них он критикует Ибн Таймию и называет его лжецом.
61. Мухаммад бин Иса бин Бандаран ас-Саъди аль-Мисри.
62. Алави бин Тахир аль-Хаддад аль-Хадрами.
63. Фадылят шейх Иса аль-Манъг, ученый из ОАЭ, выступает с критикой Ибн Таймии во время лекций и уроков.
64. Шейх Абдулла бин Мухаммад аль-Харари аль-Хабаша, автор книги «Аль-Макалат ас-сунния фи кашф далялят Ахмад бин Таймия», цитаты из которой мы часто приводим в своей книге, кроме нее его перу принадлежит книга «Изхар аль-акида ас-сунния би шарх аль-акида ат-тахавия».

Взгляните, уважаемый читатель, уважаемый искатель истины, сколько ученых выступило с критикой Ибн Таймии. Неужели вы до сих пор думаете, что он может называться имамом? Неужели вы думаете, что его слова можно ставить выше слов Аллаха ﷻ и Его посланника ﷺ?

АЛЬ-БУХАРИ АЛЬ-ХИНДИ ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ ОТ ПСЕВДОСАЛАФИЗМА

Шейх Абдулла аль-Бухари, председатель «Индийского общества ученых ахл ас-сунна ва аль-джамага», во время своего интервью для ливанской газеты «Манар аль-худа»⁶⁴¹ предостерег мусульман от ваххабитской и пседосалафитской смуты. Далее мы приводим отрывок из этого интервью: «В мусульманских странах появилась противоестественная секта, последователи которой называют себя салафитами, на самом деле они далеки от салафизма, в противном случае они не противопоставляли бы себя мусульманам. Эти люди заявляют, что пришли, чтобы избавить Ислам и мусульман от язычества, поклонения могилам и привести к служению Аллаху ﷻ, но дело в том, что мусульмане не поклоняются могилам. По какому же праву эти люди называют мусульман могилопоклонниками? Мы обязаны выступить против этой смуты и предотвратить ее распространение». О причине проникновения этой смуты в Индию он сказал следующее: «Они были внедрены в Индию англичанами, желавшими разобщить индийских мусульман. Наши ученые уже давно поняли опасность этой секты и написали множество книг с критикой и опровержением в их адрес, где раскрыли все заблуждения и извращения ваххабизма».

Посмотрите, насколько проницателен этот человек. Известно, что у истоков ваххабизма стояли англича-

641 Август 1997г., № 57.

не, желавшие погасить пламя джихада в мусульманском обществе. Они вкусили горечь сопротивления мусульман Индии, желавших освободить свои земли от христиан.

Далее он сказал: «Мы предостерегаем мусульман от них⁶⁴² не для того, чтобы сеять рознь, наоборот, чтобы сохранить мусульманское единство. Что вы будете делать, если увидите, что в дом вашего соседа желает залезть вор? Промолчите? Или же предостережете соседа?»

Как видите, дорогой читатель, мусульманские ученые всего мира предостерегают мусульман от этой салафитско-ваххабитской смуты, цель которой отвлечь мусульман от глобальных проблем и занять их междуособицей, обвинениями в неверии и язычестве. Ведь именно с этого начал Мухаммад бну Абдулваххаб, обвинивший пророка Адама (а.с.) в язычестве.

Шейх Абдулла аль-Бухари занимает пост главы «Индийского общества ученых ахл ас-сунна ва аль-джамаа» и декана факультета «Саид Мадани», расположенного в индийской провинции Мангалор.

БЕНГАЛЬЦЫ ПРОТИВОСТОЯТ ХАШАВИТАМ

Шейх Мухаммад бин Абдусалям аль-Казыми аль-Хусейни – один из бенгальских ученых, которые в свое время по незнанию последовали призывам ваххабизма. Но вскоре, когда истина перед ним раскрылась, он покался и вступил в борьбу с этой сектой, его сильнейшим орудием в этом деле было знание и ясные доводы.

⁶⁴² Псевдосалафитов.

Корреспондент газеты «Манар аль-худа»⁶⁴³ встретился с ним в одном из университетов столицы (Бангладеш) – Дакка. Во время этой встречи шейх рассказал, что был членом ваххабитской секты в течение трех лет. Но затем Аллах ﷻ пожелал наставить его на путь истины. Между ним и бенгальским ученым шейхом Газизулхакком аль-Кадири, известным как Асад аль-Бангали, произошла дискуссия, во время которой шейх привел очень сильные доводы, что изменило взгляды первого. После этого шейх Мухаммад бин Абдусалам аль-Казыми аль-Хусейни превратился в непримиримого борца с ваххабизмом. Во время упомянутого интервью шейх заявил: «За последние годы у меня было очень много встреч и дискуссий с ваххабитами. Особенно мне запомнилась дискуссия с Шафиком Мухаммадом, директором ваххабитского университета, во время которой я привел ему настолько веские доводы, что он не нашел, что мне ответить. К большому сожалению, ваххабиты заявляют, что следуют Корану и сунне, на самом же деле они последователи сатаны, салафиты непричастны к ваххабизму».

Наставляя своих слушателей, шейх аль-Казыми говорит: «Ваххабитская акыда противоречит тем принципам, которыми руководствовались Пророк ﷺ, его сподвижники, праведные салафы и ученые-халафы, да будет доволен ими всеми Аллах ﷻ. Поэтому я хочу предостеречь мусульман от ваххабитских новшеств и призываю всех своих коллег, учителей и ученых усердно и серьезно распространять истинную акыду. Особенно актуально это в наши дни, когда испорченность и разврат распростра-

643 № 68.

няются с такой быстротой. Поэтому мусульмане должны быть готовы противостоять внутренней и внешней смуте».

Мы просим у Аллаха ﷻ, чтобы он защитил шейха аль-Казыми от ваххабитов. Как известно, эти люди избрали иудейский путь террора, но Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Аллах лучший из хранителей, Он – самый Милосердный из милостивых»** (сура «Юсуф», аят64).

В журнале «Манар аль-худа»⁶⁴⁴ была опубликована статья, в которой рассказывалось о том, как ваххабиты убили муфтия Дагестана шейха Саид-Мухаммад Абубакарова и его брата. Российское информационное агентство «Интерфакс» сообщило, что они подорвали⁶⁴⁵ машину муфтия в столице Дагестана Махачкале.

Муфтий Абубакаров был известен своей непримиримостью к ваххабитам и объявил их акыду извращенной, испорченной, он назвал их разрушителями (аль-мухрибин)⁶⁴⁶. Вы, наверное, помните последние события на границе Дагестана и Чечни, даже президенту Ичкерии Аслану Масхадову пришлось прибегнуть к некоторым

644 Джумадалуля 1419г. (сентябрь 1998г.), № 69.

645 Курбанхаджи Омар Сахабов, руководитель отдела сношений с государственными органами при Духовном управлении мусульман Дагестана в своем интервью для еженедельной газеты «Версия» (№ 33 от 31 августа – 6 сентября) сообщил: «...где бы ни появились ваххабиты, везде начинается смута, вооруженные конфликты и кровопролитие». Комментируя их методику, он сказал: «Они очень легко подкупают людей». Как известно, все террористические акты, произошедшие в Египте, Алжире, Пакистане и других мусульманских странах, являются делами рук ваххабитов, извращенная акыда которых призывает убивать противников, обвинив их в язычестве. Цитаты из вышеупомянутого интервью были переведены для арабских СМИ московским корреспондентом Хани Шади.

646 Это действительно так, где бы ни появлялись эти люди, везде начинается смута, война и разруха.

средства, чтобы предотвратить покушение ваххабитов⁶⁴⁷. Недавно в одной из пакистанских мечетей пседосалафитами во время молитвы была расстреляна группа мусульман. За что же они пострадали? Только за то, что были шиитами⁶⁴⁸. Предполагается, что этот теракт был мезтью ваххабитов за действия шиитов на юге Ливана. Точно такие же акции ваххабиты совершали и ранее. Ибн Таймии удалось издать фетву о неверии шиитов и убедить одного из султанов совершить поход на шиитскую провинцию Касурван. Благодаря этому Касурван из мусульманской шиитской провинции превратился в христианскую⁶⁴⁹.

Я БЫЛ ВАХХАБИТОМ

Как известно, наиболее осведомленными о жизни той или иной секты являются те, кто в свое время оказался под ее влиянием. Далее я желаю привести письмо одного из молодых людей, которому удалось вылезть из паутины ваххабизма, которой он был окутан с момента своего появления на свет.

647 Призыв ваххабитов таков: «Или ты следуешь за нами, как послушная овечка, или же меч».

648 24/11/1419г. (12/3/99) во время передачи «Кадая» на спутниковом канале «Аль-Джазира» обсуждался вопрос межплеменных отношений в Пакистане. Большинство государственных и политический деятелей Пакистана заявило, что Пакистан до появления ваххабитов был веротерпимой страной, где мирно по соседству друг с другом жили и шииты, и сунниты. Самыми известными ваххабитскими организациями Пакистана являются «Общество мусульманских ученых» («Джамият улама аль-Ислам»), «Общество последователей хадиса» («Джамаа ахл аль-хадис»). Во время упомянутой передачи также присутствовал предводитель «Ваххабитской армии сподвижников», который назвал шиитов известными. Глава суннитских ученых Пакистана, всегда пытавшийся налаживать контакт со всеми идейными течениями, был вынужден назвать ваххабитов сатанистами.

649 См.: «Аль-Бидая ва ан-нихая». Ибн Кассир. – События 705г. (1305г.).

На своей странице в Интернете я поместил следующее двустихие: «О ловкач-ашъарит, неужели ты поддался хашавитской смуте». Прочитав их, этот молодой человек написал мне следующее: «...Я не ловкач-ашъарит, я молодой человек, житель Катара, придерживаюсь маликитского мазхаба в фикхе и ашъаритской школы в акыде. Проблема была лишь в том, что я родился и вырос в этом обществе, но, поняв истину, я начал отвечать этим людям словами, изложенными в книгах наших уважаемых ученых⁶⁵⁰. Этим сектантов называют хашавитами, это название им очень подходит, потому что от них исходят пустые речи, их книги лишены полезных знаний, а шейхи пустословят. Эти люди каждый раз, под новыми названиями переиздают книги Ибн Зуфейля, известного как Ибн аль-Кайим, и его учителя Ибн Таймии. Мы каждый день видим новые заголовки, под которыми всегда написано «Ибн Таймия». Они даже не успевают читать книги, которые издают, если вы внимательно приглянитесь, то заметите, что они даже не удосужились поменять название того или иного раздела содержания книги. Они собирают несколько разделов из различных книг, а затем переиздают их как новую книгу. И при этом всегда подписывают «отредактировано и перепроверено», я же предложил бы им писать «скопировано». Они лишь копируют отдельные главы, а затем подписывают: шейх такой-то сын такого-то, салафит, хашавит и так далее до конца всех регалий.

Я же для себя избрал лишь одну регалию «ашъарит»⁶⁵¹ и сделал это для того, чтобы наставлять этих про-

⁶⁵⁰ Имеется в виду классика маликитов и ашъаритов. – п.п.

⁶⁵¹ Этот юноша образован и скромнен, мы всегда готовы помогать таким людям.

столюдинов, думающих, что владеют исламским миром. На самом деле они из-за своего слабоумия, ограниченности каждый день теряют сторонников. А в качестве своего электронного адреса я избрал священный город Медину, веря, что и от одного ее названия исходит благо (барака). Я сделал это потому, что эти люди мешают мусульманам навещать могилу Пророка ﷺ и сами ее не навещают. Среди них есть такие, кто совершил хадж десятки раз, но ни одного раза не навещил могилы Пророка ﷺ. Он оправдывается словом: «Ведь это всего лишь сунна»⁶⁵². Эти люди настолько ненавидят Пророка ﷺ, что даже запрещают его восхвалять, называя это бидьей и язычеством.

В свое время я был одним из них, я был заблудшим, но это неудивительно. Ведь если вы пойдете в мечеть, чтобы изучать свою религию, то они окружают вас своей «заботой», чтобы отгородить вас от божественного света, заключенного в словах ученых уммы Пророка ﷺ. От них вы слышите одни и те же слова: «Бидья, язычество, могилопоклонничество, зывание к чему-либо помимо Аллаха ﷻ». В итоге вы тоже превращаетесь в одного из них, начинаете подозревать в язычестве каждого мусульманина и даже самого себя.

Я хочу рассказать одну очень интересную и смешную историю, произошедшую со мной в дни ваххабизма. Однажды, я и мои друзья навестили одного из известных и крупных ваххабитских шейхов. Встречая нас, он сказал: «Да приветствует вас Аллах ﷻ» («Хайякум Аллах ﷻ»). Эти слова настолько проникли в душу моего друга,

652 Некоторые из этих глупцов заявляют, что посещение могилы Пророка ﷺ является бидья. Где же логика в их словах? Неужели, чтобы превратить это деяние в сунну, Пророк ﷺ сам лично должен был посетить свою могилу?

что он все время разговора думал об этом и при расставании спросил у шейха: «А разве мы можем сказать, что Аллах ﷻ приветствует?» Шейх впал в смятение, очень засмутился и начал вслух рассуждать: «Да приветствует вас Аллах ﷻ... Аллах ﷻ приветствует вас... Аллах ﷻ приветствует...» - а затем сказал: «Клянусь Аллахом ﷻ, дорогой брат, я не знаю ответа на твой вопрос. Поищи в книгах, а потом сообщи мне ответ». Посмотрите на это невежество! Но я хочу вам сказать, что мой товарищ начал искать, рыться в книгах и в конечном итоге обнаружил, что так говорить можно, ведь в этом случае мы не приписываем Аллаху ﷻ ничего, чтобы Ему не приличествовало.

Что же касается меня лично, то я однажды задал этому шейху вопрос: «Портится ли малое омовение, когда из носа течет кровь?» Вот настолько я был невежественен. Услышав вопрос, он начал усиленно размышлять. Мне показалось, что я задал сложный вопрос, относящийся к тонкостям фикха. В итоге он мне ответил: «Я не знаю». Представьте себе, казий, объявивший себя пропагандистом тавхида в Катаре, не знает деяний, портящих малое омовение. Как он может рассуждать о деяниях, делающих недействительной веру? В итоге я постепенно начал понимать, что такое ваххабизм.

К огромному сожалению, Катару выпало это великое испытание. Ваххабиты с момента своего появления (примерно пятьдесят лет назад) захватили все мечети. Один из уважаемых шейхов мне рассказывал, что ваххабизм был принесен в Катар недждийским ученым Мухаммадом бин Манигом. Когда они впервые появились

в Катаре, то, посещая собрания мусульман, говорили: «Мир тем, кто последовал за истиной» («Ас-Саляму аля манн иттабаа аль-худа»). Такое ощущение, что они приветствовали неверных и были первопроходцами Ислама в нашем регионе⁶⁵³. В самые первые годы после своего появления они сожгли множество маликитских книг, некоторые из заблудших катарцев даже помогали им в этом. Многие катарские ученые пострадали от их рук, а шейх Яькуб бин Юсуф даже был вынужден переселиться в Бахрейн⁶⁵⁴. Дети шейха рассказывали, что он перед смертью очень сильно хотел вернуться домой, однако Ибн Маниъ не позволил ему это сделать и заставил замолчать всех его сторонников. В Катаре этого человека помнят многие, ведь его учениками были выпускники «Аль-Азхара», университетов Ирака, а также многие местные жители. До сих пор сохранились рукописные книги, написанные этим человеком. Но есть некоторые люди, желающие их отредактировать, чтобы представить акыду жителей Катара как акыду хашавитов.

Когда я начал поиски в Интернете, то думал, что они еще не успели захлестнуть его своим мусором, но, к сожалению, оказалось, что уже существует очень много сайтов с их глупыми идеями, сайтов, где они поносят крупнейших ученых. Эти люди излагают свои убеждения и, видимо, думают, что никто не сможет их опровергнуть.

653 Подобным образом Пророк ﷺ приветствовал неверных когда отправлял к ним письма.

654 Катар, Бахрейн и Оман являются очень дружественными и родственными государствами. Когда в 1225г. (1810г.) ваххабиты пленили халифитов, часть их подданных бежала в Катар, см.: Ибн Башар. «Унван аль-маджд...». 1/149 – 150. Позднее часть жителей Катара вместе с семьями перебралась в Оман.

Здесь в Катаре я часто вступаю с ними в дискуссии. Я не говорю им, что являюсь ашъаритом, я делаю это не из-за страха, так посоветовал мне один из моих наставников. Ведь эти люди толком не знают своей акыды, как же они будут осведомлены об акыде своих оппонентов? Иногда они ашаритские положения акыды принимали за хашавитские и оставались очень довольны, тогда-то я и понял мудрость совета моего наставника...»

Мы посоветовали нашему уважаемому брату сохранять все записи дискуссий, возможно, ему удастся издать книгу под заголовком «Я был хашавитом», и многие прозреют благодаря ей, в одном из стихотворений сказано: «Я познакомился со злом, однако не для того чтобы его творить, а для того чтобы защититься от него, ведь не знающий зла может впасть в него».

ПИСЬМО РЕКТОРУ УНИВЕРСИТЕТА

Ваххабиты постоянно теряют своих последователей. Причина этого кроется в том, что ваххабитская идеология обладает двумя большими недостатками. Одним из них является духовная ограниченность, достаточно уже того, что основоположник этой идеологии Мухаммад бин Абдулваххаб назвал Пророка ﷺ посланцем. Вторым недостатком является интеллектуальная ограниченность, которая мешает им даже читать книги мусульманских ученых. Проблема в том, что их книги противоречат их псевдосалафитской идеологии. Поэтому в данном разделе книги я хочу привести письмо, написанное Ваилем аль-Масари,

человеком, вырвавшимся из когтей ваххабитов. Это письмо⁶⁵⁵ адресовано доктору Бакуру бин Абдулле бин Бакуру. Автор пишет: «Я вырос в недждийской семье, придерживавшейся ханбалитского мазхаба в фикхе и салафизма в акыде. Однако слепое следование нашим авторитетам меня не удовлетворяло, я хотел мыслить и видеть более широко. Своим сверстникам я тоже советую побольше задумываться, анализировать, искать истину, именно такой завет нам оставил Пророк ﷺ в своем хадисе: **“Мудрость для мусульманина подобна заблудшей верблюдице, пусть он забирает ее себе, где бы ни нашел, поскольку имеет на нее полное право”**»⁶⁵⁶. По поводу Ибн Таймии он указывает: «Разве только он заслуживает титула «шейхулислам»? Разве остальные не достойны этого титула? А, может быть, этот титул ниспослан специально для него? Многие современные молодые люди думают, что этот человек был вообще безгрешен. На самом же деле он простой ученый, способный совершать ошибки. Если он прав, то мы примем его позицию, если ошибся, то отвергнем. Основным критерием в Исламе является Коран и сунна. По некоторым вопросам я не соглашаюсь с Ибн Таймией, также у него очень много различных противоречивых моментов». Разъясняя суть современного псевдосалафизма,

655 Оно было опубликовано на одном из мусульманских форумов в Интернете.

656 Хочется сказать, что уже во многих ваххабитских государствах молодые люди начали задумываться и искать. Многие начали проявлять интерес к аудио-лекциям шейха Ахмада бин Хамда аль-Халили, цены на его кассеты возросли до тысячи саудийских реалов. А некоторых студентов даже отчислили из вузов за то, что они в своих комнатах хранили кассеты с лекциями этого шейха. Посмотрите, насколько эти люди терпимы! Разве мы когда-нибудь сжигали книги или кассеты Ибн База? Нет, они хранятся в наших библиотеках, ведь идею невозможно победить огнем и мечом, ее можно победить только четкими и ясными доводами.

он пишет: «Многие люди по незнанию продолжают считать, что последователи ваххабитского движения придерживаются салафитской акыды и наследия. На самом деле это не так, в основе этого движения на 90% лежат идеи Ибн Таймии, поэтому более верным названием было бы не «салафизм», а «таймизм». Да и в целом, это не какое-то священное учение, а обычное идеологическое течение».

По поводу последствий распространения этого движения он пишет: «Да, я соглашусь с тем, что мусульманское образование стало сильнее, но в обществе появилась напряженность и разобщенность. Разные идеологические группы не могут прийти к взаимопониманию и диалогу. Особо сильная отчужденность присутствует в отношениях между шиитами и суннитами. А это, как известно, не угодно ни Аллаху ﷻ, ни Его посланнику». Рассказывая о молодых ваххабитах, он пишет: «Молодые люди, с которыми мне довелось беседовать, не знают, чего хотят. Для них нет различий между целью и средством, идеей и путем ее достижения. Они ходят по кругу, у которого нет конца».

Таковы плоды распространения ваххабизма в мусульманских странах – целое поколение молодежи, блуждающей в потемках. Еще более худшим является состояние тех, кто продолжает распространять эти идеи

НАСТАВЛЕНИЕ АЗ-ЗАХАБИ⁶⁵⁷

*(Наставление имама Шасуддина Мухаммада
бин Ахмада аз-Захаби аш-Шафии
(ум. 748г. (1347г.) Ибн Таймии⁶⁵⁸)*

«Во имя Аллаха ﷻ Милостивого, Милосердного. Хвала Аллаху ﷻ. О Господи, будь милостив ко мне, прости мои ошибки и сохрани мою веру. Я печалюсь о недостатке печали, сожалею о настоящем положении сунны, скучаю по праведным братьям, я печалюсь о том, что исчезли многие ученые и праведники, бывшие светочами этой уммы. Как нам не хватает законного дирхама и хороших друзей!

Счастливы те, кто видит свои ошибки и не видит чужие, и горе тем, кто не видит своих, но видит чужие. До каких пор ты будешь видеть соринки в глазах окружа-

657 Аз-Захаби в свое время был учеником Ибн Таймии

658 Также известно как «Аль-Каббан». Рукопись этого наставления хранится в каирской библиотеке под номером 188236 и принадлежит факиху, муфассиру и историку Абу Бакру ибн Ахмаду бин Мухаммаду аль-Асади ад-Димашки аш-Шафии, известному как Ибн Кады Шухба (ум. 851г. (1447г.)). Перу этого человека принадлежат книги «Табакат фукаха аш-шафия», «Тафсир аль-Куръан аль-карим», «Аз-Зайл аля тарих аз-Захаби» и другие. Упомянутая рукопись была переписана с рукописи казия казиев Бурхануддина, известного как Ибн Джамаа (ум. 790г. (1388г.)), а та, в свою очередь, была переписана с рукописи хафиза факиха Абу Саида аль-Алаи ад-Димашки (ум. 761г. (1359г.)), перу которого принадлежит более тридцати книг по различной тематике. Он же записал это наставление со слов самого имама аз-Захаби. Кроме этого существует и другая рукопись этого наставления. Она хранится в «Дар аль-кутуб аз-захирия» в Дамаске под номером 1347. Кроме того, текст этой рукописи приведен в книге хафиза ас-Сахави «Аль-Иълян би ат-таубих лиман замма ат-тарих» и в книге самого аз-Захаби «Сияр аглям ан-нубаля».

ющих и не замечать бревно в своем глазу? До каких пор ты будешь возвеличивать себя и унижать ученых? Разве ты не слышал слов Посланника Аллаха ﷺ: **«Вспомните своих покойных только добром, ведь они уже там, куда шли»**⁶⁵⁹. Я знаю, что ты мне скажешь. Ты начнешь говорить, что эти люди не познали Ислам, пришедший к нам с лозунгом джихада. Нет, наоборот, именно они познали Ислам верно и закрыли глаза на то, что их не касается. Как сказал об этом Посланник Аллаха ﷺ: **«Лучший Ислам – это оставление того, что тебя не касается»**⁶⁶⁰.

Эй ты, я увещаю тебя именем Аллаха ﷻ. Перестань вредить нам. Мы знаем, что ты обладаешь красноречием и умением приводить доводы. Знай же, что Пророк ﷺ не любил, когда задают много вопросов. В одном из его хадисов сказано: **«Больше всего для своей уммы я боюсь красноречивых лицемеров»**⁶⁶¹. Беспочвенное многословие умерщвляет сердца, даже в том случае, если оно связано с дозволенным. Что же ты думаешь по поводу многословия в отношении речей философов и неверных? До каких пор ты будешь цитировать речи неверных философов, на которые нам приходится отвечать доводами разума? Ты отравился ядами философии и дошел до той степени, что стал приписывать Аллаху ﷻ телесность. Как сильно я скучаю по тем людям, которые читали Коран и задумывались над его смыслом, упоминали Аллаха ﷻ и боялись Его, молчали и думали. Когда мы вспоминаем об этих праведниках, на нас нисходит божественная

659 Приводится у аль-Бухари и ан-Насаи.

660 Приводится у ат-Тирмизи.

661 Приводится у Ахмада.

милость, но она не будет нисходить, если мы будем их проклинать.

Меч Хаджаджа и язык Ибн Хазма были очень близки друг к другу, ты же использовал и первое, и второе. Ты объявил сунной и основой тавхида те бидъа, которые мы считали верхом заблуждения. Тех, кто не следует за тобой, ты называешь неверными и ослами. Тех, кто отказывается обвинять людей в неверии, ты объявляешь более неверными, чем фараон. Ты посеял в душах людей столько сомнений, что будешь счастлив, если тебя признают верующим.

Горе тем, кто последовал за тобой, ведь они впали в ересь. Все твои последователи – невежественные глупцы, готовые защищать тебя, но на самом деле они твои враги. Посмотри, кто за тобой следует. Разве это не простолюдины и невежды? Если ты не веришь моим словам, обрати свой взор на последователей⁶⁶².

О верующий, сколько же ты еще, поддаваясь своим страстям и желаниям, будешь вредить праведникам? Сколько времени ты еще будешь идти на поводу своих желаний? До каких пор ты будешь возвеличивать себя и унижать других? До каких пор ты будешь похваляться своими речами, оставляя достоверные хадисы? До каких пор ты будешь отвергать, опровергать, объявлять слабыми достоверные хадисы⁶⁶³?

Не настало ли время одуматься? Не настало ли время покаяться? Разве ты не разменял седьмой десяток? Разве не приблизился миг прощания с этим миром? Ведь

662 Точно такие же последователи у современных ваххабитов.

663 Ибн Таймия отверг очень многие достоверные хадисы.

ты и не думаешь о смерти, наоборот, насмехаешься над теми, кто говорит о ней⁶⁶⁴. Я думаю, что ты не будешь следовать этому наставлению, ведь ты всегда отвечал на мои слова многочисленными томами книг. Видимо, ты будешь продолжать свое дело до тех пор, пока о тебе не скажут: «Наконец-то замолчал».

Ты заметил, как отношусь к тебе я, твой бывший друг и последователь. А знаешь ли ты, как относятся к тебе твои враги? Среди них очень много праведников и уважаемых ученых, что же касается твоих последователей, то среди них одни лжецы, распутники и невежды.

Я благодарен тебе за твою критику, ведь ты ука- зываешь мне на мои ошибки. В одном из высказываний сказано: «Да наставит Аллах ﷻ на прямой путь того, кто указал на мои ошибки. Горе мне, если я не успею пока- яться, единственным лекарством для меня является бо- жественное прощение. Хвала Аллаху ﷻ, Господу миров, благословение Аллаха ﷻ нашему господину Пророку и Посланнику Мухаммаду ﷺ, а также всей его семье и сподвижникам».

Имам аз-Захаби был одним из учеников Ибн Тай- мии, но, поняв ошибочность идей своего учителя, поки- нул его и долгое время надеялся на его покаяние. Однако, видя, что он не желает раскаиваться, и боясь за молодых шакирдов, он написал книгу «Баян загл аль-илм ва ат-та- лаб», переизданную под редакцией аль-Кавсари⁶⁶⁵. В этой книге на с. 23 он дает следующий совет: «Изучай основ-

⁶⁶⁴ Имам аз-Захаби не преувеличивает, ведь он в свое время был учеником Ибн Таймии и знает суть его убеждений и манеры.

⁶⁶⁵ Псевдосалафиты очень сильно ненавидят этого человека.

ное и частное, логику, мудрость, философию, идеи ранних ученых, но всегда придерживайся Корана, сунны и принципов, заложенных салафами. И я надеюсь, что тогда с тобой не произойдет то, что произошло с Ибн Таймией. Он опустился до того, что начал отрекаться, обвинять в неверии и лжи, а ведь до этого он был человеком, пронизанным светом. Но, к сожалению, этот свет померк».

Как видите, уважаемый читатель, имам аз-Захаби берет уроки из жизни Ибн Таймии, и предостерегает шакирдов, чтобы они не опустились до такого уровня.



Глава восьмая

С КЕМ ДРУЖАТ ВАХХАБИТЫ?

Секта ваххабитов враждебна ко всем мусульманским движениям, по их мнению, верным является только путь псевдосалафизма. Именно поэтому, изучая их историю, вы можете увидеть, как много они воевали с мусульманами, обвиняли в неверии и распутстве мусульманских ученых. Но при этом они очень дружелюбны по отношению к иудеям и христианам. Эти люди милосердны к неверным и жестоки к мусульманам. Вспомните хадисы, в которых Пророк ﷺ говорил: «...они будут убивать мусульман...»; «...они не прикаснутся к язычникам...»; «...они будут творить мерзкие деяния...» Именно об этом мы и поговорим в этом разделе.

ПРИЗНАНИЯ

Еще вчера меч ваххабитов преследовал мусульман, сегодня этим занимается их язык. Ваххабиты с помощью интеллектуальных средств преследуют мусульманских

ученых сегодня, для того чтобы объявить дозволенной их кровь завтра. Шейх Халид бин Хамид аль-Аскаляни в книге «Ар-Рудуд ас-салафия аля дуат ас-салафия»⁶⁶⁶ (т. 1, с. 66) по этому поводу пишет: «Хочется обратить внимание на отношение наших братьев салафитов к нашим братьям в Алжире. Салафиты внимательно следят за их действиями, но ни один из них не отметил их успехов, они обращают внимание только на ошибки вторых⁶⁶⁷. Например, они заявляют: «Демонстрации и участие в местных выборах запрещаются». А, может быть, вместо этого следует просто помочь своим братьям? Нет, наоборот, ваххабиты готовы им навредить, именно поэтому они обвинили шейха Аббаса аль-Мадани, руководителя «Фронта спасения», в том, что он берет взятки. Рассказывают, что во время одной из его встреч с молодыми салафитами разгорелся спор по поводу продвижения представителей «Братьев-мусульман» на государственные посты, одни заявляли, что это принесет пользу Исламу, другие утверждали, что это принесет вред. Аллах ﷻ свят, нет силы и могущества ни у кого, кроме Него. Разве можно подобным образом рассуждать о ваших братьях в Алжире? Ваши слова указывают лишь на фанатизм, желание принадлежать к конкретной партии, защищать интересы отдельно-

666 Эта книга распространена в Халидже, но по понятным причинам в ней не указано название издательского дома. В книге автор отвечает на некоторые лекции ваххабитов, изданные на аудио-кассетах, и на две книги «Фихх аль-вакиъ байна ан-назария ва ат-татбик» и «Руя вакия фи аль-манахидж ад-дагавия».

667 Как ни горько это слышать, салафиты-ваххабиты сами признаются в убийствах мусульман Алжира, один из руководителей «Вооруженного исламского фронта» в интервью Лондонской газете «Аль-Хая» от 4/9/1994г., с. 4, заявил: «Известно, что «Вооруженный исламский фронт» придерживается салафитской акыды и избирает салафитские приемы и средства. Он непримирим в отношении шиитов. Они признаются вероотступниками, выступившими против шариата».

го движения. А где же тогда место исламскому братству? Принесет ли такая позиция пользу исламскому призыву и возрождению? Хочется отметить, что братья салафиты и сами еще не определились со своей позицией, именно поэтому одни запрещают создание мусульманских партий и участие в них, а другие, наоборот, заявляют о необходимости этого. Одни запрещают баллотироваться на выборах в парламент и различные государственные органы, а другие заявляют о необходимости этого. Часть салафитов кричат об американском заговоре, другие же называют его божественным испытанием. Слыша все это, я хочу сказать: «Вы своими же руками уже погубили салафизм, такое ощущение, что вы сговорились не объединяться»». Далее на с. 68 он пишет: «Большинство псевдосалафитов считает дозволенным препятствовать и назойливо вредить мусульманским ученым, пропагандистам и вождям различных мусульманских движений. Именно поэтому они любят обрушиваться на них с критикой».

Вы заметили, что псевдосалафиты избрали тактику оппозиционирования в отношении всех мусульманских начинаний. Поэтому вполне логично, что у мусульман появляется вопрос: а, может быть, салафизм используется специально для разрушения Ислама изнутри? Может быть под личиной защиты акыды кроется желание ее уничтожить?

ВАХХАБИТЫ И ИСЛАМСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

Ваххабиты проявляют открытую вражду в отношении всех мусульманских идей. Они противники четырех мазхабов. Именно они объявили о неверии ханафита аль-Каусари, шафиита ас-Субки, ханбалита Ибн аль-Джавзи. Позднее они выступили против передовых идей таких мусульманских мыслителей, как Мухаммад Абдо, имам муршид Хасан аль-Банна, шахид Сеид аль-Кутб и остальных. Они строго следуют примеру Ибн аль-Кайима, заявившего: «Мы должны открыто враждовать с теми, кто отрицает это...⁶⁶⁸» Под отрицанием Ибн аль-Кайим имеет в виду отрицание антропомофистской трактовки священных текстов с широким смыслом. Эти ученые трактовали упомянутые священные тексты не в прямом смысле, а в переносном, с соблюдением всех требований арабского языка, фразеологии и стилистики.

Ваххабиты враждебны ко всем мусульманским течениям. Шейх Салих бин Фаузан аль-Фаузан, перечисляя

668 См. его поэму «Аш-Шафия фи аль-интисар лилфирка ан-наджия». В этой поэме он излагает учение своего учителя Ибн Таймии. В ответ на эту поэму Ас-Субки написал книгу «Ас-Сайф ас-сакыл фи ар-радд аля Ибн Зафил», на с. 182 Ас-Субки пишет: «Тот, кто отзывается о мусульманах подобным образом, заслуживает только меча». Такая позиция хашавитов не является секретом, например, известный хашавитский шейх аль-Хасан бин аль-Аббас ар-Рустуми (о котором аз-Захаби в «Сияр аълям ан-нубаля» (т. 20, с. 435) писал: «Он был слишком жесток в отношении сунны», то есть избрал принцип уподобления и антропоморфизации) в своем стихотворении характеризует ашъаритов следующим образом: «Ашъариты – заблудшие еретики, они подобны тем, кто поклонялся аль-Лату и аль-Уззе, они открыто заявляют о своем неверии в Господа, задумайтесь над их речами. Они отрицающие. Эти люди вернулись к вере своих праотцов».

врагов ваххабизма, пишет: «В настоящее время мы переживаем период, когда к нам под маскировкой мусульманского призыва проникают различные ложные движения. Они имеют различные названия, например, «Ихван муслимин» («Братья-мусульмане»), «Ат-Таблиг» и др. Они прикрываются лозунгами возрождения мусульманского призыва, на самом же деле преследуют единственную цель – уничтожение Ислама. Если это не так, то почему они покидают свои страны и едут к нам, неужели мы больше нуждаемся в призыве, чем их соплеменники? Они прибывают к нам, чтобы исказить наш чистый призыв, ввести в заблуждение нашу молодежь, посеять смуту и вражду. Они видят единство наших мусульманских государств и правительств и желают разрушить это единство...⁶⁶⁹» Как видите, ваххабиты считают, что живут в халифате, что же касается остальных движений, вроде «Братьев-мусульман», то они ошибаются, поскольку были введены в заблуждение такими людьми, как Хасан аль-Банна⁶⁷⁰. Точно так же они относятся и к другим движениям.

Современное ваххабитское движение в своей борьбе против мусульманских течений использовало различные пути. Например, в борьбе против «Братьев-мусульман» в 60-х годах 20 века они использовали неприязнь Джамала Абдуннасыра к этой партии. Делались попытки подчинить себе шейха Мухаммада Кутба, Мухаммада аль-Газали, когда же они не дали результатов⁶⁷¹, ваххабиты

669 Саъд бин Абдурахман аль-Хусаин. «ад-Даъва иляллах. Ва ма ихтассат бихи джазрита аль-араб ва таквим манахидж ад-даъва аль-вафида иляйха».

670 Салим аль-Хиляли, Саид Хавва. «аль-Ихван аль-муслимун джамаат аль-муслимин». – С. 138.

671 Шейх Мухаммад Кутб, выступая в 1997г. в одном из отелей Катара с лекцией на тему «Коран – единственный путь возрождения нашей цивилизации» и критикуя

начали издавать книги, в которых поносили этих людей. В частности, в книге «Аль-Ихван аль-муслимун фи аль-мизан» они выступили с критикой Саида Кутба, аль-Газали и Абу аль-Аля аль-Маудуди. Даже Хасан аль-Банна, призывавший к объединению различных мусульманских движений, подвергся их критике.

Кроме того, чтобы посеять рознь среди мусульман и ослабить их единство, ваххабиты начали создавать в мусульманских странах свои центры, а также оказывать материальную поддержку тем организациям, которые сеяли ненависть и рознь в мусульманском обществе. Хочется отметить, что этот вопрос вообще нуждается в более детальном и глубоком исследовании.

ВКЛАД ВАХХАБИТОВ В ОСНОВАНИЕ ИЗРАИЛЯ

Введение

Ваххабиты и ваххабизм являются детищем христианско-британской разведки, целью которой было отвлечь внимание мусульман от действительно важных и насущных проблем. Именно поэтому ваххабиты несколько раз предали мусульман и в частности оказали услугу сионизму, орудовавшему руками англичан, в захвате палестинских земель. И хочется отметить, что свой вклад в это вне-

взгляды ваххабитов о том, что грешники проведут в Аду очень непродолжительное время, предостерег мусульман от подобных воззрений, сказав, что они присущи иудеям.

сли не только правители-ваххабиты, но и их ученые, они действовали рука об руку.

ВАХХАБИТЫ – ОРУЖИЕ ХРИСТИАН

После того как ваххабиты по просьбе англичан изгнали шарифита Хусейна и его сына, Палестина была передана иудеям. В 1926г. на конференции о «Правилах управления территориями Хиджаза» мусульманскими странами был поднят вопрос о необходимости очистить Палестину, Сирию, Ирак и побережья Аравийского полуострова от иноземного присутствия, ваххабиты же настояли на том, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня.

ВКЛАД ВАХХАБИТОВ В УНИЧТОЖЕНИЕ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ

Ваххабиты внесли свой вклад и в уничтожение халифата: во-первых, они расшатывали мусульманское единство изнутри, а во-вторых, способствовали проникновению христиан и иудеев в этот регион.

Расшатывание мусульманского единства заключалось в том, что ваххабиты воевали против Османской империи и тех правителей, которые ее поддерживали. Достаточно того, что ваххабиты во время битвы против шарифита Масъуда бин Яхьи бин Бараката⁶⁷² убили две тысячи четыреста солдат-мусульман Османской империи.

⁶⁷² Ибн Башар. «Унван аль-маджд...» - 1/113.

Помощь христианам и иудеям в проникновении в регион заключалась в том, что они отвлекли войска Ал Рашида, когда англичане вторглись в Басру, и хочется отметить, что британцы признают этот факт официально⁶⁷³. Кроме того, своими набегами и войнами они отвлекали шарифитов, что также способствовало колонизации мусульманских стран, следствием которой стал захват Палестины сионистами. Обратитесь к дневникам Хаима Вейцмана, который пишет: «Мы не сможем завладеть Палестиной до тех пор, пока существует Османская империя, поэтому в борьбе с ней мы должны использовать Британию». Османская империя рухнула, и свой вклад в это внесли ваххабиты, искренние⁶⁷⁴ слуги христиан и сионистов.

Усыпляя внимание мусульман, ваххабиты служат христианам и иудеям

В 1936г. в Палестине вспыхнуло восстание против британцев, которые подготавливали почву для передачи этих земель иудеям-сионистам. Ваххабиты и здесь решили помочь англичанам, чтобы усыпить бдительность мусульман и успокоить восстание, главы ваххабитов написали палестинским мусульманам письмо-воззвание:

673 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-арабия». – С. 226.

674 Известно, что ваххабиты в войне против Османской империи использовали все возможные средства. Автор «Унван аль-маджд...» много пишет о том, как ваххабиты убивали турков, например, см.: т. 2, с. 7 – 8. Один из ваххабитских вождей в своем письме к шарифиту Абдулле бин аль-Хусейну от 14/10/1916г. пишет: «Каждый человек, патриотично настроенный к своей религии и арабскому происхождению, должен вести джихад против турков, ведь именно они сегодня являются злейшими врагами Ислама и арабов». А англичане оказались друзьями Ислама, см. Насыр аль-Фарадж «Киям аль-Ушар ас-Саудия». С. 46 – 47. Поэтому-то нас сегодня и удивляют заявления современных ваххабитов о том, что они не воевали с Османской империей.

«Нашим братьям-арабам в Палестине! Мы очень сильно переживаем за вас и поддерживаем позицию арабских правителей и в частности эмира Абдуллы. В связи с этим мы призываем вас к спокойствию, остановите восстание и дайте возможность британским властям восстановить справедливость, по воле Аллаха ﷻ. Верьте, мы всегда будем поддерживать вас».

В итоге призыва полагаться на англичан и на Аллаха ﷻ палестинские мусульмане разделились на два лагеря, одни согласились с этим воззванием, другие – нет, но постепенно все склонились к мнению согласившихся.

Ваххабиты не ограничились этим воззванием, а прислали к руководящей верхушке палестинцев свою делегацию, которую тайно возглавлял Джон Филиппи. Ваххабиты обратились к ним со словами: «...насколько нам известно, у британцев нет желания вас обмануть, они в свое время обещали нашим родителям решить палестинскую проблему». Но палестинцы поняли, что целью ваххабитов было погасить пламя джихада, поэтому поэт Абдрахим Махмуд им ответил: «Для чего вы пришли? Чтобы посетить мечеть аль-Акса, или же для того чтобы попрощаться с ней? Неужели вы собираетесь продать эту святыню, ведь завтра у нас не останется ничего, кроме слез?»

УНИЖЕНИЕ ПАЛЕСТИНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

Позднее палестинская делегация прибыла к руководителям ваххабитского государства и привезла с собой листовки, чтобы довести до людей положение палестинс-

кого народа. Но ваххабиты запретили распространять эти листовки и велели их сжечь.

ВАХХАБИТЫ ПРОДАЮТ ПАЛЕСТИНУ

Ваххабиты уже издавна были готовы продать Палестину иудеям. Во время конференции 1341г. (1922г.) в аль-Ихса руководитель ваххабитской делегации пообещал британцам следующее: «Я тысячу раз готов заявить нашему другу сэру Перси Коксу, полномочному представителю Британии, что перед нами нет никаких преград, мы готовы передать Палестину иудеям или кому-либо другому в зависимости от того, чего пожелает британская сторона. Мы готовы служить Британии вплоть до Судного дня»⁶⁷⁵. Письменные документы этой конференции были подписаны королем Абдулазизом. 13/9/1945г. в аз-Захран прибыл Ирлих, поверенный Бен Гуриона, его встретил наследник престола Файсал, целью его приезда было продление двусторонних договоров. Примерно в то же время ваххабитская делегация, возглавляемая Джоном Филиппи⁶⁷⁶, прибыла в Лондон для участия в конференции «Возвращение иудеев на землю обетованную (Палестину)». Во время этой конференции Филиппи внес

⁶⁷⁵ Руководил этим проектом шейх Абдулла Филиппи, который позднее признался, что британская разведка платила главе ваххабитского государства по 500 джунейхов ежемесячно, а когда ваххабиты в 1952г. экстрадировали его из страны, он грозился раскрыть эту тайну всему миру. Арсер Лори, посол Израиля в Лондоне, также признался, что ваххабитам была предложена взятка в размере 20 миллионов долларов, причем Хаим Вейцман лично знал об этом.

⁶⁷⁶ Филиппи очень долгое время исполнял обязанности министра внешних дел КСА, в то же время начиная с 12 лет он готовил к этой должности принца Файсала.

предложение освободить все арабские страны⁶⁷⁷ от колониального режима в обмен на передачу всей Палестины иудеям.

ОГРАНИЧЕНИЯ

После второй мировой войны в арабском обществе начали слышаться голоса, требующие осудить поддержку, оказываемую американцами евреям, в ответ на это 20 августа 1945г. власти КСА направили активистам этого движения телеграмму, в которой говорилось: «...до нас дошли сведения, что гражданами арабских государств высказываются идеи о необходимости создания организации, которая займется разрешением палестинской проблемы. Мы считаем, что это не принесет никакой пользы. О чем вы будете разговаривать во время своих конференций? Может быть заключите какие-либо договоры, а, может быть объявите войну? Мы предлагаем направить двоих делегатов арабских стран, одним из них будет Абдурахман Аззам, чтобы они выступили в США в качестве представителей и высказали бы свои пожелания по данному вопросу». Перед отъездом Абдрахмана Аззума в США власти КСА дали свое согласие на издание газеты арабским университетом, однако посоветовали корреспондентам не критиковать американцев и англичан: «Мы просим ваших журналистов, чтобы они были бес-

677 См. Филиппи. «Сорок лет на Аравийском полуострове», Хайри Хаммад. «Аьмидат аль-истиймар», Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд», Абу аль-Аля ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?», Насыр аль-Фарадж. «Киям аль-ушар ас-Саудия». – С. 46.

пристрастны, не критиковали англичан и американцев. Наоборот, пусть они ищут доводы, доказывающие справедливость этих людей, и мы надеемся, что по воле Аллаха ﷻ это приведет к положительным результатам»⁶⁷⁸.

УНИЖЕНИЕ

Ваххабиты не предприняли никаких мер для того, чтобы предотвратить разделение Палестины. Если бы они пригрозили прекратить поставки нефти, то, конечно же, мир встал бы на их сторону, однако это не было сделано. В 637 номере египетского журнала «Ахиру саатин» от 18 мая 1966г. палестинский журналист и писатель Абу Закари написал: «Теперь настал черед США, они решили поделить Палестину между евреями и арабами. Некоторые представители арабской делегации желали помешать этому, некто эмир Адил Арсла сказал делегатам: «Перед

678 Сеид Кутб в 1946г. в журнале «Ар-Рисала» по этому поводу в статье «Настал черед арабов, как же они поступят?» написал: «Среди нас слишком много «умных людей», советующих не спешить и избирать «мирные пути разрешения проблем». Они утверждают, что в этом случае мы сохраним о себе хорошее мнение в глазах цивилизованного, то есть западно-европейского, мира. Но чего же мы достигли, в результате постоянного ожидания?» Далее, упомянув унижения, он продолжает: «После этого настал черед еврейских террористов, которые начали разговаривать с англичанами на единственно понятном им языке. Тогда наши «ученые мужи» заявили: «Оставьте все как есть. Пусть евреи продолжают свой террор. В конечном итоге они потеряют симпатии цивилизованного мира, а мы, наоборот, приобретем их». В итоге произошло обратное, США встали на сторону евреев, позволили им беспрепятственно переселяться с Палестину и предложили создать комиссию, которая займется расследованием преступлений и решением этой проблемы. Арабы начали возмущаться, но «мудрецы» сказали: «Не спешите восстанавливать, пусть эти глупцы евреи делают свое дело, пусть продолжают террор, мы же с вами заслужим симпатии цивилизованного мира»». Теперь вы понимаете, почему эти «мудрые» ваххабиты ненавидели Сеида Кутба?

вами очень выгодный документ, но вы боитесь заигрывать с ним»; а одному из ваххабитов он заявил: «Если бы вы отправились к министру внешних дел США и пригрозили бы прекратить поставки нефти, то весь конгресс встал бы на сторону арабов». Арабы наказали этой делегации защищать свои интересы. Но ее глава обманным путем убедил всех членов делегации в том, что США против раздела Палестины. Члены делегации, веря в то, что их предводитель является близким другом Джорджа Вадзорта, советника американской делегации, последовали его совету».

Кроме того, делегации арабских стран направили в столицу КСА телеграмму с предложением оказать давление на США, пообещав прекратить поставки нефти. Но оттуда пришел ответ: «Мы стоим на защите прав американцев, поскольку Коран обязал нас к этому».

ПОПЫТКИ ВАХХАБИТОВ ОСВОБОДИТЬ ПАЛЕСТИНУ

Во время войны за освобождение Палестины, начавшейся 15 мая 1948г., власти КСА направили от 60 до 200 своих не обученных солдат, чтобы они воевали на стороне мусульман. Однако и это небольшое подразделение не смогло попасть на поле сражения, поскольку король Восточной Иордании не дал им возможности проехать по территории своего государства.

Позднее все эти солдаты были направлены в египетские военные училища, поскольку вообще не умели воевать.

Кроме того, власти КСА, для того чтобы помочь палестинцам, поставили им оружие. Об этом оружии Таха аль-Хашими, один из военачальников, сказал следующее: «Эта партия оружия была доставлена самолетом на военный завод в Сирии. Нам предстояло его рассортировать, но мы не смогли этого сделать, потому что оно было совершенно разным. Там были маузеры, мартины, французские, английские, османские, египетские и греческие винтовки. Ни у одной из этих винтовок не было магазина, мы вообще не смогли ими воспользоваться». Далее он продолжает: «Среди этих винтовок мы нашли даже фитильный и кремниевый мушкет, эти винтовки использовались во время войн между ваххабитами и египетской армией в начале девятнадцатого века».

ТАЙНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Ваххабиты боялись, что война за освобождение Палестины затянется, поэтому начали вести тайные переговоры с американцами и британцами, призывая тех угрожать обеим сторонам. В рассекреченном письме американского поверенного в Джидде от 8 января 1949г. рассказывается о том, как во время встречи представителей США, Великобритании и КСА представитель последних высказал свои опасения по поводу того, что затянувшаяся война может угрожать миру и стабильности во всем регионе, и предложил США и Великобритании выступить с требованием прекратить военные действия, а в случае отказа принять экономические и военные санкции против обеих сторон.

ИСТИННАЯ ЦЕНА ПАЛЕСТИНЫ В ГЛАЗАХ ВАХХАБИТОВ

Джон Филиппи в своей книге «Сорок лет на Аравийском полуострове», рассказывая об отношении ваххабитов к вопросу о Палестине, пишет: «Вопрос о Палестине не волновал этих людей, они считали, что Палестина не стоит того, чтобы портить свои дружественные связи с англичанами и американцами». И далее, продолжая: «Судьбу Палестины они полностью доверили своим лучшим друзьям-англичанам и были готовы подчиниться любому требованию Великобритании».

В ЭТОМ НЕТ НИЧЕГО УДИВИТЕЛЬНОГО

Одним из условий сотрудничества англичан с ваххабитами было то, что последние не должны вмешиваться в колониаторскую политику англичан в регионе, в том числе не должны препятствовать захвату Палестины. Ваххабиты не только добросовестно выполнили это условие, но и, более того, посоветовали разделить Палестину между арабами и евреями, чтобы первые не очень сильно возмутились.

ПОДЛОСТЬ ВАХХАБИТСКИХ МАКЛЕРОВ И ПАТРИОТИЗМ СУЛТАНА АБДУЛХАМИДА⁶⁷⁹

Из рассекреченных британо-американских архивов, признаний Филиппи и статей 1964г. Арсара Лори, выступившего в защиту Хаима Вейцмана, стало ясно, что ваххабиты продали Палестину за двадцать миллионов фунтов стерлингов. Арсар Лори заявляет, что эта идея принадлежала Джону Филиппи.

НЕИЗМЕННАЯ ПОЛИТИКА ВАХХАБИТОВ

Предательская политика ваххабитов не изменилась вплоть до наших дней. Они не участвовали в войнах арабских стран против Израиля, никогда не выступали против христиан и иудеев. Наоборот, они всегда старались утихомирить арабов, а иногда даже подкупали их взятками, чтобы те не выступали против врага.

ОНИ ПОДКУПАЮТ

В 1967г. началась арабо-израильская война, а 6 июня того же года король КСА, выступая в Мустакбалия, заявил: «Дорогие братья, я вернулся к вам от ваших американских и европейских братьев, которых вы так сильно

⁶⁷⁹ Известно, что он отказался продать Палестину евреям. – п.п.

любите и которые любят вас...» Когда же из толпы слышались протесты и требования прекратить поставки нефти, полицейские начали избивать людей дубинками.

Кроме того, они всегда пытались утихомирить голоса тех, кто заявлял о необходимости освобождения Иерусалима и мечети аль-Акса. В частности шейх Ас'ад ат-Тамими, имам мечети аль-Акса, рассказывал, что в 1967г. ваххабиты пытались подкупить его и предлагали один миллион долларов, чтобы он перестал делать заявления о необходимости освобождения палестинских земель в общем, и мечети аль-Акса в частности.

ЗАЧЕМ ВОЕВАТЬ С ЕВРЕЯМИ?

В 1958г. офицеры-ваххабиты направили в министерство обороны КСА телеграмму, в которой сообщалось, что военные корабли Израиля пришвартовались к берегам КСА «и начали высадку десанта на нашу землю. Они провоцируют наши подразделения, поэтому мы просим разрешения открыть огонь по нашим врагам сионистам». В ответ пришла телеграмма: «Они не нападут на вас, пока вы не будете их атаковать. Знайте, что ни один иудей не стоит того, чтобы на них тратить патроны, Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Это их руки скованы от совершении добра, и прокляты они [за их ложные высказывания]»** (сура «аль-Маида», аят 64)».

Вот таким образом ваххабиты заигрывают со словами Аллаха ﷻ.

ЕВРЕИ-ДРУЗЬЯ

Рассказывая об отношениях между ваххабитами и евреями хочется привести цитату из американских газет о церемонии встречи короля КСА в США: «Его встречали представители средств массовой информации, и в частности Франк, основатель сионистской организации «Харарец», издающей в Палестине одноименную газету»⁶⁸⁰.

МИРНЫЙ ДОГОВОР С ЕВРЕЯМИ

Многие люди не подозревают о том, что политика ваххабитов издавна ориентирована на вождей сионизма. Если вы обратите внимание на ваххабитские праздники, которые они проводят на Западе, то в числе приглашенных на первом месте вы увидите имена евреев-сионистов, представителей СМИ. Ваххабиты даже не скрывали тот факт, что подписали Кэмп-девидский договор 1979г.

В 1969г. один из вождей ваххабизма в интервью для «Вашингтон пост» заявил: «Мы с евреями двоюродные братья, поэтому не допустим их изгнания, мы желаем жить с ними в мире»⁶⁸¹; а 15 июня 1975г. один из представителей политической элиты заявил: «Мы готовы признать Израиль... однако только после того, как он уре-

680 Ежедневная газета «Seattle Post Intelligence» от 12 марта 1985г.

681 «Washington posts» от 17/9/1969г. Это интервью было переведено на арабский язык и издано в некоторых арабских газетах, и в частности в бейрутской газете «Аль-Хая».

гулирует свои отношения с соседями и определится со своей политикой в отношении палестинцев»; когда же у него спросили: «Что значит определиться с политикой в отношении палестинцев?» - он ответил: «Израиль лучше знает, что имеется в виду».

ФЕТВЫ, УГОДНЫЕ ИУДЕЯМ

Идея заключения мира с евреями изначально принадлежала ваххабитскому духовенству, а когда арабские государства начали склоняться на сторону Египта, ваххабиты облекли свою идею в более привлекательный фантик и в 1982г. во время конференции в Фасе преподнесли ее как «Арабский проект урегулирования ближневосточной проблемы». Арабские правительства приняли эту идею и начали искать новые, не военные⁶⁸² пути разрешения этих проблем. С целью продолжения этой политики ваххабитское духовенство начало издавать соответствующие фетвы.

Во-первых, Ибн Баз издал фетву, разрешающую заключить мирный договор с евреями, согласно фетве допускалось заключение и временного, и постоянного договора. Кроме того, он объявил сунной посещение мечети аль-Акса. Эта фетва может быть либо свидетельством невежества ее автора, или же он преднамеренно пытается угодить евреям-сионистам.

Заключение договора автоматически символизирует признание правомерности захвата палестинских зе-

⁶⁸² Ваххабиты гордятся этой идеей.

мель, и в частности мечети аль-Акса. Кроме того, договор является открытым предательством палестинцев. Что же касается посещения мечети аль-Акса, то на данный момент это будет способствовать только усилению экономики Израиля.

Но что удивительно, шейх Ибн Баз, призывавший к сближению с евреями, никогда не призывал к сближению с мусульманскими мазхабами.

Также обращает на себя внимание и тот факт, что муфтий КСА запретил сотрудничество с разведкой СССР, работавшей против спецслужб Израиля, и осудил действия Джамала Абдуннасыра. Позднее шейх Ибн Баз издал фетву, согласно которой иудеям и христианам позволялось находиться на территории КСА. Более того, ваххабитские священники обращались с мольбами за американских военных, которые шли убивать иракских женщин, стариков и детей. Он разрешил убивать иракцев, даже если те совершали молитву. Некоторые люди, и в частности шейх Юсуф аль-Кардави пытались объяснить эти фетвы старостью Ибн База и давлением на него со стороны властей КСА, однако он заявил, что все эти фетвы были изданы им в здравом рассудке и без всякого принуждения.

Другая ваххабитская фетва принадлежит Насыруддину аль-Албани, в ней он призвал палестинцев покинуть свои земли и оставить их евреям. Эта фетва была опубликована многими мировыми СМИ, а кувейтский журнал «Аль-Муджтамаъ» опубликовал по этому поводу ответы ученых. Кроме того, шейх Али аль-Факир аль-Урдуни выступил с блестящим опровержением этой фетвы, изданным на аудио-кассетах.

Как видите, ваххабиты облачились в рясы мусульманских священников и ведут деятельность, угодную евреям⁶⁸³ и христианам.

ЗАПРЕТ ПРОКЛЯТИЙ В АДРЕС ИУДЕЕВ И ХРИСТИАН

Когда мы, хаджи, прибыли в мединский аэропорт, служащие-таможенники начали обыскивать наш багаж. Как вы думаете, что они искали? Гашиш? Опиум? Нет, они искали книги и, обнаружив книгу шейха аль-Джайтали «Каваид аль-Ислам», объявили нам, что она является запрещенной. Мы, надеясь на понимание, попытались объяснить, что эта книга является лишь сборником по праву четырех мазхабов. Но они заявили, что книгу придется сжечь. Мы сказали: «Но, может быть, вы ошиблись». Они ответили: «Нет, именно эта книга, именно с этим названием записана в нашем черном списке». Удивительно, книги мусульманских ученых в черном списке. Эти люди воюют с любыми проявлениями мусульманской мысли, они считают, что весь мусульманский мир должен следовать за Ибн Таймией и Ибн аль-Кайимом. Поэтому не ждите от этих, что они будут мыслить логически.

Что поделаться, мы лишились этой книги, но в Судный день предъявим счет этим людям. Зная политику ваххабизма, мы прибегли к более хитрой уловке и начали вести против него борьбу во всемирной сети Интернет.

⁶⁸³ В американских войсках, десантированных на территорию КСА, были и евреи, один из них по прибытии поцеловал землю и сказал: «Наконец-то мы вернулись к тебе, о Хайбар». Вот такую услугу оказали ученые ваххабиты мусульманам всего мира.

Еще одной книгой, находящейся в черном списке, является «Базл аль-маджхуд фи мухалыфат ан-насар ва аль-яхуд», принадлежащая перу шейха ас-Салими. Из названия книги видно, что автор находится в оппозиции к иудеям и христианам. Ваххабиты прямо на границе сжигают эту книгу, но в то же время в КСА разрешено продавать книгу «Аль-Имтаъ ва аль-муанаса»⁶⁸⁴, принадлежащую перу Абу Хайяна ат-Тавхиди, имама мечети аль-Харам.

Выше было сказано, что ваххабиты являются детищем англичан, целью этой секты является разрушение Ислама изнутри. Именно поэтому они постоянно воевали с мусульманами, отказывавшимися принимать их идеологию. Их идеологами были христиане, для которых, согласно ваххабизму, даже Ад не вечен. Сегодня же они выступили с новой идеей, их ученые запретили проклинать иудеев и христиан во время проповедей. В особом распоряжении для проповедников от 13/5/1409г. (22/12/1988г.) за номером 3719 было сказано: «... было замечено, что некоторые проповедники в своих проповедях проклинают иудеев и христиан, причем упоминают даже названия некоторых государств. Коран не призывает нас к этому»⁶⁸⁵. Таковы убеждения ваххабитов, они защищают врагов Аллаха ﷻ, призывают любить их и в то же время убивают мусульман и объявляют разрешенной их кровь даже в аль-Хараме. Именно поэтому, когда американские войска вошли в Ирак, саудийские проповедники на минбарах молились за них, называя их воинством Аллаха ﷻ.

684 В ней речь идет о запретных наслаждениях, гомосексуализме и прелюбодеянии.

685 Мухаммад бин Абдулла аль-Масъари. «Аль-Адилля аль-катия». – Муассасат ар-рафид – С. 67 – 70.

Но хочется отметить, что такая политика не является чем-либо новым, когда англичане захватили Басру, ваххабитский эмир направил Перси Коксу телеграмму, в которой было сказано: «Господину Перси Коксу, полномочному представителю Великобритании, да продлится ее слава. Наступление ваших войск в Ираке оказало огромную помощь мусульманам. Мы готовы вечно служить вам»⁶⁸⁶.

Такова горькая правда ваххабитской истории. Эти люди и сейчас продолжают свою политику, именно поэтому они сжигают все неудобные книги, если же появляется необходимость издать какую-либо книгу, являющуюся классической, то они перед изданием редактируют ее и изымают все, что не соответствует их идеологии⁶⁸⁷.

Все, кто не согласен с идеей запрета проклятий в адрес иудеев и христиан, подвергаются гонениям. Более того, подвергаются гонениям даже те, кто выступает с критикой коммунизма. Искренний ваххабит⁶⁸⁸, написавший книгу «Ас-Суюф аль-батыра аля ильхад аш-шуюия аль-кафира»⁶⁸⁹, был лишен гражданства и изгнан в Йе-

686 Доктор Мухаммад Ауд аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира аль-гарабия». – Дар аль-миърадж – С. 98, так же см. Насыр аль-Фарадж. «Киям аль-ушар ас-Саудия». – С. 69 – 70 и 89 – 90.

687 См. аль-Каусари комментарии к книге «аль-Асма ва ас-сыфат» аль-Байхаки, под редакцией аль-Каусари, с. 356.

688 Последователь Ибн Таймии.

689 Автором этой книги является Мукбил ибн Хади аль-Вадиги. Ваххабиты не имели ничего против, когда он критиковал и поносил мусульман, но изгнали его, когда он начал поносить коммунистов. Мы же всегда руководствуемся кораническим правилом: **«О вы, которые уверовали! Будьте стойки [в вашей вере в] Аллаха, свидетельствуя беспристрастно. И пусть ваша ненависть к кому-либо не ведет вас к пристрастию. Будьте привержены справедливости, ибо она ближе к богобоязненности. Страшитесь Аллаха, ведь Аллах ведает о том, что вы творите»** (сура «аль-Мандат», аят 8). Разве правильно поступают мусульмане, поддерживающие тех, кто поносит мусульман, и защищает безбожников?

мен. И в наши дни Ибн Баз и ему подобные продолжают обвинять в распутстве и бидъа всех, кто противоречит их идеологии. Разве стоит после этого удивляться тому, что ваххабиты сжигают мусульманские книги?

ВАХХАБИТСКО-ХРИСТИАНСКИЕ ВОЖДИ

Сегодня многие простые мусульмане обсуждают вопрос, связанный с фетвой ваххабитских ученых относительно допустимости использования христианской армии в войне против мусульман. Как известно, за всю историю Ислама вообще никогда не поднимался этот вопрос, поднимались вопросы о том, можно ли пользоваться поддержкой неверных в войне с неверными, но никогда, ни один факих не разрешал использовать неверных в войне против мусульман. Что же касается ваххабитов, то для них нет таких проблем, и Ибн Баз не первый, кто издал фетву о допустимости этого. Еще до него первые ваххабитские эмиры пользовались поддержкой английского христианского государства в своих войнах против мусульман. Например, аль-Ихса был одним из городов Османской империи, ваххабиты, вместо того чтобы подчиняться мусульманскому халифу, выступили против него и в 1210г. (1795г.) осадили аль-Ихса. Ибн Башар, горделиво описывая те события, рассказывает о том, как от страха у многих беременных женщин случился выкидыш, рассказывает о том, как они нападали на путников, грабили их и убивали, несмотря на все это аль-Ихса не склонил свою голову перед ваххабитами и не подчинился им.

КАК ЖЕ ИМ УДАЛОСЬ ПОДЧИНИТЬ СЕБЕ ЭТОТ ГОРОД?

Территория между Кувейтом и Катаром все еще оставалась в руках османцев, что доставляло большие неудобства англичанам для продвижения в Халидже⁶⁹⁰. В связи с этим они с удовольствием пользовались поддержкой своих ваххабитских агентов, которые после битвы при ар-Равде, где был убит эмир Неджда Абдулазиз бин Рашид⁶⁹¹, высказали свою готовность напасть на аль-Ихса. В связи с этим они обратились к англичанам за помощью, просили поставить оружие и оказать поддержку с моря. Поскольку у Британии и ее союзниц были свои планы, они считали, что время решающего наступления еще не пришло, то ваххабитов попросили не спешить. Тогда ваххабиты обратились за помощью к сэру Перси Коксу, поверенному Британии в Халидже⁶⁹², но он также попросил их не спешить.

В 1911г. они обратились с той же просьбой к английскому поверенному в Кувейте Диксону, он им ответил, что Британия даст им возможность завладеть аль-Ихсой, но только тогда, когда это будет отвечать ее интересам и когда Турция будет не в состоянии отразить наступление.

690 Насыр аль-Фарадж. «Киям аль-ушар ас-Саудия». – С. 33.

691 Он был очень умным и дальновидным человеком. Можно сказать, что он раньше всех раскусил планы англичан, именно поэтому он начал писать письма турецким властям. Одно из этих писем было получено в Стамбуле 17/6/1902г.

692 Перси Закария Кокс имел еврейские корни и работал на английскую разведку.

Через два года подходящий момент наступил, на Балканах, Йемене и других окраинах Османской империи начались восстания, и Турция была вынуждена сосредоточить свои войска именно в этих регионах. Тогда-то и настал черед ваххабитов напасть на аль-Ихса, наступление было назначено на 13 апреля 1913г. (джумадалуля 1331г.). Город был взят при поддержке английского оружия и стратегов. Ход и стратегия наступления были разработаны британским офицером Лейтшманом. Что же касается оружия, то британцы поставили ваххабитам новейшие в то время винтовки М11.

СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ ВАХХАБИТОВ

Расправа над жителями аль-Ихса была поручена ваххабитскому племени Ал Джалави, известному своими кровавыми злодеяниями. Город пал через месяц после начала осады, и в нем появилась новая знаменитая «Тюрьма рабов», которая раньше была известна как «Крепость Ибрахима». Вождь племени Абдулмухсин ибн Джалави лично похоронил живьем множество мусульман.

Хочется вспомнить еще один момент ваххабитской истории. Руководителем службы безопасности ваххабитов был назначен иудей, агент английской разведки, известный как Махди бек. Он, естественно, под руководством Джона Филиппи «принял Ислам», после чего занял этот пост. Его жертвами стали многие мусульмане, его прерогативой были отсеченные руки, ноги, носы, поло-

вые органы и пр. Все это он делал ради «воспитания подданных в духе Ислама»⁶⁹³.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

В 2139 томе британского архива содержится телеграмма вице-губернатора английской короны, в которой он советует ваххабитам, как можно быстрее изгнать турков из аль-Ихса и аль-Катыфа, чтобы вице-губернатор Индии мог мирным путем присоединить эти земли к своим.

Один из ваххабитов, заняв руководящий пост 13 июня 1913г., написал Перси Коксу следующее: «Я испытываю к вам дружественные чувства, поэтому надеюсь, что отношения между нами будут такими же теплыми, какими они были между вами и моими предшественниками»⁶⁹⁴. Подтверждая его преданность британской короне британский посол в Стамбуле 8 октября 1914г. записал: «Он признает наше присутствие в Халидже и проводит в аль-Ихса политику, угодную британской короне».

693 Насыр ас-Саид. «Тарих Ал Сауд». – С. 835, ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 357.

694 Имеется в виду Мухаммад бин Сауд бин Мардух. Передается, что шейх Сулейман, дед Мухаммада бин Абдулваххаба, носил имя Шульман Каркузи, жил в Турции и был иудеем донма (денме). Вместе с семьей он покинул турецкий город Бурса и переселился в Шам, но вскоре был изгнан оттуда за то, что спекулировал религией. Из Шама он перебрался в Египет, откуда также был изгнан и бежал в Мекку, но и там его не приняли. Он бежал в Медину, но мединцы также раскусили его, и ему пришлось бежать в Неджд. Все эти события произошли всего за четыре года. Он поселился в аль-Уайне, где нашел прекрасную почву для распространения еретических идей. Здесь он выдал себя за потомка Рабии и придумал историю о том, что его отец переселился в Марокко. См.: сеид Абу аль-Али ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?». – С. 29.

Английский полковник Луис Пеле, политический поверенный британской империи в Бушахар (1825-1895гг.), в своей книге «Путешествие в эр-Рияд и особая почта» пишет о том, что британская империя и ваххабиты имели общие цели⁶⁹⁵. Он рассказывает о том, как был послан к ваххабитам, чтобы обсудить их будущие набеги на соседние государства и разработки плана военных действий против Турции на востоке⁶⁹⁶.

Итак, мы выяснили, что ваххабиты и британская империя были союзниками. Поэтому ваххабиты не должны обижаться на то, что их называют неохариджитами. Ведь они воевали против мусульман и обеспечивали безопасность язычников⁶⁹⁷.

ВАХХАБИЗМ – ДЕТИЩЕ ИУДЕЕВ И ХРИСТИАН

Представьте себе длиннобородых людей, в одеждах до середины щиколоток, якобы проливающих слезы во время молитвы в мечети аль-Харам. Можете ли вы поверить, что секта, к которой они принадлежат, является детищем иудеев и христиан? Да, это так, это горькая правда, и в этом разделе мы хотим привести ясные и достоверные доводы, доказывающие истинность наших

695 Пеле. «Путешествие в эр-Рияд и особая почта», в переводе доктора Исы Амина. – С. 69.

696 Там же – С. 70.

697 Также см. Диксон. «Аль-Кувейт ва джаратуха», Насыр аль-Фарадж. «Киям аль-Ушар ас-Саудия» (Исследование саудийско-британских отношений). – С. 33 – 35, Абу аль-Али ат-Такви. «Аль-Фирка аль-ваххабия фи хидмат ман?» - С. 345 – 357.

утверждений. Мы также приносим свои извинения, если среди них встретятся не очень достоверные доводы. Мне жалко тех искренних мусульман, которые последовали за идеями ваххабизма. Эта книга предназначена именно для них, я искренне желаю выволить их из этой злоеющей паутины, чтобы яд паука не успел проникнуть в их чистое тело.

С точки зрения теории. Ваххабиты отдали предпочтение муджассимитской акыде, которая является основой христианства. Ибн Таймия позаимствовал эту акыду из христианских книг, переведенных с греческого языка и распространенных в Хурране. Ученые Шама объявили Ибн Таймию еретиком и приговорили к заключению в крепости, где он и умер. Ваххабиты реанимировали христианскую акыду Ибн Таймии и начали распространять ее огнем и мечом среди жителей Аравийского полуострова, а также объявили дозволенными кровь и имущество мусульман-единобожников.

С точки зрения практики. Ваххабитское войско получало непосредственную материальную и военную помощь от вице-губернатора Индии. Джон Филиппи лично передавал вождям ваххабитов крупные суммы денег, есть свидетельства, что они получали по шестьдесят тысяч реалов в год, а перед нападением Великобритании на Басру ваххабиты для вооружения бедуинских племен, воюющих против Ибн Рашида, получили сто тысяч реалов. Кроме того, британские офицеры консультировали⁶⁹⁸ ваххабитских военачальников относительно стратегии

698 Диксон. «Аль-Кувейт ва джаратуха». Выше было сказано, что офицеры Гамильтон и Канлиф прибыли в регион специально для этого.

ведения войн и снабжали оружием. Боевыми действиями непосредственно руководил Джон Филиппи, наблюдавший за ними с вышки, потому что боялся участи капитана Шекспира⁶⁹⁹.

ЧЕМ ЖЕ БЫЛА ВЫЗВАНА ТАКАЯ СИЛЬНАЯ ЛЮБОВЬ МЕЖДУ АНГЛИЧАНАМИ И ВАХХАБИТАМИ?

Во-первых, британцы на основе горького индийского опыта знали, что если они хотят надолго и прочно закрепиться на Аравийском полуострове, то им следует погасить пламя джихада. Разве они хотели повторить ошибки, допущенные в Индии?

Англичане набрались хитрости и мудрости из своих предыдущих колонизаторских походов и увидели в ваххабизме те силы, которые помогли им отвлечь мусульман от настоящего джихада. Благодаря английским деньгам и оружию ваххабитский джихад превратился в войну против мусульман, которые якобы погрязли в язычестве и бидья. Если вы проследите историю ваххабитских войн, то заметите, что они никогда не воевали против иудеев и христиан. Ваххабиты покорно склонили свои головы перед англичанами даже тогда, когда те наказали их за проступки⁷⁰⁰. В списке ваххабитских военных преступлений только мусульманские страны и города: Мек-

699 Хайри Хаммад. «Абдулла Филиппи». – С. 215.

700 Например, когда ваххабиты убили некоторых британских подданных индийцев в оманском городе Сур, англичане устроили показательную карательную акцию, а ваххабиты признали свою неправоту.

ка, Таиф, Медина, Катар, Кувейт, Оман, Басра, Йемен и государства Шама. Более того, ваххабиты даже гордятся тем, что воевали против мусульман Марокко, Египта, Ирана и Турции.

Во-вторых, Османская империя была подобна кости, застрявшей в горле христианско-иудейских империалистов, поэтому ваххабизм явился одним из средств, позволивших англичанам достигнуть своих целей в арабских странах. Именно поэтому когда Мухаммад Али одержал победу над ваххабитами и был готов полностью уничтожить их войска (так же как это случилось в 1818г.), Британия, Германия и Россия собрали срочную конференцию 1840г., куда для разрешения этой проблемы была приглашена и Турция.

Ваххабиты исправно служили англичанам и действовали точно по указанному плану. Османская империя, чтобы прекратить войну в 1914г. даже признала владычество ваххабитов над Недждом, но когда Анвар-паша попросил ваххабитов помочь в защите Басры от англичан, они ответили, что заняты войной против Ибн Рашида⁷⁰¹. Вице-губернатор Британии в Индии 31 января 1915г. выразил свою благодарность ваххабитам за то, что они препятствовали Ибн Рашиду, и он не смог оказать поддержку Османской империи. Мистер Кенис Томас заявлял, что ваххабиты были постоянными союзниками Британии и «помогали своим британским союзникам войсками во время их войн против Турции в 1914г. и 1915г.»⁷⁰².

Когда представители иракских мусульман отка-

701 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира». – С. 226.

702 Там же, он приводит ссылки на официальные документы.

зались признать британский мандат в регионе в 1922г. (как пишет об этом Абдразак аль-Хусни в книге «Тарих аль-визарат аль-Иракия»), то британцам пришлось вновь прибегнуть к помощи ваххабитов, которые ночью 11 марта совершили карательный набег с целью «вразумить» иракцев. В итоге британцы получили то, что хотели.

Здесь мы вновь хотим привести поздравительную телеграмму вождя ваххабитов, направленную Перси Коксу в связи со взятием Басры: «Господину Перси Коксу, представителю британской короны в регионе, да продлится ее величие. Наступление ваших войск в Ираке явилось огромной поддержкой и честью для мусульман. Мы готовы вечно поддерживать наши дружественные отношения и помогать вам»⁷⁰³.

Помощь ваххабитов своим английским друзьям не ограничилась только арабскими странами. Доктор Салах аль-Аккад пишет, что эмир ваххабитов призывал мусульман Индии воевать на стороне Англии во время обеих мировых войн⁷⁰⁴.

По этим причинам англичане всегда поддерживали ваххабитов, и по этой же причине они помогли им в 1930г., когда «Войско братьев», раскрывшее тайну ваххабизма, попыталось уничтожить эту секту.

703 Аль-Хатыб. «Сафахат мин тарих аль-джазира».—С.98, со ссылками на источники.

704 Доктор Салах аль-Аккад. «Джазира аль-арабия фи аль-аср аль-хадис». – Институт исследований арабской истории и культуры, Каир – С. 85.

УБИЙСТВО МУСУЛЬМАН И ПОМОЩЬ КОЛОНИЗАТОРАМ

Ваххабиты терроризировали мусульман тех регионов, куда смогли добраться. Они позволили себе воевать с мусульманами, обвиняя их в отходе от божественных предписаний, но в то же время они никогда не воевали против иудео-христианских колонизаторов. В своем письме индийскому генераль-губернатору один из ваххабитских эмиров писал: «Мы постоянно воюем против тех людей, которые называют себя мусульманами. На самом деле они отошли от предписаний Создателя и Его пророка Мухаммада. Я не собираюсь воевать с кем-либо другим, кроме них. Я гарантирую, что даже не собираюсь приближаться к вашим берегам, я следую акыде Мухаммада, вы же можете делать то, что вам заблагорассудится»⁷⁰⁵. Таковы ваххабиты, воюющие против мусульман и обвиняющие их в воображаемом отходе от религии, но предоставляющие безопасность и охрану неверным, настоящая мечта христиан.

Ваххабиты не ограничились только тем, что воевали своими силами, кроме этого они призвали к себе на поддержку британский военно-морской флот, который держал в блокаде прибрежные мусульманские города. Один из ваххабитских эмиров написал в своем письме следующую

⁷⁰⁵ «Краткое описание ваххабитских племен» из собрания избранных бомбейских записок, издано тайной политической бомбейской канцелярией, 1856г. – Т. 24, с. 456 (на англ. Яз).

щее: «Мы даем вам гарантии вашей неприкосновенности, а также неприкосновенности всех ваших союзников, но взамен этого просим сохранить настоящую дислокацию военных судов, блокирующих порты наших врагов»⁷⁰⁶.

Ваххабитский произвол привел к тому, что христиане из жалости к невинным мусульманам потребовали от ваххабитов прекратить их зверства. В частности британский поверенный в Басре, видя последствия резни и грабежа со стороны ваххабитских племен, в 1817г. потребовал, чтобы они вернули часть награбленного хозяевам, в ответ на это требование ваххабитский эмир написал: «Как вы можете требовать, чтобы мы вернули имущество, конфискованное у жителей Египта, Джидды, Шахра, аль-Макла, Маската, Басры и персов? Они все сторонники Саида бин Султана, они все наши враги. Мы будем убивать их везде, где встретим, поскольку это веление Аллаха ﷻ, Аллах ﷻ велик»⁷⁰⁷. Все ясно сказано, злейшие враги – это мусульмане, а ближайшие союзники – христиане.

Ваххабиты нарушили все нормы приличия, даже нормы, почитаемые христианами. Поэтому британцы были вынуждены под угрозами потребовать, чтобы они оставили в покое мирных людей. Да унизит Аллах ﷻ ваххабитов.

После заката Британской империи ваххабиты перешли в руки нового хозяина – США, настал новый век, в котором не было необходимости в «Войске братьев».

706 Келли Дж. Б. «Британия в Персидском заливе 1795-1880гг.» – Изд-во «Оксфорд», 1968 – С. 134 на англ. яз., с приложениями факсимиле писем ваххабитских эмиров с подписями и печатями.

707 Ибрахим Абдулгизз Абдульани «Сыраъ аль-умара» - изд-во «Дар ас-саки», Лондон – т.1, С. 76.

ФЕТВЫ О ПОМОЩИ КОЛОНИЗАТОРАМ

Ваххабитские ученые и в частности крупнейший из них, Ибн Баз, издал фетву, разрешающую предоставление военных баз для войск США, напавших на мусульман Ирака⁷⁰⁸. Более того, он издал фетву, в которой разрешил убивать иракцев, даже если те совершают молитву. Но почему же тогда он издал фетву, запрещающую Джамалю Абдуннасыру использовать информацию советской разведки во время войны против Израиля⁷⁰⁹?

А председатель комиссии высших ученых по фетвам издал фетву, разрешающую королю КСА носить крест, и заявил, что это отвечает интересам Ислама. Эту фетву мы приводили выше.

Также выше мы упомянули о том, что ваххабитские ученые издали фетву, запрещающую проклинать иудеев и христиан, эту фетву они аргументировали тем, что проклятие не является деянием, присущим мусульманам. Текст упомянутой фетвы был доведен до каждого имама-проповедника КСА.

708 Более того, хадисовед шейх Рабиъ аль-Мадхали, написал книгу, в которой пытается доказать, что американо-британские войска предпочтительнее иракских мусульман.

709 Шейх Абдулазиз бин Абдулла бин Баз «Накд аль-каумият аль-арабия» - «аль-Матаб аль-ислами», издание 6-е, 1408г. (1987г.) – С. 29 и последующие. Шейх Ибн Баз в этой фетве дошел до того, что запретил пользоваться помощью инженеров и врачей, если они являются неверными. Но немного позднее издал фетву, разрешающую присутствие иудео-христианской армии США на территории КСА. Разве это не напоминает вам иудейских ученых, искажавших божественное учение?

Ваххабиты в зародыше душили любое движение в сторону объединения мусульманских стран. В частности они противостояли объединению Сирии и Египта в 1958г. и потратили 12 000 000 джунейхов, чтобы не допустить этого объединения 28/9/1961г⁷¹⁰.

Также ваххабиты выступали против объединения северного и южного Йемена. Ливанская газета «Ан-Нида» от 29/6/1973г. писала: «После подписания соответствующего договора между северным и южным Йеменом саудийские власти в спешном порядке стали создавать военные лагеря для беженцев из демократического Йемена. Кроме того, они создали «Армию освобождения южного Йемена и Хадрамаута», ясно, что их целью был контроль над всем Хадрамаутом».

Да, дорогие мои братья мусульмане, ваххабиты против объединения мусульман, но за союзничество с иудеями и христианами. Но опаснее всего то, что ваххабиты, надев одежды богобоязненных шейхов, проповедуют войну против мусульман, чтобы мусульмане воевали друг против друга и забыли о самых важных проблемах.

Важное замечание: несмотря на все изложенное мы хотим обратить внимание читателя на то, что не все ваххабиты преследуют цель помочь иудео-христианским колонизаторам. Нет, радикальные ваххабиты-хариджиты выступают за борьбу с иудеями, христианами и остальными врагами религии, они не видят ничего, кроме кровавого пути террора. Другая половина, более лояльные, являются искренними, обманутыми людьми, они думают, что действуют ради довольства Аллаха ﷻ. Они счита-

710 Абдурахман аш-Шамрани. «Файсал аль-каатил ва аль-катиил». – С. 221.

ют священным все, что окружает Мекку и Медину, и не знают, что ваххабиты во время блокады довели жителей Мекки до голодной смерти. Они до сих пор думают, что Мухаммад бин Абдулваххаб является обновителем религии, воевавшим против бидъа и возрождавшим пророческую сунну. Поэтому наша с вами обязанность довести до их сведения всю эту информацию, разбудить их, освободить из оков невежества. Как бы там ни было, обманутые бедняги являются искренними мусульманами, не ведающими о тайных планах своих вождей.

В конечном итоге Аллах ﷻ объединит эту умму, в Коране по этому поводу сказано (смысл): **«Мы уже предначертали в Псалтири (т.е. в писаниях ниспосланных Всевышним), после того как изрекли [людям] назидаение, что земля [райская] достанется в наследство Моим праведным рабам»** (сура «аль-Анбия», аят 105).



Глава девятая

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ваххабизм – это секта, отвергающая любой диалог с другими мусульманскими движениями. По мнению его последователей, ваххабизм является завершённой религией, воплощением Ислама, невозможно существование истины ни до него, ни после. Или вы с ними, или против них. Именно поэтому большее распространение эта секта получила в Неджде и прибрежных государствах Персидского залива.

Мы же знаем, что ваххабизм – это поганое дерево, выросшее в грязной луже, оно не имеет прочной основы, безусловно, это дерево падет по воле Аллаха ﷻ. Причины его загнивания заложены в самом учении, мы верим, что конец этой секты близок так же, как завтрашний день.

НЕЗДОРОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВАХХАБИТСКИХ НОВШЕСТВ

Конфликт между салафитами и доктором Мухаммадом Саидом Рамаданом аль-Буты вынудил последнего написать книгу «Ас-Салафия мархала замания мубарака ля мазхаб аль-ислами»⁷¹¹ («Салафизм – благословенный исторический период, а не исламская секта»), где он доказывает, что современные салафитские идеи являются бидья. В этой книге он пишет: «Во-первых, с момента появления этого бидья мусульмане не знали покоя и мирной жизни. Оно внесло в их ряды рознь и ненависть. Эта зараза проникла во многие регионы мусульманского мира и принесла мусульманам вражду. Сегодня под видом мусульманского возрождения эти идеи начали проникать в Европу и Америку, и мы уже слышим о трагических последствиях деятельности этих людей. В 1406г. (1985г.) я был приглашен на конференцию «Всемирной мусульманской лиги», где встретился со многими пропагандистами Ислама из различных регионов мира. Но меня сильно опечалило то, что когда я интересовался у них о распространении исламского призыва, они все в один голос заявляли: «Нашей единственной проблемой является рознь и вражда, которую сеют представители салафитской общины...» Эта рознь и вражда привела к тому, что администрация Вашингтона была вынуждена вмешаться и закрыть мечеть на несколько месяцев. В мечети Пари-

711 Изд-во «Дар аль-фикр», Дамаск, Сирия, 1996г.

жа конфронтация нагнеталась в течение трех лет, и полицейским пришлось взять ее штурмом. А на возмущенные возгласы мусульман: «Какое право вы имеете врыватья в мечеть в обуви?» - полицейские отвечали: «Глупцы, это вы вынудили нас прибегнуть к этим мерам...» В одном из регионов мусульманского мира мусульмане выступили с оружием на защиту своей родины, как же поступили в этом случае салафитские общины⁷¹²? Салафиты обвинили этих мусульман в язычестве, в могилопоклонничестве⁷¹³ и использовании тавассуля. Вслед за этим последовала и соответствующая фетва официальных ученых кругов. Один из ученых мусульман этого региона был вынужден заявить: «Как вы можете обвинять нас в язычестве, ведь мы каждый день по пять раз исполняем молитву, в которой произносим: «Тебе мы поклоняемся и к Тебе взываем о помощи»?». Но разве эти люди могут услышать зов»⁷¹⁴.

Далее шейх пишет о том, как движение ваххабизма способствовало развитию теории и исторического анализа мусульманского наследия⁷¹⁵ сторонниками диалектического материализма. Как известно, марксистская теория базируется на идее борьбы противоположностей, основываясь на которой, марксисты, исследуя историю Ислама, сделали вывод о том, что салафизм, начиная с момента появления Ислама, выражал интересы одного из

712 Заметьте, что шейх очень точен в своих выражениях, он называет их салафитскими общинами, это указывает на то, что несмотря на видимое единство в их рядах есть разобшенность.

713 Это один из ошибочных ваххабитских терминов, он указывает на скудность их лексики.

714 Аль-Буты. «Ас-Салафия – мархала замания...» – С. 244 – 245.

715 Под наследием имеется в виду Коран и сунна.

противоборствующих классов и продолжает выражать их вплоть до наших дней⁷¹⁶. Шейх Буты указывает: «Мубтадиъи-ваххабиты сослужили прекрасную службу последователям диалектического материализма. Можно даже сказать, что они работали в одной команде, конечно, я не имею в виду, что взаимопомощь ваххабитов и марксистов была заранее запланированной, но факт остается фактом. Марксисты, исследуя историю мусульманских движений, сделали заключение о том, что и в мусульманском мире тоже шла межклассовая борьба, которая была последствием определенных исторических и географических обстоятельств. По их мнению, именно борьба между салафитами и либералами привела мусульманский мир к его теперешнему состоянию».

Описывая невежество и несознательность⁷¹⁷ салафитов, он пишет: «Большой трагедией является тот факт, что большинство наших салафитских братьев настолько сильно увлечены своими убеждениями, что смотрят на мир только через призму салафизма. Их разум бездействует, они закрылись в скорлупе ваххабизма, именно поэтому они не замечают, что происходит вокруг них, что делают их внешние враги...⁷¹⁸»

Примечательно то, что несмотря на возникновение учения Ибн Таймии в Шаме оно не нашло там для себя благодатной почвы. В Шаме было очень много настоящих мусульманских ученых, поэтому псевдосалафизму пришлось избрать Неджд, родину Мусайламы, населен-

716 Аль-Буты. «ас-Салафия – мархала замания...» – С. 247 – 249.

717 Заметьте, что шейх делает подобные заявления несмотря на свое уважение ко всем мусульманским идейным течениям.

718 Аль-Буты. «ас-Салафия – мархала замания...» – С. 250.

ную невежественными бедуинскими племенами. В то же время удивляет тот факт, что мединцы, потомки сподвижников Пророка ﷺ, последовали за пропагандистами идей Ибн Таймии и спокойно слушают, как те якобы плачут в молитве. Свят Аллах ﷻ, Он испытывал сподвижников войсками Мусайламы и испытывает нас псевдосалафитами, разрушающими единство мусульманской уммы.

ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОТВЕТА

1. Уважаемые ваххабиты, ваше вероубеждение строится на существовании Бога, который находится в физическом смысле выше вас, в месте, называемом небом. Именно поэтому вы не допускаете мысли о том, что Земля круглая. По этому поводу вы издаете даже целые книги, например, «Хидаят аль-хайран фи масала ад-дауран». Именно в связи с этим вы обвиняете в заблуждении Сеида Кутба и шейха аз-Зиндани. Более того, ваш вождь Ибн Баз, разрешил убивать тех людей, которые верят в то, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца. Но что же произойдет с вашим вероубеждением, когда один из ваших сынов поднимется в космос и заявит, что Земля действительно круглая?

2. Ваши шейхи и наставники, за которыми вы следуете, заявляют о том, что Ад не вечен. Но неужели вы сами никогда не читали слов Аллаха ﷻ в Коране (смысл): **«окажутся в адском огне, пребудут там вечно»** (сура «аль-Байинат», аят 6), (смысл): **«Они захотят спастись от огня, но ни за что не спасутся: уготовано им вечное**

наказание» (сура «аль-Маида», аят 37)? Неужели вы не слышали и не читали хадисы Пророка ﷺ, гласящие: **«В Судный день приведут смерть в образе белой овцы (а в риваяте от Абу Курайба добавлено «и поместят ее между Раем и Адом»)**. У обитателей Рая спросят: **«Знаете ли вы, кто это?»** - они ответят: **«Да, это смерть»**. Затем спросят у обитателей Ада: **«О обитатели Ада, знаете ли вы, кто это?»** - они ответят: **«Да, знаем, это смерть»**. Затем будет велено зарезать эту овцу, после чего обитателям Рая и Ада объявят: **«О обитатели Рая, вас ждет вечная жизнь без смерти. О обитатели Ада, вас ждет вечная жизнь без смерти»**. После этого Пророк ﷺ прочел аят (смысл): **«Извещай их о дне горестей (т.е. Судном дне). Ведь решение [об их наказании] уже принято, но они не ведают [об этом в жизни мирском] и не веруют в него»** (сура «Марьям», аят 39), - и указал рукой на этот мир». А, может быть, вы жалеете Иблиса, Абу Джахла и Убая бин Халафа? А, может быть, вы преднамеренно и открыто выступаете против слов Аллаха ﷻ и Его пророка? Приведите доводы, позволяющие вам не воспринимать эти аяты и хадисы.

3. Убеждение о тленности Ада является одним из столпов джахмизма, тогда по какому праву вы в своих проповедях называете джахмитами мусульман, находящихся в оппозиции к вашему движению? Ведь это определение больше подходит вам, а не им.

4. На заре своей истории вы призывали людей переселяться в Неджд. Об этом пишет и Сулейман бин Абдулваххаб и ваш историк-летописец Ибн Башар. Но ведь, как известно, «после взятия Мекки переселения быть не

может». В сборнике Муслима по этому поводу приводится следующее высказывание Пророка ﷺ: **«Лучшим местом для них является Медина, и если кто-либо из них пожелает ее покинуть из-за антипатии к ней, то Аллах ﷻ заменит этого человека более праведным, который пожелает жить в этом городе. Кто несмотря ни на что будет жить в Медине, тому я буду заступником и свидетелем в Судный день»**. По какому праву вы призывали людей переселяться в Неджд? Разве вы не слышали слов Пророка ﷺ: **«Начало невежества на востоке»**, - как раз там, где находится Неджд. В другом хадисе сказано: **«В Йемене присутствует вера, а смута придет оттуда, где появится рог сатаны»**. Также в обоих достоверных сборниках приводится хадис от Ибн Умара (р.а.), где Пророк ﷺ, указывая на восток, сказал: **«Там (дремлет) смута»**. В сборнике аль-Бухари в книге «О пятничной молитве» приводится мольба Пророка ﷺ: **«О Аллах ﷻ, благослови наш Шам и Йемен»**. Кто-то сказал: **«И наш Неджд»**. Пророк ﷺ вновь повторил: **«О Аллах ﷻ, благослови наш Шам и Йемен»**, некто вновь повторил: **«И наш Неджд»**. Тогда Пророк ﷺ сказал: **«Там потрясения и смуты, оттуда вырастет рог сатаны»**. Похожий хадис от Ибн Умара приводится у аль-Бухари в главе «О смутах», у ат-Тирмизи в главе «Следы» и в сборнике имама Ахмада.

В этом хадисе рассказывается о том, как Пророк ﷺ совершил мольбу: **«О Аллах ﷻ, благослови нашу Медину, наш саг, наш мадд, наш Йемен и наш Шам»**, - а затем, повернувшись на восток, в сторону солнца, сказал: **«Оттуда вырастет рог сатаны»**. Почему же вы на заре

своей истории призывали людей переселяться в проклятые земли и оставлять благодатные Мекку и Медину?

5. Вы утверждаете, что если бы не ваххабизм, то жители Аравийского полуострова вновь вернулись бы к идолопоклонничеству. Но разве вы не слышали хадис Пророка ﷺ, переданный Муслимом от Айши в главе «О смутах»: **«Не пройдет и дня с ночью, как начнут люди поклоняться аль-Лату и аль-Уззе»**. Я спросила: «Но ведь Аллах ﷻ в Коране сказал (смысл): **«Он – тот, который послал Своего Посланника с руководством к прямому пути и истинной верой, чтобы вознести ее превыше любой религии, как бы ненавистно это ни было многобожникам»** (сура «ат-Тавба», аят 33). Пророк ﷺ ответил: **«Да, то верно, но наступит день, когда Аллах ﷻ найдет на Землю ласковый ветер, который упокоит всех тех, в чьих душах была хотя бы частичка веры. После чего на земле останутся только худшие из созданий Аллаха ﷻ, которые и вернуться к религии своих отцов (идолопоклонничеству)»**. *(Хадис передан от Мухаммада бин аль-Мусанны, от Абу Бакра аль-Ханафи, от Абдулхамиды бин Джаъфара).*

В книге «О вере» приводится хадис от аль-Валида бин Шуджаъа, от Харуна бин Абдуллы и Хаджаджа бин аш-Шаира, которые сказали, что им передал Хаджадж бин Мухаммад от Ибн Джурайджа, от Абу аз-Зубайра, слышавшего рассказ Джабира бин Абдуллы от Пророка ﷺ: **«В моей умме вплоть до Судного дня будет группа мусульман, которые будут сражаться за истину и победят. Наступит время, когда будет ниспослан Иса бин Марьям (а.с.), и эмир мусульман пожелает усту-**

пить ему свое место в молитве, но Иса (а.с.) скажет: «Поспеши, соверши с нами молитву, Аллах ﷻ почтил эту умму и сделал одних эмирами над другими». Как видите, эти хадисы ясно говорят, что идолопоклонничество вернется в мусульманские регионы только после того, как перед Судным днем умрут все мусульмане. И Айша справедливо заметила, что упомянутый аят отрицает возможность возвращения мусульман к язычеству. То же самое подтверждается и пророческой сунной. Вы же, противореча этим аятам и хадисам, заявляете о том, что весь мусульманский мир поклонялся идолам. Как вы вообще можете отрицать сведения, сообщенные Пророком ﷺ⁷¹⁹?

6. Вы запрещаете читать⁷²⁰ многие книги мусульманских ученых, что же касается книг таких мусульманских мыслителей, как Сеид Кутб, то их вообще нельзя ввозить в ваши страны. Чем все это вызвано? Чего вы боитесь? Может, они опасны для вашей акыды? Раз-

719 Третий и четвертый вопросы приведены из книги «Ас-Саваик аль-иляхия...» Сулеймана бин Абдулваххаба, нам пришлось их значительно сократить, поскольку автор приводит очень подробные доводы.

720 Например, книги Абу Хамида аль-Газали. Конечно же, вы следуете советам своего шейха Ибн Таймии, который по этому поводу пишет в «Шарх аль-акида аль-асфахания», с. 115. Другой шейх Абдулатыф бин Абдурахман, услышав о том, что некоторые мусульмане увлекаются чтением «Аль-Ихья», написал книгу «Маджмуь ар-расаил ва аль-масаил ан-надждия», где в 3 томе, на с. 130 – 131 критикует и поносит имама аль-Газали. Более того, он осмелился заявить, что якобы аз-Захаби называл книги аль-Газали «вводящими в заблуждение» (тот же источник, с. 134). Если вы сравните «Аль-Ихья» и книги приверженцев идеи о тленности Ада, то придете к выводу, что первая книга во много раз лучше. Что же касается аз-Захаби, то он в свое время был искренним последователем Ибн Таймии, и именно в это время написал свою книгу «Аль-Мизан», где некоторых ученых назвал «животными» («хайван»), например Абдулваххаба бин Мусу (2/684), Мусу бин Абдуллу (4/210). В книге «Ас-Сияр...» одного ученого он назвал «собакой» (20/516). От его языка пострадал даже аль-Хаким, которого он в «Аль-Мустадрак» (3/129) называет невеждой.

ве человек, построивший прочное здание, боится ветра? Вспомните Пророка ﷺ, разве он боялся кого-либо или чего-либо? Нет, он даже жил бок о бок с иудеями. А выселил их из Медины только за предательство. Неужели в ваших глазах книги мусульманских ученых хуже иудейских? Неужели вас не устраивает пример Пророка ﷺ?

7. Ваши издательства и библиотеки полны книг, подобных «Аль-Ихван аль-муслимун фи аль-мизан». В этих книгах вы критикуете и поносите таких мусульманских мыслителей как Сеид Кутб, Мухамад аль-Газали и Абу аль-Аъля аль-Маудуди. Даже Хасан аль-Банна не уцелел от вашей критики. В чем же была его вина? Да только в том, что он призывал к сближению представителей всех мусульманских течений. Чем же вам помешало это сближение?

8. Вы стоите за многими бедами, выпавшими на головы мусульман, за войнами между различными мусульманскими движениями. Ваши грязные руки проникли даже в Афганистан⁷²¹, именно вы были противниками объединения афганских группировок, к которому призывал Абдулла Аззам, редактор журнала «Аль-Джихад». Ваш журнал «Аль-Моджахед» был выпущен в качестве оппозиции его журналу.

Внимательный наблюдатель заметит ваши кровавые следы в Судане, Ливане и Алжире. Именно вы были причиной смут, разгоревшихся в республиках бывшего СССР. Разве вы не помните, что имам соборной мечети

⁷²¹ Если вы желаете более подробно узнать о ваххабитской смуте в Афганистане, то ознакомьтесь с информацией соответствующих сайтов и в частности с книгой доктора Мухаммада аль-Масъари, размещенной на сайте www.ummah.net/cdlr.

Грозного Республики Чечня был убит только за свой отказ присоединиться к ваххабитскому движению. Помните ли вы, что известие об этом было распространено вами через СМИ Великобритании? Кому же вы служите на самом деле?

9. В различных регионах мира вы создали исламские центры, все эти центры преследовали своей целью распространение ваххабитской идеологии и сеяли рознь в рядах мусульман. Эти факты хорошо известны жителям США и Западной Европы. **Что касается ваших мечетей, то в них та же ситуация, должность имама могут занимать только удобные вам лица, а изучаться только удобная вам литература. Ваше появление в не принадлежащих вам мечетях всегда вносит рознь и смуту в ряды мусульман. Ярчайшим примером служит мечеть города Кранфильд (Великобритания). До вашего появления местные мусульмане жили в мире и согласии, должность имама всегда исполнял тот, кто лучше знал Коран, все проблемы и конфликты разрешались полюбовно на собрании прихода мечети. Они никогда не конфликтовали на почве принадлежности к тому или иному мазхабу, к тому или иному течению. С вашим появлением мечеть разделилась на мазхабы и секты и постепенно опустела. В чьих интересах вы все это делаете? Разве к этому нас призывает Ислам?**

10. Ваша кровавая история приводит множество примеров массового убийства мусульман, вы их убивали и до и после захвата Мекки с Мединой. Более того, вы с гордостью пишете (например, в «Унван аль-маджд») о своих злодеяниях в аль-Ихса, Катаре, Бахрейне, Катыфе,

Сабхане, Джабале Шаммар, Иордании, странах Шама, Омане, Ираке и т.д. Кто вам разрешил убивать, пленить и порабощать невинных мусульман? Можете ли вы привести доводы на дозволенность этих деяний?

11. И в наши дни вы без всяких доказательств, без суда и следствия внутри мечети аль-Харам плетьюми избиваете невинных и незащитных людей. Даже если они виновны, разве можно исполнять уголовные наказания внутри мечети? Разве можно унижать и наказывать человека до вынесения судебного решения? Комиссии арабских и неарабских стран по правам человека установили, что вами было отсечено множество рук, ног и голов невинных людей. Ваши зверства описаны в итоговом отчете 1989г., названном «Хукук аль-инсан фи аль-мамлака аль-арабия ас-Саудия» («Права человека в Королевстве Саудовская Аравия»). Вы нарушаете не только нормы международного, но даже и шариатского права. Ни Пророк ﷺ, ни праведные халифы, ни один их халифов, пришедших после них, не совершали того, что совершили вы. Чем вызвано ваше хобби – отсекаль человеческие органы?

12. Вы с необычайной легкостью, без какой-либо основательной причины обвиняете мусульман в язычестве. Точно также поступали сафриты, азракиты и им подобные. Но есть существенное отличие, они не имели той власти, которую имеете вы, поэтому им не удалось применить свои убеждения на практике. Видите ли вы у себя еще какое-либо отличие от них?

13. Вы критикуете ибадитов за то, что они допускают халифство некурейшитов. Но разве не вы изгнали ашрафитов из Аравийского полуострова при поддержке

англичан? Почему бы вам сейчас не передать власть курейшитам? Почему вы предоставляете возможность управлять только потомкам племени Бану Ханиф?

14. Вы воевали против Османской империи и изгнали ее войска из Хиджаза и аль-Ихса, вы воевали против войск Мухаммада Али, но позднее его сыну Ибрахиму удалось пленить эмира ад-Даргии Абдуллу и доставить его в Каир. Позднее, в 1818г.⁷²² для исполнения казни его доставили в Стамбул. Почему же вы отказались подчиняться законному халифу?

В ОТВЕТ ВАХХАБИТАМ

16 мухаррама 1351г. (22 мая 1932г.) один из ваххабитских вождей, выступая в Таифе, в присутствии руководителей других государств заявил: «Здесь люди делятся на три группы, одни нас поддерживают и помогают нам, другие не поддерживают и не помогают, а третьи – упрямо сопротивляются. Что касается первых, то мы им представляем те же права, что имеем сами. Вторых мы пытаемся убедить (в истинности своего пути. – п.п.), а третьим мы обещаем то, что обещал Аллах ﷻ в аяте (смысл): **«Воистину, те, кто воюет против Аллаха и Его Посланника против мусульман и творит на земле нечестие, будут в воздаяние убиты, или распяты, или у них будут отрублены накрест руки и ноги, или они будут изгнаны из страны. И все [эти наказания] для**

⁷²² Египетским войскам в составе 8 – 10 тыс. человек в 1811г. удалось успешно провести эту операцию.

них – великий позор в этом мире, а в будущей жизни [ждет] их великое наказание» (сура «аль-Маидат», аят 33)».

Вот таким образом ваххабиты всех своих оппонентов из числа мусульман объявили «теми, кто воюет против Аллаха ﷻ и Его Посланника ﷺ и творит на земле нечестие». Да смилостивится Аллах ﷻ над Абу Хамзой аль-Мухтаром бин Гауфом аш-Шари, который, отвечая на вышеупомянутое заявление ваххабитов, сказал: «Так же, как некоторые люди делят нас на три группы, мы тоже делим их на три группы, первые – язычники, поклоняющиеся идолам, вторые – неверные из числа людей писания, а третьи – правители, не желающие править согласно тому, что ниспослал Аллах ﷻ». Хвала Аллаху ﷻ, который избавил нас от идей ваххабизма.

ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ОНИ ЕДИНЫ...

У человека, принявшего ваххабизм, в первую очередь появляются проблемы этического плана. Он сразу же начинает негативно относиться к окружающим⁷²³. Своих ученых они, конечно, очень сильно почитают, но если те хотя бы немного начинают противоречить основам ваххабизма, то все маски сразу же спадают, и становится ясно, что эти люди вообще не являются представителями исламского учения.

Чтобы расставить все точки над «i», мы хотим привести вниманию читателя дискуссии и перебранки меж-

⁷²³ Видимо, они следуют примеру Ибн Таймии, поносившего мусульманских ученых.

ду ваххабитскими учеными-хадисоведами. Мы избрали именно их, потому что они всю свою жизнь посвятили изучению хадисов, а, следовательно, должны быть знакомы с мусульманской этикой и моралью. Оцените их слова, соответствуют ли они тому, что сказано в хадисах?

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ШЕЙХОМ МУХАММАДОМ МАХДИ АЛЬ-ИСТАНБУЛИ И ШЕЙХОМ АЛЬ-АЛБАНИ

Здесь мы имеем в виду того аль-Истанбули, который является автором книги «Тухфат аль-арус». Он и шейх Зухайр аш-Шавиш были учениками аль-Албани в течение сорока лет, они считались его самыми верными последователями. И вот после сорока лет дружбы он в открытом письме, адресованном аль-Албани, пишет: «Ты невоспитанный дурак», а далее: «Ты завидуешь мне уже с того момента, когда я отказался принять твоих детей на бесплатное обучение. Мы с тобой беседовали об этом, я назвал причины, по которым не могу принять их на бесплатное обучение. Я тебе подробно объяснил, что мои преподавательницы стали совладельцами, а ты в ответ на это гневно потряс головой. Ты пользовался мной в течение многих лет, но я не имею права позволить тебе обучать своих детей за их счет. Я несколько лет обучал твою родственницу, а ты даже не поблагодарил меня за это. Ты последовал примеру шейхов-безбожников, которые считают, что их ученики обязаны безвозмездно оказывать им всяческие услуги». Ниже он пишет: «Затем ты

украл деньги салафитов, тебе даже в голову не пришло, что на тебе лежит ответственность⁷²⁴ за общее имущество. Более того, ты даже отказался от решения этого вопроса согласно законам шариата. Кроме этих я хочу тебе напомнить и другие поступки». Далее он пишет: «В ту ночь я сказал тебе эти слова в надежде исправить твоё дурное поведение», и далее: «Ты невоспитанный дурак и гнусный человек». Затем он пишет: «Если ты нуждался в деньгах для пропитания, то тебе следовало бы обратиться за помощью к своим братьям, и они помогли бы тебе, но ты, неблагодарный, избрал этот гнусный поступок...»

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ШЕЙХОМ ЗУХАЙРОМ АШ-ШАВИШЕМ И ШЕЙХОМ АЛЬ-АЛБАНИ

Далее, я предлагаю ознакомиться с комментарием аш-Шавиша к книге «Ат-Тафдыл аль-килаб аля касир мимман лабиса ас-сияб»⁷²⁵, издательство «аль-Мактаба аль-исламия». Итак, он пишет: «Я обращаюсь к современному Бальаму⁷²⁶ и его последователям, я обращаюсь к коварному сатане, к тому, кого опозорили и на западе, и на востоке. Последовав за этим человеком, мы чуть было не приняли слабые хадисы за достоверные. Но в конечном итоге наши души отвергли это зло, и именно поэтому я написал эту книгу». Далее он пишет: «Но больше всего

724 Как прекрасно безвозмездно служить таким шейхам.

725 Это лучшее из того, что они пишут друг о друге.

726 Речь идет о Бальаме (Валааме) бин Аура бин Исраил, который отказался от божественного откровения. См.: «Аль-Джамиъ ли-ахкам аль-Куран» аль-Куртуби, сура «Преграды», аят 175.

меня удивило то, что некоторые из наших шейхов заявляют своим студентам: «Слушайте меня, слепо следуйте за мной, принимайте мои слова, не спорьте, ведь я вам не лгу». Даже если он не лжет, разве не может он забыть или ошибиться? Это явное высокомерие, ведь даже в Судный день Аллах ﷻ предоставит людям возможность спорить и препираться. Этот человек превратил себя в идола, да сохранит нас Аллах ﷻ от подобного невежества».

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ШЕЙХАМИ АБДРАЗАКОМ АШ-ШАЙДЖИ, РАБИГОМ АЛЬ-МАДХАЛИ И БАКРОМ АБУ ЗАЙДОМ

Аш-Шайджи пишет: «...в этом открытом письме я хочу обратиться к шейху Рабиу бин Хади аль-Мадхали», - и далее: «Разве ты в первый раз поступаешь подобным образом в отношении пропагандистов, студентов и даже ученых? Такое ощущение, что это качество у вас врожденное...». «Видимо, вы в качестве своего амплуа избрали поношение мусульман и особенно мусульман-пропагандистов». Далее, описывая поступки аль-Мадхали, он пишет: «Этот человек встал на сторону мубтадигов и заблудших, он борется с суннитами. Это ложный путь. Он служил сторонникам нововведений и смуты, все его поступки ошибочны, а слова ложны. Он подобен сатане, который знает истину, но борется с ней, его салафизм представляет собой борьбу с истиной. В этом человеке нет ничего хорошего, он горе для Ислама, мы все обязаны отвернуться от него. Его речи пригодны только для веде-

ния спора с невеждой, он отошел от салафизма». Далее он продолжает ругань в адрес аль-Мадхали, а затем пишет: «С этими словами вы выступили перед студенами шариатского факультета, на котором я преподаю. Зная, что вы живете в Медине, и признавая вас непререкаемым авторитетом, студенты задавали вам различные вопросы. На самом же деле шейх Рабиъ бин Хади, критикующий меня и моих студентов, избрал новый путь критики мусульман, книг и движений. Он выдает этот путь за путь ахл ас-сунна ва аль-джамаъа, на самом же деле это несправедливый путь обвинения мусульман в неверии, бидъа и ереси», «он назвал этот путь «Путь суннитов, критикующих людей, книги и течения», на самом же деле это путь мубтадигов». Далее, он, оправдываясь, хвастливо пишет: «Я, хвала Аллаху ﷻ, не знаю никакого другого истинного пути, кроме пути салафов... Я учился у их ученых... Разве я мог принять салафизм для того, чтобы разрушить его? Более того, твои последователи и ученики в Кувейте признали меня салафитом, наиболее яростно защищающим салафизм», «...я в своей книге «аль-Хутут аль-аридали усул адгия ас-салафия» никого не упомянул по имени», «Вы осмеливаетесь заявлять, что Сеид Кутб совершил все возможные бидъа и разрушил все известные основы Ислама». После этого он, избрав роль адвоката, пишет: «Неужели вам неизвестно, что он верил в Судный день, разве после этого его можно называть сатаной, вождем неверия, разрушившим основы Ислама?» После этого он заявил: «Ваш путь, путь обвинения мусульман в неверии, является продолжением дела хариджитов, но даже хариджиты не говорили подобного о своих оппонентах. Теперь

мы видим, что в салафизме есть течение, привнесшее в него то, чего в нем не было. Среди пропагандистов эти люди хариджиты... среди правителей – мурджииты, среди простого народа – рафидиты, среди иудеев и христиан – кадариты. Шейх Рабиъ, ваш путь явно не является путем ахл ас-сунна ва аль-джамаа, ведь, как известно, сунниты были очень милосерды в отношении своих оппонентов». Один из крупных хашавитских ученых об аль-Мадхали написал следующее: «Этот человек и его последователи, слушавшие его кассеты, осмелились называть мусульман неверными и заблудшими мубтадиами. Мне известно, что шейх Рабиг прекрасно знаком с методами критики и похвалы, поэтому я хочу заявить, что он нарушил эти методы, а ведь, как известно, они были заложены еще ранними учеными-хадисоведами. Его критика превратилась в безосновательную брань, преувеличение⁷²⁷ и несправедливость», «...ваш метод привел нашу кувейтскую молодежь к тому, что каждый подросток начал считать себя имамом-мухаддисом. Они направо и налево начали обвинять мусульман в неверии, бидья и заблуждениях, даже самых искренних мусульман-пропагандистов и целые мусульманские движения», «Я знаю, что мое письмо может постичь та же участь, что постигла письмо Бакра Абу Зайда, которому вы ответили гнуснейшей руганью», «Несмотря на все это я выведу вас на чистую воду. Я расскажу людям все, что вы скрываете. Я покажу им суть вашего тайного мазхаба, я расскажу о ваших тайных сговорах и о том, как вы скрываете⁷²⁸ свое

727 Как бы я хотел, чтобы эти слова прочли люди, обманутые хашавитской идеологией.

728 Такова ваххабитская тактика.

истинное лицо. Тогда люди поймут, что вы далеки от пути аль-сунна. Когда выйдет второе издание книги «Аль-Хутут аль-арида...», люди узнают о всех столпах вашего мазхаба, о всех ваших высказываниях и высказываниях ваших студентов. Этой книги будет достаточно, чтобы погасить вашу смуту и показать суть вашего мазхаба».

Уважаемые братья, хашавиты с удовольствием промывают косточки мусульман, когда же им не на кого клеветать, они начинают поносить друг друга. Неужели эти неохариджиты и есть истинные носители пророческой сунны?

ПАДЕНИЕ ВАХХАБИЗМА

Уважаемый читатель, выше вы познакомились с кровавой историей этой хариджитской секты и ложными убеждениями ее последователей, поэтому не вызывает сомнения, что конец ваххабизма близок. Особенно усилилась ненависть к ваххабизму после второй войны в Персидском заливе. Именно тогда Ибн Баз издал фетву о том, что каждый критикующий ввод американских войск на территорию КСА является заблудшим. Многие искренние ваххабиты выступили против этой фетвы, поэтому ясно, что в их рядах нет единства. Сейчас многие ваххабиты, получившие светское образование, потеряли уважение к Ибн Базу, я думаю, что это является наказанием Аллаха ﷻ в этом мире за то, что он обвинял в неверии мусульман.

В последние годы в КСА произошли некоторые события, которые повлекли за собой отстранение многих

псевдосалафитов от публичных выступлений и дискуссий, а также пробудили в сердцах мусульман антипатию к этим людям. Более того, некоторые из них были даже избиты палками в то время, когда занимались делом, которое они называют «призывом к Аллаху ﷻ». Недавно мы встречались с некоторыми из саудийских братьев, которые очень сильно жаловались на поведение ваххабитов, которые постоянно чинили им вред. В частности некоторые из ваххабитов в самое жаркое время дня, когда люди предаются дневному отдыху, ходили по улицам с охотничьими ружьями и стреляли по спутниковым параболическим антеннам. Дело дошло до того, что простые мусульмане начали преднамеренно нарушать ваххабитские запреты, и даже некоторые женщины стали выходить на улицы, не покрывая лиц, лишь бы досадить ваххабитам. Незнание и несоблюдение ваххабитами элементарных правил психологии привело к тому, что люди потеряли уважение к некоторым важным ценностям религии. В итоге, человек, ответственный за призыв (даъва), даже был снят с поста. Возможно, переаттестация некоторых ответственных лиц приведет к исправлению нынешнего состояния ваххабитского общества.

Все это указывает на близкий конец ваххабитского режима. Вспомните историю атеизма, его здание рухнуло на головы своих создателей, то же самое произойдет и с ваххабизмом, и даже раньше, чем закончится нефть в КСА. Чем идеи муджассимитов лучше идей материалистов-безбожников? Да ничем. Первые отрицают все естественные науки, а вторые считают религию злом.

ЗАВЕРШАЮЩЕЕ СЛОВО

Уважаемый читатель, вот вы и познакомились с ваххабизмом. Вы узнали, что ваххабиты объявляют дозволенной кровь мусульман-монотеистов, отказываются воевать с неверными, объявляют мусульман язычниками, придерживаются вероучения, очень похожего на иудейское, приветствуют захватчиков халифата и колонизаторов мусульманских стран, унижают Пророка ﷺ и запрещают посещение его могилы. После того как вы все это узнали, у вас, естественно должны появиться вопросы: для чьей пользы они все это делают? На кого работают?

Мы попытаемся ответить на эти вопросы. Хотя мы и не верим во всемирный антиисламский заговор, но нет сомнения в том, что враги Ислама денно и ночью строят проекты уничтожения нашей цивилизации. В Коране по этому поводу Аллах ﷻ сказал (смысл): **«Так же [как и в Мекке], Мы и в [других] городах обратили в грешников власть предержавших ради того, чтобы они осуществляли там свои коварные замыслы. Но повернулось их коварство против них самих, а они и не ведают [об этом]!»** (сура «аль-Анам», аят 123), (смысл) **«Никогда не будут довольны тобой ни иудеи, ни христиане, до тех пор, пока не последуешь за их религией. Скажи [о Мухаммад]: “Только путь Аллаха – это прямой путь”.** А если ты последуешь за их желаниями, после того как тебе явилось [божественное откровение] знание, то Аллах не будет тебе ни покровителем, ни заступником» (сура «аль-Бакара», аят 120). А Пророк ﷺ

в одном из хадисов сообщает: **«Вскоре наступит время, когда все нации соберутся и набросятся на вас, так же как набрасываются животные на свою добычу»**. Эти священные тексты ясно говорят о том, что враги Ислама в борьбе с ним используют различные методы и средства, а особенно опасным врагом мусульманства является «Организация свободных масонов», именно она собирает все иудео-христианские силы в один кулак.

Тем, кто не знаком с масонским движением, мы хотим пояснить, что это движение появилось в Египте, его основателями были иудеи. Именно с ним были связаны крестовые походы, тайной целью которых было освобождение Соломонова храма. Также тайные силы масонства стоят за французской революцией. Масонство поставило своей целью объединить под своими знаменами все сатанистские силы этого мира. Среди методов и средств масонского соращения вы можете встретить и секс, и алкоголь, и деньги, и власть, все это помогает им властвовать над умами человечества.

Масоны держат в своих руках всю мировую экономику, именно поэтому она построена на ростовщичестве. Обладание большей частью мирового богатства позволяет им контролировать СМИ. Даже мультфильмы они используют для распространения безбожия, разврата и распущенности. Масоны, используя свое материальное господство, пытаются построить царство сатаны.

Масоны представляют собой всемирное движение, согласно их планам были разожжены обе мировые войны и последняя война (за нефть) в Персидском заливе. На сегодняшний день самым большим плацдармом масонства

является США, а его проводником американский доллар, на котором изображен Джордж Вашингтон, человек, приютивший масонов в США и оказавший им неоценимые услуги. Масоны желают воспитать человечество в духе безбожия, чтобы люди рождались и умирали без Аллаха ﷻ, чтобы они все стали слугами Антихриста (аль-Масих ад-Даджал).

Ислам уже своим одним появлением нанес страшный удар по масонству, именно поэтому масонство, начиная со времен Пророка ﷺ и крестовых походов вплоть до наших дней, старалось искоренить его, но все попытки не принесли требуемого результата, и масоны решили использовать новое средство...

Масоны прислушались к совету Зоймара «отдалить мусульман от Ислама и лишить его молодежь стойкости и моральных устоев», и постепенно в мусульманских странах начали распространяться наркотики и западные фильмы. А кроме всего этого масоны изобрели новый ислам. Ислам, основанный на мече и джихаде, однако этот джихад был обращен против самих мусульман. Этот ислам был основан на монотеизме, признававшем бога, имеющего форму. Для этого ислама все остальные мусульмане были язычниками. Это новое убеждение обязательно должно было носить мусульманские одеяния и владеть крупнейшими мусульманским святынями.

По заданию масонства Шекспир, Филиппи, Диксон и Кокс создали этот новый ислам, а его кровью стала нефть.

Новый ислам воплотился в ваххабитском шариате, который провозгласил лозунги освобождения мусульман

от язычества и якобы пришел, чтобы освободить человечество из тюрьмы этого мира и вывести его на просторы обоих миров.

Но известно ли ваххабитам, что на самом деле они служат врагам Ислама? Чувствуют ли они это⁷²⁹? Будет ли у них немного времени, чтобы остановиться и задуматься о направлении, в котором они двужутся? Смогут ли они очнуться от неохариджитских идей?

Аллах ﷻ по этому поводу в Коране сказал (смысл): **«Тех, чьи усилия [в богослужении] в этой жизни были тщетны, а ведь они думали, что поступают наилучшим образом»** (сура «аль-Кахф», аят 104).

Да, мы верим в Аллаха ﷻ и надеемся на Его помощь, и каким бы плачевным ни было состояние мусульман, мы читаем слова Аллаха ﷻ (смысл): **«Они строили козни, Аллах же расстраивал их – ведь Аллах лучше всех расстраивает козни»** (сура «аль-Анфал», аят 30), **«Они – последователи шайтана. О да! Воистину, сторонники шайтана, понесшие урон»** (сура «аль-Мужадалат», аят 19), - и к нам возвращается оптимизм.

СВИДЕТЕЛЬСТВО ГОСПОДА

Когда эта книга уже почти была готова к изданию, меня начали одолевать сомнения относительно соответствия ее содержания действительности. Ведь людям свойственно ошибаться и следовать за своими ошибоч-

⁷²⁹ Вновь хочу повториться и сказать, что многие последователи ваххабизма не подозревают, кто их использует и в каких целях. Они свято верят в то, что Мухаммад бин Абдулваххаб был обновителем своего века.

ными идеями. Поэтому я решил направиться в мечеть и совершить молитву истихара⁷³⁰, я исполнил эту молитву, а после нее со мной случилось то, от чего побежали по коже мурашки. Я наугад открыл Коран, начал читать, и первыми, попавшимися мне аятами были (смысл): «**Так как же Аллаху не подвергнуть их наказанию, если они не допускают к Запретной мечети [последователей Мухаммада], не будучи ее покровителями? Ее покровителями [могут быть] только богобоязненные, но большинство их не ведает об этом. А молитва их при [Мекканском] храме была лишь свистом и хлопанье. [И будет им сказано]: Так вкусите же муки за то, что вы были неверующими. Воистину, неверующие расходуют свое имущество на то, чтобы совратить [верующих] с пути Аллаха, и они израсходуют все. Потом они будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут поражены. Те же, которые не уверовали, будут отправлены в ад, чтобы Аллах отделил кафира от верующего, и свалил грешников [в кучу] одного на другого, потом собрал их всех вместе и поместил в аду. Именно они и являются потерпевшие убыток. Скажи [Мухаммад] неверным, что если они воздержатся от [неверия и вражды к Пророку], то им будут прощены их прошлые грехи. Если же они вновь обратятся [к вражде с Пророком и муслимами], то ведь уже в давние времена [за подобные деяния] были наказаны древние поколения. Сражайтесь с неверными, пока не оставят многобожие и пока они не будут поклоняться только**

⁷³⁰ Целью этой молитвы является определение наилучшего из двух имеющихся вариантов.

[единому] Аллаху. Если же они оставят неверие, то ведь Аллах видит то, что они вершат. Если же неверующие отвернутся от веры в Аллаха, то да будет вам известно, что Аллах – ваш покровитель. Прекрасный он покровитель и прекрасный заступник!» (сура «аль-Анфаль», аят 34–40). Клянусь Аллахом ﷻ, что эти аяты меня убедили в том, что эту книгу следует издать как можно скорее. Я ее пересмотрел заново, добавил некоторые доводы и факты, без которых она казалась бы слабой и недостоверной.

Именно поэтому я лично советую каждому сомневающемуся сесть в одиночестве, обратиться к Аллаху ﷻ, совершить молитву истихара и попросить у Аллаха ﷻ наставления, и Аллах ﷻ раскроет ему истину.

Итак, дорогой читатель, я довел до вас то, что мне было известно о ваххабитах. О Аллах ﷻ, будь свидетелем.

На этом я завершаю эту книгу, и последней мольбой будут слова «Хвала Аллаху ﷻ, Господу миров». Свят Ты, о Аллах ﷻ, хвала Тебе, мы свидетельствуем, что нет божества, кроме Тебя, мы просим у Тебя прощения.

Поэтическое приложение.

ВАХХАБИЗМ В ТВОРЧЕСТВЕ ЛИТЕРАТОРОВ. Они превратились в секту гордецов и головорезов

Аллах ﷻ велик, Он сокрушил невежество

Эту книгу я хочу завершить несколькими стихотворениями шейха Абу Бакра Абдрахмана бин Мухаммада Шихаба (ум. 1341г. (1922г.)) (сборник его стихотворений был издан в Сингапуре в 1342г. (1923г.)), с. 113 – 114.

Они превратились в секту гордецов и головорезов. Они впали в заблуждение. Они приписали Аллаху ﷻ тело и уподобили Его созданиям. Они исказили религию, задавая вопрос: «Где?». Они объявили: «Кто возвеличит святыни Господа, тот язычник». Они последовали за учением Ибн Таймии и Ибн Абдулваххаба. Они отвернулись от истины и последовали за своими верованиями. Ох, если бы моему стихотворению вняли следующие истине. Сегодня – это секта невежд, они думают, что достаточно отличать мужской род от женского. Они не понимают своего невежества. Себя они называют ахл аль-хадис, но хадисов не понимают.

ОНИ ОТОБРАЛИ У ЛЮДЕЙ ПРОПИТАНИЕ

Сулейман аль-Иси⁷³¹ написал о них следующее:

Они отобрали у людей пропитание, а затем горделиво прошли над их останками в шелковых одеяниях. Они клялись отомстить кровью и убивали прямо внутри святынь. В святынях лежали ужасающие останки убитых. Если бы они стыдились страниц истории, то не совершили бы этого.

АЛЛАХ ﷻ ВЕЛИК, ОН ИЗВЕЛ НЕВЕЖЕСТВО

Стихотворение, приведенное ниже, принадлежит перу автора сей книги. Я написал его для нашего брата-маликита, защищающего мазхаб и борющегося с неохариджитами. Меня поразила сила его доводов, стойкость и благородные манеры. Да окажет Аллах ﷻ ему поддержку...

Аллах ﷻ велик, Он извел невежество, и засияла истина, и озарила все вокруг. О ловкий ашъарит, неужели ты променял свои корни на горделивый хашавизм? Разве тебе неизвестно, что хашавиты испачкали землю таджсимом? Они обвинили в неверии всех, кто не согласен с ними, и возгордились тем, что сожгли мусульманские книги. Они убивали набожных и нуждающихся, а страну тавхида объявили королевством. В своем королевстве

731 Насыр ас-Сагид. «Тарих Ал Саъуд». – Т. 3 – С. 580.

они объявили дозволенным то, что запретил Аллах ﷻ. Их законы действуют только на слабых, а сильных они обходят стороной. Сколько рук было отсечено несправедливо, но ведь это лишь руки слабых. О мазхаб зла, по твоему велению в священном аль-Хараме, в священные месяцы во время тавафа были убиты женщины, и кровь паломников лилась рекой на свитки Корана. В тот день оставшиеся в живых были погребены вместе с убитыми. Давно уже они захватили священную Медину, и Мекку, а их жителей морили голодом в блокаде. Эти недждийские бедуины совершили то, на что не поднялась рука монголов и их предводителя Хулагу. О знающий брат, приди на их адрес в интернете, и ты увидишь их невежество. Приди и рассеяй их заблуждения. Приди и забросай их светом божественной книги и побеждающей сунны Пророка ﷺ. Мир тебе от твоих братьев в мусульманских странах. Эти люди присягнули Аллаху ﷻ в том, что будут жить без бидъа, не причинят вреда неверным, признают ахл китаб своими братьями, но отвергнут мусульманские движения. О дорогой брат, приди в Интернет и окажи помощь своей религии, пусть она наполнится жемчужинами, подобными тебе».

БИБЛИОГРАФИЯ

Книги

1. إبراهيم الراوي الرفاعي، الأوراق البغدادية في حوادث لتجنية، مطبعة النجاش، بغداد، 1345هـ.
2. إبراهيم بن عثمان القارم، لشهر لمة الدعوة خلال فرنين، دار الوطن للنشر، الرياض، ط1412، 1هـ.
3. إبراهيم عبدالعزيز عبد الغني، صراخ الأمراء، دار الشامي، لندن، ط1، 1990
4. أبو علي التنوي، الغرفة الوهابية في خدمة من؟، الإرشاد للطباعة والنشر، بيروت.
5. أبو بكر الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، دار التكتاف العربي، ط3، 1402هـ.
6. أبو زهرة، أحمد بن حنبل حياته وعصره، دار الفكر العربي، القاهرة.
7. أبو زهرة، ابن تيمية حياته وعصره - أرواح الفقيه، مطبعة الصبح دار الفكر العربي، القاهرة.
8. أبو زهرة، المذاهب الإسلامية، المطبعة ثمنونجية، القاهرة.
9. أبو نعيم، حلية الأولياء، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1409.
10. أحمد أبو حقة (تحقيق)، لبع الشهد في سيرة محمد بن عبد الوهاب، دار الثقافة، بيروت، بدون تاريخ، والمخطوطة الأصل موجودة بالمتحف البريطاني (764 صفحة).
11. أحمد بن حمد الخليلي، وسط لفتاح، مكتبة نضليري، ليبيا، 1418هـ.
12. أحمد بن زيني دحلان، ثمر السنبة في الرد على الوهابية، دار جوامع لكلم، ط3، القاهرة. والطبعة الأخرى بعنوان المقالات السنبة في الرد على الوهابية، لباني الحلبي، القاهرة، 1319.
13. أحمد بن زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان أراء البند الحرام، 2، 227، ط. استنبول عام 1986م.
14. أحمد بن زيني دحلان، فنة الوهابية، استنبول، 1978م.
15. الألباني، تحذير الساجد من اتخاذ القيور مساجد، ط. المكتب الإسلامي، دمشق.
16. الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة، المكتب الإسلامي، ط3، 1405هـ.
17. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، 1407هـ.
18. ابن أبي العر: شرح العقيدة الصحاوية، تحقيق محمد ناصر الألباني، ط8، المكتب الإسلامي، دمشق.
19. ابن أبي يعلى، طبقات حنابلة، طبعة المصمدي، مصر.
20. ابن الأثير، آمد الغاية، دار نبياء التراث العربي، بيروت.

21. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط4، 1414هـ.
22. ابن الأثير، النهاية في غريب الأثر (الحديث)، دار الفكر، بيروت، 1399هـ.
23. ابن الجوزي، الرد على المتعصب العنيد، تحقيق محمد كاظم المحمودي، 1403هـ.
24. ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، حققه عبدالله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1406هـ.
25. ابن الجوزي، دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه، تحقيق الشيخ حسن ابن علي السقاف، طباعة دار الإمام النووي ط2، 1412هـ عمان. وقد اعتمدنا أيضا على الطبعة التي حققها محمد منير الإمام، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، دار الجنان، بيروت.
26. ابن الصغير، أخبار الأئمة الرستمين، المطبوعات الجميلة، الجزائر، 1986
27. ابن باز، العقيدة الصحيحة وما يضادها، ط مكتبة ابن تيمية.
28. ابن باز، نقد القومية العربية، نشر المكتب الإسلامي، ط6، 1408هـ.
29. ابن بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، المطبعة الخيرية، ط1، 1322هـ.
30. ابن تيمية، اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أهل الجحيم، تحقيق محمد حامد الفقي، القاهرة، 1369هـ.
31. ابن تيمية، الحموية الكبرى، (نفائس: الرسالة التدمرية، والحموية الكبرى) تحقيق حامد الفقي، معمل ومطبعة جمال العبدلي، بغداد.
32. ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، تحقيق محمد ومصطفى ابني عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1408هـ.
33. ابن تيمية، تفسير سورة النور، دار الكتب العلمية، بيروت.
34. ابن تيمية، مجموع الرسائل والمسائل، طبعة المنار مصر، بدون تاريخ.
35. ابن تيمية، منهاج السنة النبوية، المكتبة العلمية، بيروت.
36. ابن تيمية، نقد مراتب الإجماع على هامش كتاب مراتب الإجماع لابن حزم.
37. ابن جرير الطبري، تفسير الطبري (جامع البيان في تفسير القرآن)، دار الفكر، 1408هـ.
38. ابن حبان، النقائ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ط1، 1973م.
39. ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
40. ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1413هـ.
41. ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، دار الفكر، بيروت، 1988.

42. ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1988.
43. ابن حجر الهيتمي، الفتاوى الحديثية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط3، 1409هـ.
44. ابن حجر الهيتمي، حاشيته على مناسك النووي، طبعة المكتبة السلفية.
45. ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة المثنى، بغداد.
46. ابن سعد، الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت، 1405هـ.
47. ابن طولون، ذخائر القصر. مخطوط.
48. ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1326هـ.
49. ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق الدكتور زهير زگار، دار الفكر، ط3، 1988.
50. ابن كثير، البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط4، 1408هـ.
51. البخاري، التاريخ الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت.
52. البوطي، اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية. مكتبة الفارابي، دمشق.
53. البوطي، فقه السيرة النبوية مع موجز تاريخ الخلافة الراشدة، دار الفكر العربي بيروت ودار الفكر دمشق، ط10: 1991، إعادة 1416هـ.
54. بيلي، رحلة إلى الرياض والأوراق الخاصة، ترجمة (شرح وتعليق): د. عيسى أمين، مؤسسة الأيام للصحافة والنشر والتوزيع، المنامة.
55. البيهقي، الأسماء والصفات، تعليق الشيخ محمد زاهد الكوثري، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
56. البيهقي، السنن الكبرى، دار المعرفة، بيروت.
57. بيوض إبراهيم بن عمر، ثبوت الهلال بين الرؤية البصرية وحساب المرصد الفلكية، نقله من الأشرطة عمر إسماعيل، راجعه وقدم له وعلق عليه د. محمد صالح ناصر، مطبعة الألوان الحديثة، مسقط.
58. جعفر السبحاني، بحوث في الملل والنحل، الدار الإسلامية، بيروت، ط2، 1991.
59. جميل صدقي الزهاوي، الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات والخوارق، ط مصر عام 1323هـ.
60. حسن بن علي السقاف، التنبيه والرد على معتقد قديم العالم والحد. الإيداع القانوني لدى مديرية المكتبات والوثائق الوطنية 1990، 3، 196، الأردن. بدون إشارة إلى دار النشر.
61. حسن بن علي السقاف، التنديد بمن عدّد التوحيد إبطال محاولة التثليث في التوحيد العقيدة الإسلامية، دار الإمام النووي، الأردن، ط2، 1413هـ.

62. حسن بن علي السقاف، صحيح شرح العقيدة الطحاوية أو عقيدة أهل السنة والجماعة، ط1، دار الإمام النووي، ص 213 وما يليها.
63. حسين بن غثام، تاريخ نجد، أشرف على طباعته عبدالعزيز بن عبدالله آل الشيخ، السعودية.
64. حسين عبيد غباش، عمان الديمقراطية الإسلامية تقاليد الإمامة والتاريخ السياسي، ط. دار الجديد.
65. خالد بن حامد العسقلاني، الردود السلفية على دعاة السلفية، دار وسنة النشر مغفلتان.
66. الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مطبعة السعادة، مصر، 1349هـ.
67. خليفة فهد، جسيم الحكم السعودي ونيران الوهابية، الصفا للنشر والتوزيع، لندن، ط1، 1411هـ.
68. خير الدين الزركلي، شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز، دار العلم للملايين، بيروت، 1970.
69. ديكسون، الكويت وجاراتها، تعريب جاسم المبارك.
70. ديكسون، عرب الصحراء، أشرف على ترجمته وحققه ونشره سعود بن غانم الجمران العجمي، ط1، الكويت، 1997م.
71. الذهبي، تذكرة الحفاظ، تصحيح عبدالرحمن بن يعلى المعلمي، دار إحياء التراث العربي، مكتبة الحرم المكي بمكة المكرمة.
72. الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط3، 1405هـ.
73. الذهبي، العلو للعلي الغفار، قدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه حسن بن علي السقاف، عمّان، دار الإمام النووي، ط1، 1419هـ.
74. الذهبي، ميزان الاعتدال، تحقيق محمد الجاوي، دار المعرفة، ط1.
75. الذهبي، نصيحة الذهبي لابن تيمية، دار المشاريع للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1419هـ.
76. الربيع بن حبيب، الجامع الصحيح، دار الحكمة، بيروت، ط1، 1415هـ.
77. رياض نقيب الرئيس، رياح السموم السعودية ودول الجزيرة بعد حرب الخليج 1991-1994، ط3.
78. الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، بيروت: دار مكتبة الحياة، ط1، 1306هـ.
79. زهير الغزاوي، المؤسسات الدينية الإسلامية والكيان الصهيوني، ط الغدير للدراسات والنشر، بيروت، 1416هـ.
80. سانت جون فيلبي، تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب؛ تعريب عمر الديراوي، منشورات المكتبة الأهلية، بيروت.
81. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، مطبعة الحسينية، القاهرة، 1324هـ.
82. سعيد بن خلفان الخليلي، تمهيد قواعد الإيمان، ط وزارة التراث، سلطنة عمان.

83. سعيد بن مبروك القنوبي، السيف الحاد على من أخذ بأحاديث الأحاد في الاعتقاد، ط1، مكتبة الضامري، 1415هـ.
84. سلامة القضاعي (مقدمة)، فرقان القرآن بين صفات الخالق وصفات الأكوان، ملحق بالأسماء والصفات للبيهقي.
85. سليم الهلالي، مؤلفات سعيد حوى دراسة وتقويم، ط1، شركة المطابع النموذجية، 1403هـ.
86. سليمان بن عبد الوهاب النجدي، الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية، حققه وقدم له وعلّق عليه إبراهيم محمد البطاوي، ط دار الإنسان، مصر.
87. السمهودي، وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى، دار الكتب العلمية، بيروت.
88. السيوطي، الخصائص الكبرى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1403هـ.
89. الشيراوي، الإتحاف بحب الأشراف، المطبعة الأدبية، مصر، دار الذخائر للمطبوعات.
90. الشوكاني، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
91. صالح بن فوزان الفوزان، نظرات وتعقيبات على ما في كتاب السلفية لمحمد سعيد رمضان.. من الهفوات، ط2، دار الوطن للنشر، الرياض، 1411هـ.
92. صلاح الدين خليل الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق هلموت ريتز، ط2، 1381هـ.
93. صلاح العقاد، جزيرة العرب في العصر الحديث، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة 1960
94. الطبري، تاريخ الأمم والملوك، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ.
95. الطحاوي، شرح معاني الآثار أو (معاني الآثار) في مشكل الحديث، مطبعة المصطفائي، الهند، 1300هـ.
96. عبدالرحمن الخَيْر، الرد على ابن باز رئيس هيئة كبار العلماء في السعودية وحول مقال غلاة الشيعة لم ينقرضوا بعد، أشرف على طباعته هاني عبدالرحمن الخَيْر، توزيع مكتبة الشرق الجديد، حماة، سورية، 1996، 10، 2000، ط1.
97. عبدالرحمن الشرقاوي، الفقيه المعذب ابن تيمية، سلسلة كتاب اليوم.
98. عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ، فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1415هـ.
99. عبدالرحمن ناصر الشمراني، فيصل القاتل والقَتيل، دار الإنسان، بيروت، ط1، 1409.
100. عبدالرحمن ناصر الشمراني، مملكة الفضائح، دار الإنسان، بيروت.
101. عبدالعظيم المطعني، المجاز في اللغة والقرآن الكريم بين الإجازة والمنع، مكتبة وهبة.

102. عبدالقادر الكيلاني، النحلة الزكية في الرد على شبه الفرقة الوهابية، مطبعة الفيحاء، دمشق
103. عبدالكريم بن صالح الحميد، هداية الحيران في مسألة الدوران، مطبعة السفير - الرياض.
104. عبدالله الحبشي، المقالات السنّية في كشف ضلالات أحمد بن تيمية، ط3، 1417هـ، دار المشاريع، بيروت.
105. عبدالمجيد بدوي، التاريخ السياسي والفكري للمذهب السني في المشرق الإسلامي، علم المعرفة، جدة، ط1، 1983.
106. عثمان بن بشر الحنبلي النجدي، عنوان المجد في تاريخ نجد، مكتبة الرياض الحديثة، بدون تاريخ نشر، وقد فهرس الجزء الأول منه وضبط أسماء البلدان فيه الشيخ محمد عبدالرزاق حمزة المدرس بالحرم الشريف. وقد اعتمدنا في مواضع معدودة مشار إليها على الطبعة الثانية ببيروت، سنة 1974م، والتي حققها عبدالرحمن بن عبداللطيف ابن عبدالله آل الشيخ.
107. العجلوني، كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط2، 1351هـ.
108. العقيلي، الضعفاء الكبير، تحقيق د. عبدالمعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1407.
109. علي الكوراني العاملي، الوهابية والتوحيد، دار السيرة، بيروت
110. عمر عبدالقادر المغربي، المهدم من آثار المدينة المنورة، مؤسسة منشورات الحج، طهران، ط1، 1408هـ.
111. الفقي، أثر الدعوة الوهابية، طبع 1354 هـ.
112. فهد القحطاني، الإسلام والوثنية السعودية، ط1، 1405هـ.
113. فهد القحطاني، مجزرة مكة. قصة المذبحة السعودية للحجاج، الصفا للنشر والتوزيع، لندن، ط2، 1409هـ.
114. فهد بن ناصر السلیمان، مجموع فتاوى ورسائل الشيخ محمد بن صالح العثيمين، ط1، سنة 1412هـ، طبعة دار الوطن للنشر بالرياض.
115. الفيروز آبادي، القاموس المحيط، بيروت، دار الجيل.
116. فيلبي، تاريخ نجد، المكتبة الأهلية، بيروت.
117. القرطبي، تفسير القرطبي المسمى الجامع لأحكام القرآن، مطبعة دار الكتب المصرية، ط1369، 1هـ.
118. الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، القاهرة، ط1، 1328هـ.
119. كيللي ج.ب، بريطانيا في الخليج الفارسي 1795 - 1880 - مطبوعات أكسفورد كلارندن 1968، بالإنكليزية
120. اللجنة الدولية للدفاع عن حقوق الإنسان في الخليج والجزيرة العربية، حقوق الإنسان في المملكة العربية السعودية، ط1، 1989
121. لوريمر ج ج، دليل الخليج، ترجمة حكومة قطر، ط2، 1975.

122. المنقي الهندي، كنز العمال، مؤسسة الرسالة، ط5، 1405هـ.
123. مجموعة الرسائل والمسائل النجدية، ط1، مطبعة المنار، مصر، 1345هـ.
124. مجموعة مختارات سجلات بومباي، موجز تاريخي عن القواسم، منشورات المكتبة السرية والسياسية بومباي 1856 باللغة الإنجليزية.
125. مجموعة: مختارات من سجلات بومباي، موجز تاريخي عن القبائل الوهابية العربية، منشورات المكتبة السرية والسياسية بومباي 1856، باللغة الإنكليزية.
126. مجير الدين العلمي، النهج الأحمد في تراجم أصحاب أحمد، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1984.
127. محسن الأمين، كشف الارتباب في أتباع محمد بن عبد الوهاب، تحقيق حسن الأمين، ط2، 1382هـ.
128. محمد أحمد باشميل، كيف نفهم التوحيد؟، الجامعة الإسلامية مركز شؤون الدعوة، المملكة العربية السعودية.
129. محمد أديب غالب، من أخبار الحجاز ونجد في تاريخ الجبرتي، ط. دار الإمامة للبحث والترجمة والإشراف، ط1، 1395.
130. محمد الكثيري، السلفية بين أهل السنة والإمامية، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، ط1، بيروت، 1418هـ.
131. محمد الموصلي، مختصر الصواعق المرسله في الرد على أهل البدع والزندقه لابن القيم الجوزية، مكتبة القاهرة، ط2، 1385هـ.
132. محمد بن أحمد بن عبد الهادي، العقود الدرية في مناقب ابن تيمية، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية، بيروت.
133. محمد بن خليفة النبهاني، التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية، دار إحياء العلوم، بيروت، ط1، 1406هـ.
134. محمد بن عبدالله المسعري، الأدلة القطعية على عدم شرعية الدولة السعودية، مؤسسة الرافد للنشر والتوزيع.
135. محمد بن عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية وثناء العلماء عليه. ط السعودية. يهدى ولا يباع.
136. محمد بن عبد الوهاب، الرسائل الشخصية، ضمن مجموعة مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، تصحيح صالح بن فوزان الفوزان، ومحمد صالح العليقي، مطابع الرياض، الرياض، ط1398، 1هـ.
137. محمد بن عبد الوهاب، كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد، طبع المكتب الإسلامي بدمشق، 1962.
138. محمد جواد مغنية، هذه هي الوهابية، دار الجواد، بيروت، ط2، 1983م.
139. محمد حامد الفقي، أثر الدعوة الوهابية في الإصلاح، مطبعة النهضة، القاهرة، 1354هـ.
140. محمد رشيد رضا، الوهابيون والحجاز، دار الفتح، الشارقة، ط1، 1417هـ.

141. محمد سعيد رمضان البوطي، السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي، دار الفكر، دمشق، 1996
142. محمد عبده، الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية، دار الحدائثة، ط3، 1988.
143. ابن رزيق، الفتح المبين في سيرة البوسعيديين، ط3، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان. تحقيق عبدالمنعم عامر - د. محمد عبدالله مرسى، 1412هـ.
144. محمد عوض الخطيب، صفحات من تاريخ الجزيرة العربية الحديث، دار المعراج للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1995م.
145. محمد فقيه بن عبدالجبار الجاوي، النصوص الإسلامية في الرد على مذهب الوهابية، ط. مصر عام 1922
146. محمد كامل ضاهر، الدعوة الوهابية وأثرها في الفكر الإسلامي الحديث، دار السلام للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1414هـ.
147. محمد نوري الديثورى، ردود على شبهات السلفية، ط1، 1987.
148. محمود الألوسى، تفسير: روح المعاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1985.
149. المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق د. بشار عوَّاد، مؤسسة الرسالة، ط1، 1418هـ، بيروت.
150. مصطفى الشكعة، إسلام بلا مذاهب، ط13
151. منصور محمد عويس، ابن تيمية ليس سلفياً، دار النهضة العربية، ط1، 1970.
152. المنصوري، التاج الجامع للأصول، ط4، دار الفكر، بيروت، 1395هـ.
153. ناصر السابعي، الأحاديث الواردة في الخوارج: تخريج ودراسة، قيد الطباعة.
154. ناصر السعيد، تاريخ آل سعود، منشورات اتحاد شعب الجزيرة العربية، مغفل التاريخ.
155. ناصر الفرج، قيام العرش السعودي دراسة تاريخية للعلاقات السعودية البريطانية، الصفا للنشر والتوزيع، لندن.
156. نجدي فتحي صفوة، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز)، ط دار الساقى، لبنان.
157. النسائي، الضعفاء والمتروكين، دار الوعي، حلب، 1396هـ.
158. يحيى الجناوني، كتاب الوضع مختصر في الأصول والفقه، مكتبة الاستقامة، مسقط.
159. يوسف الهاجري، البقيع: قصة تدمير آل سعود للآثار الإسلامية في الحجاز، مؤسسة البقيع لإحياء التراث، ط1، 1411هـ، بيروت.

Газеты

1. جريدة Washington posts
2. جريدة (المسلمون) سعودية تصدر في الخارج.
3. جريدة Seattle Post Intelligence
4. جريدة الحياة اللندنية
5. جريدة الرياض السعودية
6. جريدة النداء اللبنانية.
7. جريدة(فيرسيا) الروسية الأسبوعية.

Журналы

1. مجلة آخر ساعة المصرية.
2. مجلة الرسالة المصرية
3. مجلة الضياء الإماراتية (النسخة العربية).
4. مجلة العربي الكويتية.
5. مجلة المجلة السعودية، الصادرة من لندن
6. مجلة تراثنا، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم.
8. مجلة منار الهدى البيروتية

Интернет сайты

1. www.ummah.net
2. <http://moonsighting.com>
3. www.saha.net
4. www.aljareh.net
5. مائة عالم سعودي، مذكرة النصيحة (عبر البحث بالإنترنت)

Компьютерные программы

1. برنامج المحدث
2. العالمية، موسوعة الحديث النبوي الشريف
3. مؤسسة التراث، الموسوعة الذهبية للحديث النبوي الشريف
4. مايكروسوفت، أطلس إنكارتا 99

Лекции, теле- и радио-передачи

1. أحمد سيف الدين، برنامج (Issues and Answers) القناة الثانية بالتلفزيون سعودي، يوم الجمعة 1419، 11، 24هـ.
2. إذاعة نداء الإسلام من مكة المكرمة، برنامج نور على الدرب.
3. قناة الجزيرة برنامج (قضايا)، يوم الجمعة 1419، 11، 24 (99، 3، 12)
4. قناة الجزيرة، برنامج الشريعة والحياة، ليلة 17 يناير 1998م.
5. محمد قطب، محاضرة بعنوان (القرآن طريقنا إلى البعث الحضاري) بفندق شيراتون الدوحة) بدولة قطر، شهر سبتمبر 1997.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие ко второму изданию.....3	Ибн аль-Кайим, сочувствующий иблису.....71
Зачем вы разрываете на части мусульмаскую умму?3	Почему же многие обманулись словами Ибн аль-Кайима?.....76
Предисловие к первому изданию.....9	Аль-Албани – хашавитский хадисовед.....77
Введение.Кто они хариджиты?.....12	Войско братьев (Джайш аль-Ихван) Возникновение92
Анализ хадисов о хариджитах.....18	Первые военные операции.....94
Глава 1	Продолжение завоеваний.....95
Знакомство с ваххабизмом.....24	Террор на арабской земле.....96
Свидетельства в пользу невежества ваххабитов.....28	Извращение сунны и обычаев.....97
Ваххабитов именуют хашавитами, захиритами, мушабихитами и муджассимитами.....32	Обман раскрыт.....98
Заблуждение относительно следования за салафами.....34	Конец «войска братьев».....100
Мухаммад бин Абдулваххаб.....37	Войско Джона Филиппи.....101
Его Возвращение из Басры.....40	Кто такой Филиппи?.....101
Первый договор.....40	Наступление на Аравийский полуостров.....103
Договор с Ибн Саудом.....41	Конец.....108
Начало войн против мусульман.....43	Глава вторая
Обязательность хиджры.....43	География ваххабизма и дискредитация Ислама.....110
Богобоязненность и набожность.....44	Спор вокруг хадиса «Оттуда появятся потрясения и смуты. . .».....111
Его надежность.....46	Шаткость основ и посвящения.....118
Некоторые из поступков шейха.....48	Внимание: памятник истории (О деяниях ваххабитов в лучезарной Медине)129
Его убеждения.....49	Забота о еврейских исторических памятниках.....134
Его отношение к Пророку ﷺ50	Поджог арабской библиотеки в священной Мекке.....136
Отношение последователей Ибн Абдулваххаба к своему вождю...51	Глава третья
Его образование.....52	История ваххабизма.....139
Высказывания ученых о нем.....53	Зверства ваххабитов в мусульманских странах.....139
Высказывания о еретической направленности его учения.....56	Звери, не ведающие милосердия.....142
Заблуждения людей относительно его учения 57	Кровопролитие в мечетях.....144
Мусульманские ученые призывают Мухаммада бин Абдулваххаба вернуться к истине.....58	Неджд.....148
Ибн Таймия аль-Харани60	Хиджаз.....150
Вопросы, по которым Ибн Таймия выступил против общего мнения мусульман 62	Таиф (Убийство ученых и детей).....153

Мекка (Жители Мекки поедают трупы и собак).....	156
Аль-Ихса.....	160
Кувейт.....	162
Катар и Бахрейн.....	164
Оман.....	167
Беды, выпавшие на головы ваххабитов	177
Йемен.....	179
Ирак.....	181
Страны Шама.....	186
Долина Шаммар и ее окрестности.....	189
Препятствия в совершении хаджа.....	190
Остальные были убиты.....	191
Убийство йеменских паломников.....	192
Убийство паломников из Ирана.....	193
Ваххабиты узурпировали место имаму в мечети аль-Харам.....	193
А что дальше?.....	194

Глава четвертая

Убеждения (акыда) хашавитов.....	196
Стержень хашавитской акыды.....	197
Некоторые выдержки из введения Мухаммада Мунира.....	197
Выдержки из введения самого Ибн аль-Джавзи.....	198
Некоторые примеры ложных хашавитских убеждений.....	201
Хашавиты и метафоры (маджаз).....	207
Хашавитская такия.....	212
Идея извечности мира и границ.....	216
Выдуманный сборник сунны.....	221
Хашавиты и тахавитская акыда.....	224
Некоторые разоблачения книги «Ат-Тавхид» («Единобожие»), принадлежащей перу Мухаммада бин Абдулваххаба.....	230
Ваххабиты и крест.....	241
Святые и беспокойство о больших деревьях.....	242
Заблуждения хашавитов.....	246
Противоречия в акыде.....	248
Дозволение лжи.....	250

Глава пятая

Разящая ваххабитская мысль.....	254
Клевета ваххабитов в адрес четырёх имамов.....	254
Имам Абу Ханифа.....	255
Имам Малик бин Анас.....	257
Имам аш-Шафии.....	258
Имам Ахмад бин Ханбал.....	260
Хашавиты запугивают мусульманскую мысль.....	261
Ненависть Ибн Таймии к членам Пророческого дома.....	267
Ваххабиты считают, что сунниты заблудшие люди.....	272
Вращение земли – удар по ваххабитской акыде.....	277
Сатирическая ваххабитская мысль.....	280
Как хашавиты относятся к ученым.....	283
Между двумя муфтиями.....	287

Глава шестая

Хашавитский фикх.....	292
Ваххабитский месяц.....	292
Бидья.....	301
Ваххабитские бидья.....	307
Ибн Баз и вращение Земли.....	308
Фетва о спутниковых антеннах.....	312
Движение в молитве.....	315
Цена женщины.....	316
Ваххабизм и открытие постыдных мест (аврат).....	317
Ваххабиты разрешили употребление мертвечины.....	319
Ухищрения ради прелюбодеяния.....	323
Прочтите и задумайтесь!.....	338
Как стать ваххабитом?.....	339

Глава седьмая

Сунниты дают отпор хашавитам.....	343
Книги брата Мухаммада бин Абдулваххаба.....	344
Выдержки из книги.....	346

Ученые четырех мазхабов отвечают хашавитам.....	350
Некоторые ученые, опровергавшие произведения Ибн Таймии.....	358
Аль-Бухари аль-Хинди предостерегает от псевдосалафизма.....	367
Бенгальцы противостоят хашавитам.....	368
Я был ваххабитом.....	371
Письмо ректору университета.....	376
Наставление аз-Захаби.....	379

Глава восьмая

С кем дружат ваххабиты?.....	384
Признания.....	384
Ваххабиты и исламские движения.....	387
Вклад ваххабитов в основание Израиля.....	389
Введение.....	389
Ваххабиты – оружие христиан.....	390
Вклад ваххабитов в уничтожение Османской империи.....	390
Унижение палестинской делегации.....	392
Ваххабиты продают Палестину.....	393
Ограничения.....	394
Унижение.....	395
Попытки ваххабитов освободить Палестину.....	396
Тайное предательство.....	397
Истинная цена Палестины в глазах ваххабитов.....	398
В этом нет ничего удивительного.....	398
Подлость ваххабитских маклеров и патриотизм султана Абдулхамида.....	399
Неизменная политика ваххабитов.....	399
Они подкупают.....	399
Зачем воевать с евреями?.....	400
Евреи-друзья.....	401
Мирный договор с евреями.....	401
Фетвы, угодные иудеям.....	402
Запрет проклятий в адрес иудеев и христиан.....	404
Ваххабитско-христианские вожди.....	407

Как же им удалось подчинить себе этот город?.....	408
Служба безопасности ваххабитов.....	409
Обязательства.....	410
Ваххабизм – детище иудеев и христиан.....	411
Чем же была вызвана такая сильная любовь между англичанами и ваххабитами?.....	413
Убийство мусульман и помощь колонизаторам.....	416
Фетвы о помощи колонизаторам.....	418

Глава девятая

Заключение.....	421
Нездоровые последствия ваххабитских новшеств.....	422
Вопросы, требующие ответа.....	425
В ответ ваххабитам.....	433
Вы думаете, что они едины.....	434
Отношения между шейхом Мухаммадом Махди аль-Истанбули и шейхом аль-Албани.....	435
Отношения между шейхом Зухайром аш-Шавишем и шейхом аль-Албани.....	436
Отношения между шейхами Абдразаком аш-Шайджи, Рабигом аль-Мадхали и Бакром Абу Зайдом.....	437
Падение ваххабизма.....	440
Завершающее слово.....	442
Свидетельство Господа.....	445

Поэтическое приложение

Ваххабизм в творчестве литераторов.....	448
Они превратились в секту гордецов и головорезов.....	448
Они отобрали у людей пропитание.....	449
Аллах ﷻ велик, Он извел невежество.....	449
Библиография.....	451



